Národní pedagogický institut
České republiky

# Přechod absolventů středních škol na trh práce I. etapa – šetření 2021

# Profily vybraných skupin učebních i maturitních oborů

Ing. Bc. Jana Trhlíková

**Praha 2023**

Publikace vznikla v rámci činnosti oddělení šetření, analýz a výzkumu

**Přechod absolventů středních škol na trh práce I. etapa – šetření 2021. Profily vybraných skupin učebních i maturitních oborů.**

Ing. Bc. Jana Trhlíková

© Národní pedagogický institut České republiky, 2023

# Obsah

1. Úvod ... 3
2. Učební obory – kategorie H ... 7
23 Strojírenství a strojírenská výroba (kat. H) ... 7
29 Potravinářství a potravinářská chemie (kat. H) ... 12
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie (kat. H) ... 16
41 Zemědělství a lesnictví (kat. H) ... 21
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus (kat. H) ... 26
66 Obchod (kat. H) ... 31
69 Osobní a provozní služby (kat. H) ... 36
3. Maturitní obory – kategorie M ... 41
18 Informatické obory (kat. M) ... 41
23 Strojírenství a strojírenská výroba (kat. M) ... 47
26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika (kat. M) ... 52
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie (kat. M) ... 56
37 Doprava a spoje (kat. M) ... 61
41 Zemědělství a lesnictví (kat. M) ... 66
53 Zdravotnictví (kat. M) ... 71
63 Ekonomika a administrativa (kat. M) ... 76
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus (kat. M) ... 82
68 Právo, právní a veřejnosprávní činnost (kat. M) ... 87
75 Pedagogika, učitelství a sociální péče (kat. M) ... 92
82 Umění a užité umění (kat. M) ... 97
78 Obecně odborná příprava (kat. M) ... 102
4. Maturitní obory – kategorie L0 ... 107
23 Strojírenství a strojírenská výroba (kat. L0) ... 107
26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika (kat. L0) ... 112
39 Speciální a interdisciplinární obory (kat. L0) ... 117
Literatura ... 123

# 1. Úvod

Sledování uplatnitelnosti absolventů je jedním z důležitých nástrojů získávání potřebných informací o jejich připravenosti pro vstup na trh práce. Poskytuje informace o silných a slabých stránkách vzdělávacích programů na středních školách, o jejich souladu s potřebami zaměstnavatelů a efektivitě poskytovaného vzdělání. Údaje o výsledcích absolventů na trhu práce a zpětná vazba založená na jejich zkušenostech mohou hrát důležitou roli při utváření a modernizaci programů odborného vzdělávání a přípravy, aktualizaci rámcových vzdělávacích programů a jako informace pro kariérové rozhodování.

Sledování a využívání dat o absolventech i na úrovni řízení a ze strany poskytovatelů odborného vzdělávání bylo rovněž doporučeno Radou EU, která v roce 2017 vyzvala členské státy, aby s podporou Evropské komise pokročily do roku 2020 ve vytváření systémů sledování absolventů.[1] Doporučení zahrnuje zejména:

- provádět průzkumy mezi absolventy a shromažďovat dlouhodobé údaje na úrovni vzdělávacího systému, případně na úrovni institucí;
- k vytvoření komplexního obrazu o uplatnění absolventů používat sběr anonymizovaných administrativních statistických údajů z databází vzdělávání, daní, obyvatelstva a sociálního zabezpečení a propojovat tyto údaje;
- sbírat sociobiografické a socioekonomické informace o absolventech, informace o vzdělávání a školení, o zaměstnání nebo dalším vzdělávání, zjišťovat význam získaného vzdělávání a odborné přípravy pro zaměstnání nebo celoživotní učení a informace o kariérním postupu.

Sledování absolventů je rovněž součástí doporučení Rady EU z roku 2020 o odborném vzdělávání a přípravě (VET) pro udržitelnou konkurenceschopnost, sociální spravedlnost a odolnost.[2]

V současné době zatím v ČR není zajištěno propojení dat z oblasti vzdělávání s databázemi daní nebo sociálního zabezpečení, které by umožnilo mapovat pracovní dráhu absolventů v podrobnějším členění. Sledování úspěšnosti přechodu absolventů na trh práce probíhá na několika úrovních. První úroveň zahrnuje pravidelné zjišťování míry nezaměstnanosti absolventů škol (např. Vojtěch, J., Novotná, H., Staňková, K., 2022) a vychází z údajů poskytovaných úřady práce.

Údaje o vzdělávací a profesní dráze o uplatnění na trhu práce jsou dále získávány z výsledků periodických dotazníkových průzkumů. Na úrovni středního školství jsou realizována NPI ČR výběrová šetření žáků a absolventů zaměřená na hodnocení kariérové volby, spokojenosti se zvoleným oborem a se získanými kompetencemi. Dále je zjišťován zejména zájem o uplatnění v absolvovaném oboru a další pracovní a studijní záměry. Nevýhodou výběrových šetření je skutečnost, že neposkytují informace o celém populačním ročníku absolventů a z důvodu počtu respondentů je analýza omezena jen na vybrané početně významnější skupiny oborů.

Tato publikace vychází z dotazníkového šetření žáků posledních ročníků středních odborných škol. Sběr dat proběhl on-line v průběhu roku 2021 Národním pedagogickým institutem ČR. Průzkum je koncipován jako longitudinální šetření probíhající ve třech etapách. V I. etapě realizované v roce 2021 byli žáci středních odborných škol dotazováni v závěru posledního

[1] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017H1209(01)
[2] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32020H1202%2801%29

ročníku na střední škole. Následně bude stejná skupina respondentů oslovena po třech a šesti letech od ukončení studia na střední škole.

Data získaná z průzkumu byla zpracována v několika publikacích. V roce 2021 byla vydána publikace Trhlíková, J., Novotná, H.: *Přechod absolventů středních škol na trh práce I. etapa – šetření 2021. Srovnání situace absolventů učební a maturitní úrovně vzdělání*. Zaměřuje se na srovnání celých kategorií vzdělání jako celku, tedy názorů a situace žáků učebních oborů kategorie H a maturitních oborů kategorie M a L0.

V roce 2022 byla provedena podrobnější analýza vybraných skupin oborů. Jejich vzájemné porovnání umožňuje identifikovat specifika vybraných skupin oborů. Analýza je uvedena v publikaci *Přechod absolventů středních škol na trh práce I. etapa – šetření 2021. Srovnání žáků posledních ročníků vybraných skupin učební a maturitní úrovně vzdělání.*

**Tato publikace na základě dat z roku 2021 shrnuje charakteristiky vybraných skupin učebních oborů kategorie H a maturitních oborů kategorie M a L0. Napříč jednotlivými tématy porovnává vybrané skupiny oborů s průměrnými hodnotami, a tím ukazuje jejich specifika a silné a slabé stránky přípravy.**

## PŘEDMĚT ANALÝZY A CÍLE ŠETŘENÍ

Analýza se konkrétně zaměřila na následující okruhy:

- Původní motivace žáků k volbě oboru školy a maturitní nebo učební úrovně vzdělání
- Spokojenost absolventů s oborem a úrovní vzdělání
- Zjištění studijních a pracovních plánů
- Zájem absolventů o práci ve vystudovaném oboru a důvody záměru uplatnit se mimo obor
- Hodnocení možností uplatnění získaného vzdělání na trhu práce
- Zhodnocení náročnosti studia, případných potíží se zvládnutím studia

## SBĚR DAT A POUŽITÁ METODOLOGIE

Šetření absolventů a jejich přechodu na trh práce z roku 2021 představuje první etapu realizace dlouhodobého výzkumného záměru. Design průzkumu vychází z tzv. longitudinálního přístupu, kdy data za každého žáka, resp. absolventa jsou sbírána opakovaně, v několika časových bodech, a to v závěru studia na střední škole a následně s odstupem tří a šesti let. Tento způsob opakovaného dotazování umožňuje sledovat konkrétní individuální studijní a profesní dráhy žáků a absolventů a úspěšnost jejich začlenění na trh práce.

Sběr dat pro I. etapu byl realizován v období května–září 2021[3], kdy byli v závěru studia osloveni žáci vybraných středních škol. Výběr vzorku byl proveden jako stratifikovaný, tak aby odpovídal zhruba skutečné struktuře z hlediska kategorií vzdělání i skupin oborů. Nejprve byl vybrán vzorek středních škol podle struktury žáků posledních ročníků ve šk. roce 2020/21.

Pro žáky-respondenty byl vytvořen registrační formulář s informací o sběru dat prostřednictvím dotazníku, o cílech průzkumu i ochraně osobních údajů. Následně byly vybrané školy osloveny se žádostí o spolupráci a o rozeslání odkazu na registrační formulář žákům posledních ročníků konkrétních vybraných oborů tak, aby byla naplněna požadovaná struktura vzorku.

[3] Hlavní sběr dat proběhl v období květen – začátek července 2021.

Žákům, kteří se k šetření zaregistrovali a poskytli e-mailový kontakt, byl následně zaslán individuální link k vyplnění elektronického dotazníku. Elektronická forma sběru e-mailových kontaktů i dotazníku umožnila rozesílku několika upomínek a zvýšení celkové návratnosti.

Registrace žáků a jejich souhlas s využitím e-mailových adres pro celý průběh tříetapového longitudinálního šetření vytvořila základ pro vytvoření databáze kontaktů i pro následující II. a III. 3. etapu longitudinálního šetření, které jsou plánovány na rok 2024 a 2027.

Koncepce dotazníku reflektovala tříetapový charakter průzkumu. Dotazník byl zároveň koncipován tak, aby umožňoval srovnání s předchozími šetřeními.

Celkem bylo v rámci celé ČR získáno 4 284 e-mailových kontaktů na žáky. Do analýzy bylo zařazeno 1 642 dotazníků, z toho 1 337 kompletně vyplněných dotazníků a 305 neúplně vyplněných dotazníků. Návratnost (při započtení i nekompletně vyplněných dotazníků)[4] činila 38,3 %.

## POPIS VÝBĚROVÉHO SOUBORU

Výběrový soubor zahrnuje odpovědi 1 642 dotazníků (z toho 1 337 kompletně vyplněných dotazníků a 305 neúplně vyplněných dotazníků). Z hlediska kategorií vzdělání bylo zastoupeno 338 (21 %) absolventů středního vzdělání s výučním listem (kategorie H), 256 (16 %) absolventů středního vzdělání s odborným výcvikem a maturitou (kategorie L0) a 1 048 (64 %) absolventů středního vzdělání s maturitou (kategorie M).

*Tab. 1: Struktura výběrového souboru – podle kategorií vzdělání a skupin oborů*

| | Stř. s VL - kat.H | | Stř. s MZ - kat. M | | Stř. s MZ a OV - kat. L0 | | Z toho: | | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet | % | Počet | % | Počet | % | Stř. - kat. L0 - bez exp. | Stř. - kat. L0 - exp. L0xH | |
| 18 Informatické obory | | | 53 | 5% | | | | | 53 |
| 21 Hornictví a hornická geologie | | | 1 | 0% | | | | | 1 |
| 23 Strojírenství a strojírenská výroba | 54 | 16% | 35 | 3% | 93 | 36% | 38 | 55 | 182 |
| 26 Elektrotechnika, telek. a VT | 23 | 7% | 71 | 7% | 46 | 18% | 12 | 34 | 140 |
| 29 Potravinářství a potravin. chemie | 46 | 14% | | | | | | | 46 |
| 33 Zpracování dřeva a výr. hud. nást. | 12 | 4% | | | | | | | 12 |
| 34 Polygrafie, zprac.papíru | | | 1 | 0% | 19 | 7% | 14 | 5 | 20 |
| 36 Stavebnictví, geodézie a kartog. | 30 | 9% | 76 | 7% | 1 | 0% | | 1 | 107 |
| 37 Doprava a spoje | | | 38 | 4% | | | | | 38 |
| 39 Speciální a interdisciplinární obory | | | | | 56 | 22% | 12 | 44 | 56 |
| 41 Zemědělství a lesnictví | 39 | 12% | 37 | 4% | | | | | 76 |
| 43 Veterinářství a veter. provoz | | | 17 | 2% | | | | | 17 |
| 53 Zdravotnictví | | | 79 | 8% | | | | | 79 |
| 63 Ekonomika a administrativa | | | 159 | 15% | | | | | 159 |
| 65 Gastronomie, hotelnictví a tur. | 71 | 21% | 67 | 6% | 17 | 7% | 16 | 1 | 155 |
| 66 Obchod | 29 | 9% | | | | | | | 29 |
| 68 Právo, právní a veřejnosprávní čin. | | | 79 | 8% | | | | | 79 |
| 69 Osobní a provozní služby | 34 | 10% | 3 | 0% | 24 | 9% | 23 | 1 | 61 |
| 75 Pedagogika, učitelství a soc. péče | | | 192 | 18% | | | | | 192 |
| 78 Obecně odborná příprava | | | 106 | 10% | | | | | 106 |
| 82 Umění a užité umění | | | 32 | 3% | | | | | 32 |
| x | | | 2 | 0% | | | | | 2 |
| Celkový součet | 338 | 100% | 1 048 | 100% | 256 | 100% | 115 | 141 | 1 642 |

[4] Dotazníky, v nichž respondenti vyplnili méně než pět otázek, byly z analýzy vyřazeny.

S ohledem na cíle průzkumu byly do analýzy zařazeny pouze více zastoupené skupiny maturitních oborů a učebních oborů. Vyřazeny z analýzy byly skupiny oborů s počtem respondentů nižším než 20 a výsledky ze skupin oborů s počtem respondentů nižším než 30 je třeba vnímat jen jako orientační. Do analýzy byly zařazeny následující vybrané skupiny oborů:

**V rámci učebních oborů kategorie H**

- 23 Strojírenství a strojírenská výroba (N = 54)
- 29 Potravinářství a potravinářská chemie (N = 46)
- 36 Stavebnictví, geodézie a kartografie (N = 30)
- 41 Zemědělství a lesnictví (N = 39)
- 65 Gastronomie, hotelnictví a turismus (N = 71)
- 66 Obchod (N = 29)
- 69 Osobní a provozní služby (N = 34)

V rámci **maturitních oborů – kategorie M**

- 18 Informatické obory (N = 53)
- 23 Strojírenství a stroj. výr. (N = 35)
- 26 Elektrotechnika, tel. a VT (N = 71)
- 36 Stavebnictví, geodézie a kartografie (N = 76)
- 37 Doprava a spoje (N = 38)
- 41 Zemědělství a lesnictví (N = 37)
- 53 Zdravotnictví (N = 79)
- 63 Ekonomika a administrativa (N = 159)
- 65 Gastronomie, hotel. a tur. (N = 67)
- 68 Právo, právní a veř. čin. (N = 79)
- 75 Pedagogika, učit. a soc. péče (N = 192)
- 78 Obecně odbor. př. (N = 106)
- 82 Umění a užité umění (N = 32)

V rámci **maturitních oborů s odborným výcvikem – kategorie L0**

- 23 Strojírenství a strojírenská výroba (N = 93)
- 26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika (N = 46)
- 39 Speciální a interdisciplinární obory (N = 56)

# 2. Učební obory – kategorie H

## 23 Strojírenství a strojírenská výroba (kat. H)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

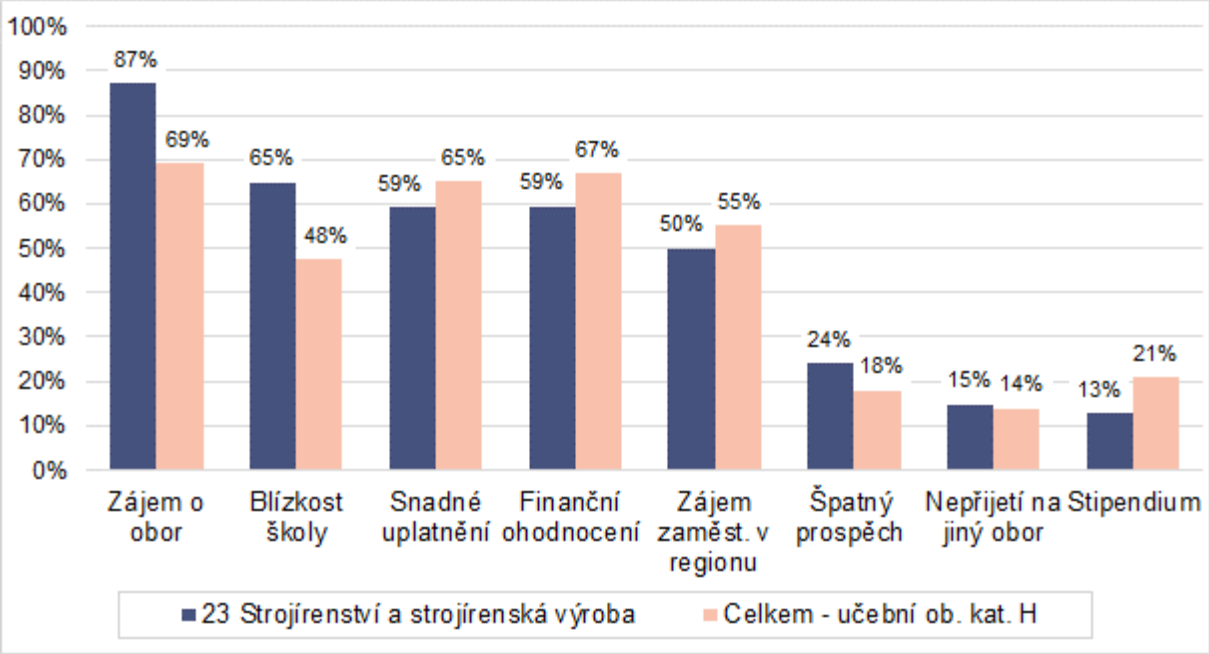
#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Žáci strojírenských učebních oborů patří k těm, kteří měli poměrně vysoký zájem vyučit se právě v tomto oboru. Původně mělo zájem o získání vzdělání v tomto oboru 76 % z nich, z toho 43 % rozhodně ano a 33 % spíše ano, jen 6 % rozhodně nemělo zájem se vyučit v tomto oboru.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Vzhledem k vysokému zájmu o obor ve skupině Strojírenství a strojírenská výroba hrál zájem o obor (87 % oproti 69 % v průměru) nadprůměrnou roli při rozhodování o výběru tohoto oboru. Důležitá byla i blízkost školy (65 %). Naopak mírně podprůměrně často se žáci rozhodovali podle očekávaného finančního ohodnocení (59 % oproti 67 %) nebo zájmu zaměstnavatelů v regionu (50 % oproti 55 % v průměru). V porovnání s průměrem z učebních oborů byli žáci učebních oborů ve skupině strojírenství také méně často motivováni snadným uplatněním (59 %). Naopak lehce častěji v porovnání s průměrem si vybírali tento obor z důvodu špatného prospěchu (24 %). Nepřijetí na jiný obor ovšem nebylo častým důvodem pro výběr tohoto oboru (15 %).

*Graf 1: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. H (v % kladných odpovědí)*




Z hlediska subjektů, které ovlivnily výběr tohoto oboru, žáci strojírenských oborů uvádějí nadprůměrně často, že si zvolili tento obor na základě svého vlastního rozhodnutí (89 %), vliv rodičů uvádí necelá polovina z nich (47 %). Dále byli při své kariérové volbě často ovlivněni lidmi z praxe (28 %). Kamarádi ovlivnili 11 % z nich, kariérový nebo jiný poradce ovlivnil kolem 9 % z nich.

ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI/KATEGORII VZDĚLÁNÍ

Strojírenské obory v kategorii H patří k těm, kde si většina žáků chtěla zvolit učební úroveň vzdělání (72 % oproti 64 % v průměru za kat. H), případně si chtěli zvolit maturitní obor kategorie L0 (12 % celkem), tedy získat maturitu, ale zároveň i absolvovat odborný výcvik, případně získat ve 3. ročníku výuční list. Je zde tedy poměrně velká shoda mezi původními plány a aspiracemi žáků a skutečně absolvovanou úrovní vzdělání. Naopak relativně nižší podíl žáků měl původně ambici studovat klasickou SOŠ (11 % oproti 24 % v průměru). Okrajově pak uváděli i původní záměr studovat gymnázium.

Motivací pro výběr učební úrovně vzdělání byl pro žáky strojírenských oborů především zájem o prakticky zaměřené studium (84 %). Dále preferovali kratší dobu studia (42 %) a studium méně finančně náročné (36 %). Lehce nadprůměrně častým důvodem, proč si žáci zvolili právě vyučení, byl i horší prospěch (34 %).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci ve skupině Strojírenství a strojírenská výroba v kategorii H hodnotí celkovou úroveň vzdělání ve srovnání s ostatními obory na průměrné úrovni (82 %). Celkově je pak většina sledovaných kompetencí hodnocena ve srovnání s jinými skupinami oborů průměrně až podprůměrně. Všeobecné znalosti hodnotí pozitivně 84 % žáků, což odpovídá průměru. O úrovni odborných teoretických znalostí se vyjádřilo kladně 76 % žáků (oproti 84 % v průměru). Odborné praktické znalosti hodnotí kladně 80 % žáků, což zhruba odpovídá průměru. Zhruba na úrovni průměru je také hodnocení schopnosti komunikace v cizím jazyce (62 %) a schopnost pracovat na PC (73 %).

*Tab. 2: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitost pro další uplatnění/studium – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. H (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Strojírenství a strojírenská výr. (N=45) | Celkem- učební ob. kat. H (N=305) | Rozdíl | Strojírenství a strojírenská výr. (N=41) | Celkem- učební ob. kat. H (N=246) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 82% | 87% | -5% | 90% | 89% | 1% | -8% |
| Všeobecné znalosti | 84% | 86% | -1% | 93% | 90% | 3% | -8% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 76% | 84% | -8% | 80% | 88% | -8% | -5% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 80% | 83% | -3% | 95% | 91% | 4% | -15% |
| Komunikace v cizím jazyce | 62% | 63% | -1% | 66% | 73% | -7% | -4% |
| Práce na PC | 73% | 76% | -2% | 76% | 73% | 2% | -2% |
| Komunikační dovednosti | 64% | 78% | -13% | 66% | 86% | -20% | -1% |
| Samostatné rozhodování | 76% | 81% | -6% | 85% | 90% | -5% | -10% |
| Schopnost řešit problémy | 73% | 79% | -5% | 80% | 88% | -8% | -7% |
| Prezentační dovednosti | 71% | 71% | 0% | 76% | 77% | -1% | -4% |
| Schopnost pracovat v týmu | 71% | 78% | -7% | 85% | 88% | -3% | -14% |
| Schopnost prac. samostatně | 76% | 86% | -10% | 85% | 91% | -6% | -10% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 76% | 80% | -5% | 95% | 88% | 7% | -20% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 73% | 75% | -1% | 85% | 87% | -2% | -12% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 64% | 68% | -4% | 80% | 84% | -3% | -16% |
| Informace o trhu práce | 58% | 67% | -10% | 80% | 78% | 2% | -23% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 78% | 74% | 4% | 76% | 79% | -3% | 2% |

Dále podle názoru absolventů odpovídají průměru hodnocení učebních oborů jejich schopnost prezentace (71 %), znalost nových technologií a postupů (73 %) a schopnost se prezentovat

zaměstnavatelům (64 %). Naopak pod průměrem je celá řada tzv. měkkých kompetencí, jako jsou komunikační dovednosti, schopnost samostatného rozhodování, schopnost řešit problémy, práce v týmu, schopnost pracovat samostatně a dále i reálná dovednost pracovat na strojích a zařízeních. Méně často mají dostatek informací o trhu práce.

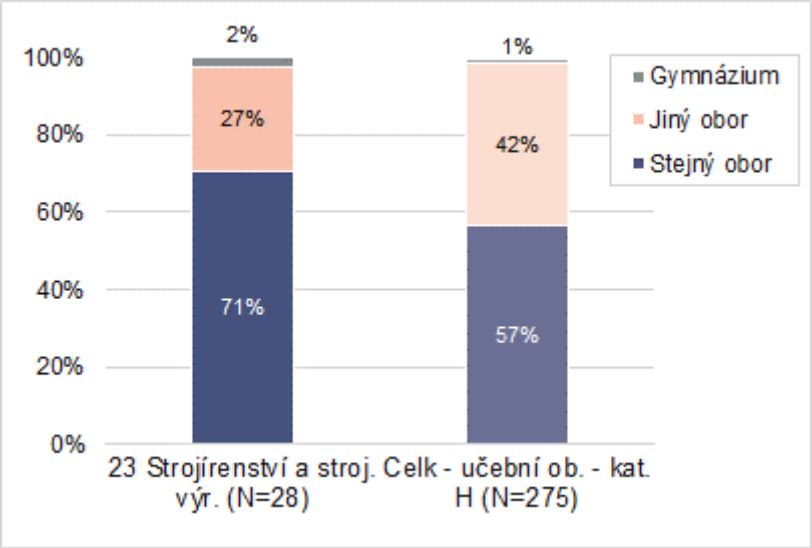
Zaměříme-li se na důležitost uvedených kompetencí pro pracovní uplatnění, případně pokračování ve vzdělávání, pak žáci učebních strojírenských oborů hodnotí většinu sledovaných kompetencí jako méně důležité než žáci v ostatních skupinách oborů. Nejdůležitějšími kompetencemi jsou pro žáky strojírenských oborů odborné praktické znalosti (95 %) a schopnost pracovat na strojích a zařízeních (95 %). Na úrovni průměru jsou z hlediska důležitosti všeobecné znalosti (93 %), odborné praktické dovednosti (80 %), komunikace v cizím jazyce (63) a kompetence pracovat na PC (83 %) a znalosti nových technologií a postupů (87 %) a dále i měkké prezentační dovednosti. Komunikace v cizím jazyce je pro žáky v tomto oboru méně podstatná, než činí průměr (66 % oproti 73 %), a také komunikační dovednosti obecně jsou méně podstatné (66 % oproti 86 % v průměru).

Schopnost pracovat na strojích a zařízeních, informovanost o trhu práce a schopnost prezentovat se zaměstnavatelům jsou většinou hodnoceny jako důležité, ovšem získanou úroveň hodnotí absolventi kladně méně často.

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

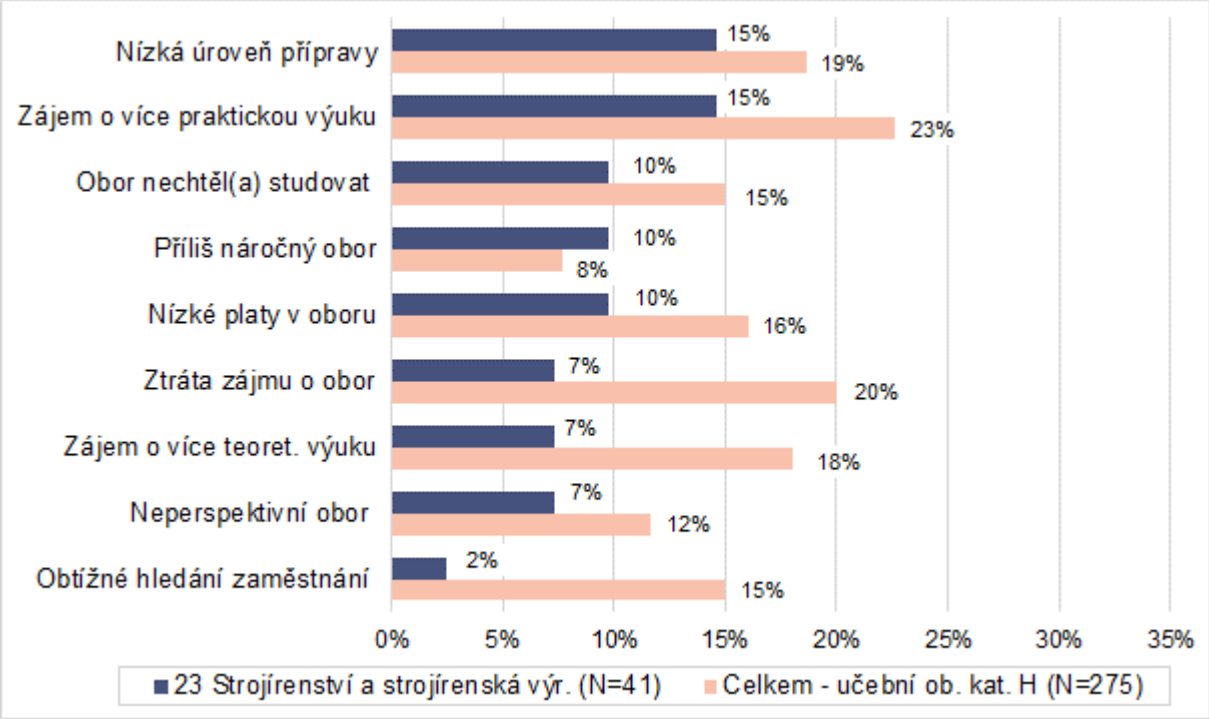
Spokojenost s absolvovaným oborem můžeme vyjádřit podílem žáků, kteří by si svůj obor zvolili znovu. Žáci strojírenských oborů jsou z tohoto hlediska se zvoleným oborem spokojeni nadprůměrně často. Stejný obor by si znovu vybralo 71 % z nich, oproti průměru, který činí jen 57 %.

*Graf 2: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. H (v % odpovědí)*




Nejčastějšími důvody, proč by si žáci zvolili při možnosti zopakovat svoji volbu jiný obor, jsou zájem o více praktickou výuku (15 % ze všech sledovaných absolventů tohoto oboru), nízká úroveň přípravy v tomto oboru (15 %), dále pak nízké platy v oboru (10 %), přílišná náročnost oboru (10 %) nebo nezájem o studium (10 %). Vzhledem k vysoké spokojenosti s oborem je většina těchto důvodů méně frekventovaná než v ostatních učebních oborech.

*Graf 3: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. H (v %, možnost výběru více odpovědí)*

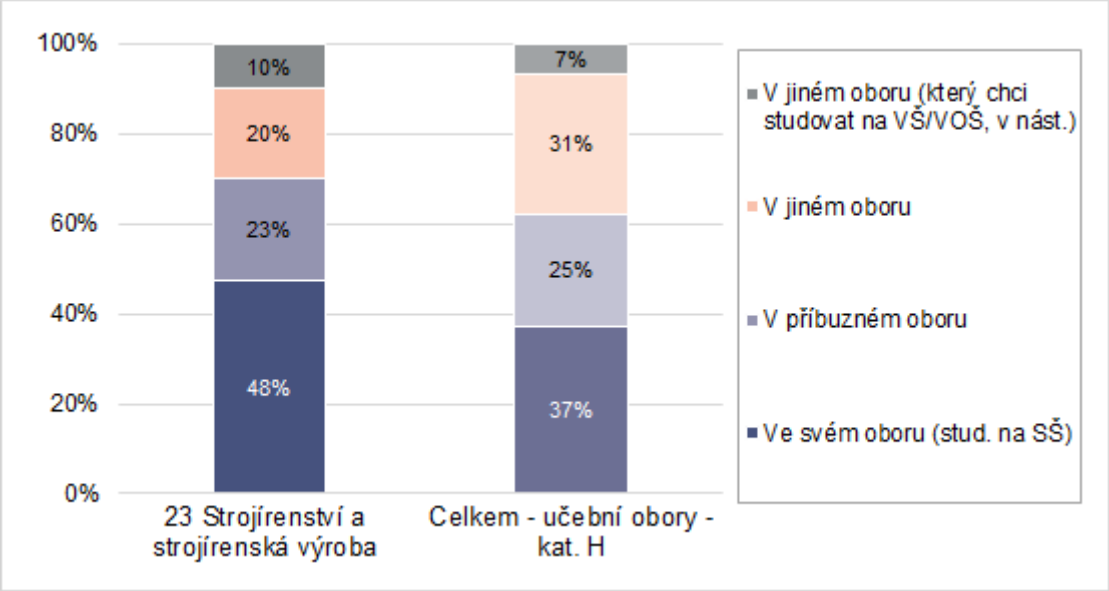



Z hlediska náročnosti oborů ve skupině Strojírenství a strojírenská výroba hodnotí asi 8 % absolventů obor jako velmi snadný, 33 % jako celkem snadný a 38 % žáků nepovažuje obor ani za příliš snadný, ani za příliš obtížný. Celkem 23 % uvedlo, že zvládnutí oboru bylo pro ně obtížné (z toho 3 % uvedla, že během střední školy hrozilo, že odejdou předčasně a 10 % se obávalo, že nezvládnou závěrečnou zkoušku).

## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Vyučení ve strojírenských oborech mají relativně vyšší zájem o práci ve svém oboru, kdy přímo v oboru chce pracovat 48 % z nich oproti 37 % v průměru, dalších 10 % plánuje pracovat v jiném oboru, který chtějí vystudovat po vyučení.

*Graf 4: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. H (v % odpovědí)*



Celkově nižší je tedy procento těch absolventů, kteří chtějí po vyučení odejít pracovat do úplně jiného oboru, který s jejich dosavadním oborem na střední škole ani budoucím plánovaným studiem nesouvisí.

Nejdůležitější důvody, proč chtějí absolventi pracovat mimo strojírenské obory, jsou původní nezájem o práci v tomto oboru (13 %) a ztráta zájmu o obor (13 %), dále nízké platy (13 %) a zájem o studium jiného oboru v dalším vzdělávání (rovněž 13 %). S ohledem na relativně vyšší zájem o uplatnění v tomto oboru je výskyt uvedených důvodů méně častý než v jiných oborech.

*Tab. 3: Důvody pro práci v jiném oboru – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. H (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[5]

| | 23 Strojírenství a strojírenská výr. (N=12) | Celkem-učební obory-kat. H (N=100) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 13% | 20% | -7% |
| Obor mě přestal zajímat | 13% | 19% | -6% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 10% | 12% | -2% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 10% | 12% | -2% |
| V oboru jsou nízké platy | 13% | 19% | -6% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 10% | 14% | -4% |
| Obor není perspektivní | 5% | 13% | -8% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 10% | 19% | -9% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 13% | 15% | -2% |

*Tab. 4: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. H (v % kladných odpovědí)*

| | 23 Strojírenství a strojírenská výroba (N=40) | Celkem - učební ob. kat. H (N=270) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 45% | 49% | -4% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 55% | 43% | 12% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 5% | 5% | 0% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 5% | 4% | 1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 0% | 1% | -1% |
| Studovat v zahraničí | 0% | 1% | -1% |
| OSVČ (podnikat) | 5% | 10% | -5% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 25% | 16% | 9% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 8% | 10% | -3% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 8% | 4% | 3% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 8% | 6% | 2% |

Zaměříme-li se na další pracovní a studijní plány absolventů strojírenských oborů, pak po vyučení chtějí nejčastěji dál studovat v nástavbovém studiu. Tento zájem projevila nadpoloviční většina z nich, což je ve srovnání s jinými skupinami zájem nadprůměrný (55 % oproti 43 % v průměru). 45 % absolventů má v úmyslu vstoupit na trh práce jako zaměstnanec (oproti 49 % v průměru) a 25 % si chce vydělávat na krátkodobých brigádách.

[5] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

# 29 Potravinářství a potravinářská chemie (kat. H)

## KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

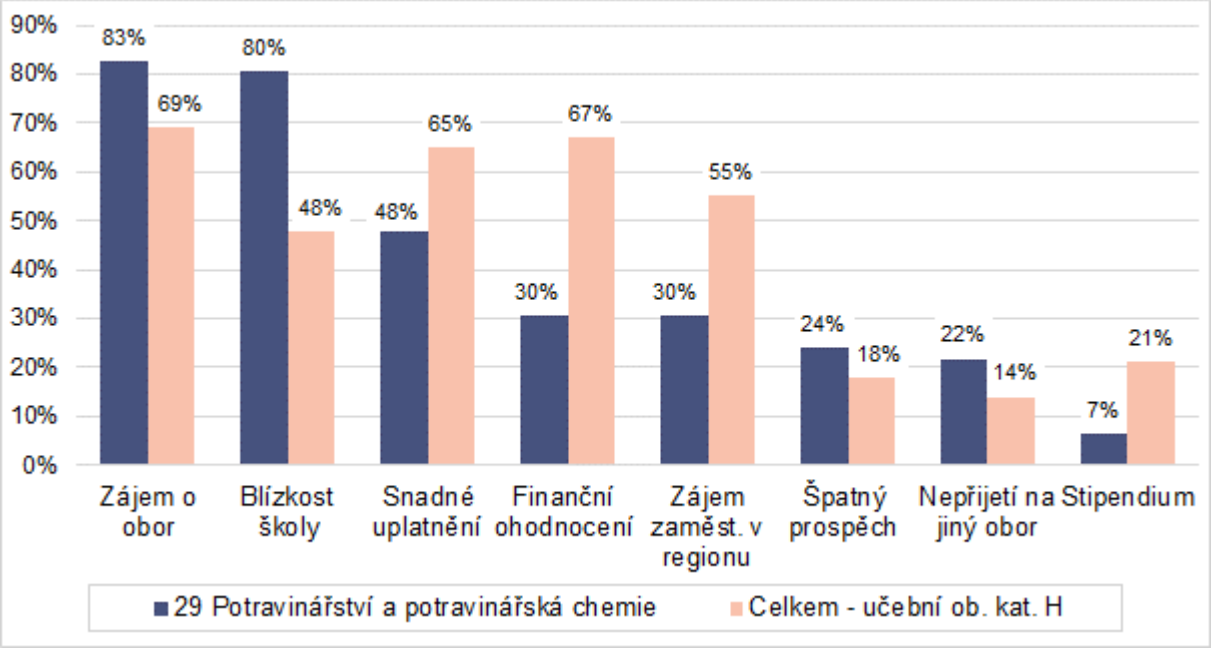
### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Žáci potravinářských učebních oborů ve srovnání s jinými skupinami oborů měli původně průměrný zájem o studium právě tohoto oboru, celkově chtělo absolvovat tento obor 74 % z nich, z toho 35 % rozhodně ano a 39 % spíše ano. Naopak jen 4 % se rozhodně nechtěla vyučit v tomto oboru.

### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Obory ve skupině Potravinářství a potravinářská chemie si žáci volí nadprůměrně často z důvodu zájmu o obor (83 % oproti 69 % v průměru). Dále se rozhodují na základě blízkosti školy (80 % oproti 48 % v průměru). Naopak podprůměrně častou motivací je ve srovnání s průměrem snadné uplatnění oboru na trhu práce (48 %), dobré finanční ohodnocení (30 %) a zájem zaměstnavatelů v regionu (30 %). Více než pětina z nich si zvolila tento obor jako náhradní při nepřijetí na jiný obor (22 %). Lehce nad průměrem je podíl žáků, kteří si volili tento obor z důvodu špatného prospěchu (24 %).

*Graf 5: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Potravinářství a potravinářská chemie – kat. H (v % odpovědí)*




Žáci potravinářských oborů si podobně jako v jiných oborech vybrali tento obor zejména na základě vlastního rozhodnutí (85 %). Nadprůměrně často je ovlivnili ve výběru tohoto oboru rodiče (65 % oproti 50 % v průměru). Kamarádi ovlivnili asi 24 % budoucích žáků těchto oborů, což se příliš neliší od průměru. Naopak ve srovnání s jinými obory měli menší vliv na výběr tohoto oboru lidé z praxe (11 % oproti 23 % v průměru).

### ROZHODOVÁNÍ O VOLBĚ ÚROVNĚ VZDĚLÁNÍ

Ve skupině potravinářských oborů mělo původně zájem o vyučení 63 % žáků, což zhruba odpovídá průměru, více než čtvrtina žáků (26 %) chtěla původně absolvovat klasickou SOŠ. Tento podíl rovněž zhruba odpovídá průměru. 9 % žáků uvažovalo původně o volbě oboru v kategorii L0. Okrajově žáci uvedli, že uvažovali i o gymnáziu (2 %).

Učební úroveň vzdělání si žáci ve skupině Potravinářství a potravinářská chemie vybírali nejčastěji z důvodu zájmu o prakticky zaměřené studium (89 %) a často také na základě doporučení rodičů (42 %).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci ve skupině Potravinářství a potravinářská chemie v kategorii H hodnotí celkovou úroveň vzdělání velmi kladně (91 %). Nadprůměrně kladné je i hodnocení získaných odborných teoretických znalostí a dovedností (91 %) a odborných praktických znalostí a dovedností (95 %). Kladně hodnotí i úroveň všeobecných znalostí 91 %. Naopak slabá je podle názoru absolventů jejich schopnost komunikace v cizím jazyce (49 %). Nadprůměrně hodnotí odborné praktické znalosti a dovednosti a schopnost pracovat na strojích a zařízeních. Lehce nadprůměrně ve srovnání s průměrem za celou kategorii vzdělání pak hodnotí i celou řadu měkkých dovedností, jako jsou komunikační dovednosti, prezentační dovednosti, schopnost pracovat v týmu, pracovat bez dozoru, znalosti nových technologií a schopnost prezentovat se zaměstnavatelům a také získané informace o trhu práce.

*Tab. 5: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitost pro další uplatnění/studium – Potravinářství a potravinářská chemie – kat. H (v % kladných odpovědí)*

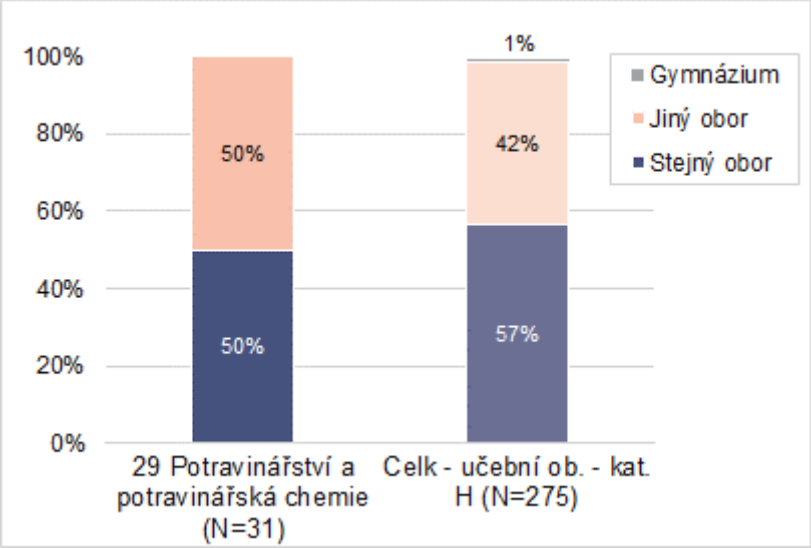
| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Potravinářství a potrav. chemie (N=43) | Celkem- učební ob. kat. H (N=305) | Rozdíl | Potravinářství a potrav. chemie (N=39) | Celkem- učební ob. kat. H (N=246) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 91% | 87% | 4% | 90% | 89% | 0% | 1% |
| Všeobecné znalosti | 91% | 86% | 5% | 87% | 90% | -3% | 4% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 91% | 84% | 7% | 85% | 88% | -3% | 6% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 95% | 83% | 12% | 87% | 91% | -4% | 8% |
| Komunikace v cizím jazyce | 49% | 63% | -15% | 62% | 73% | -11% | -13% |
| Práce na PC | 72% | 76% | -3% | 74% | 73% | 1% | -2% |
| Komunikační dovednosti | 84% | 78% | 6% | 85% | 86% | -2% | -1% |
| Samostatné rozhodování | 84% | 81% | 3% | 87% | 90% | -3% | -3% |
| Schopnost řešit problémy | 77% | 79% | -2% | 87% | 88% | -1% | -10% |
| Prezentační dovednosti | 77% | 71% | 6% | 77% | 77% | 0% | 0% |
| Schopnost pracovat v týmu | 86% | 78% | 8% | 85% | 88% | -4% | 1% |
| Schopnost prac. samostatně | 93% | 86% | 7% | 92% | 91% | 1% | 1% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 93% | 80% | 13% | 82% | 88% | -6% | 11% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 79% | 75% | 4% | 85% | 87% | -2% | -6% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 74% | 68% | 6% | 79% | 84% | -4% | -5% |
| Informace o trhu práce | 74% | 67% | 7% | 77% | 78% | -1% | -3% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 63% | 74% | -11% | 69% | 79% | -9% | -6% |

Ve skupině Potravinářství a potravinářská chemie je pro žáky nejdůležitější celková úroveň vzdělání (90 %) a schopnost pracovat samostatně (92 %). Většinu kompetencí žáci hodnotí ve srovnání s jinými obory jako průměrně nebo lehce podprůměrně důležité. Jako relativně méně důležité oproti průměru hodnotí žáci potravinářských oborů schopnost komunikace v cizím jazyce (62 % oproti 73 %), schopnost pracovat na strojích a zařízeních (82 % oproti 88 %) a ekonomické znalosti a dovednosti (69 % oproti 79 % v průměru).

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

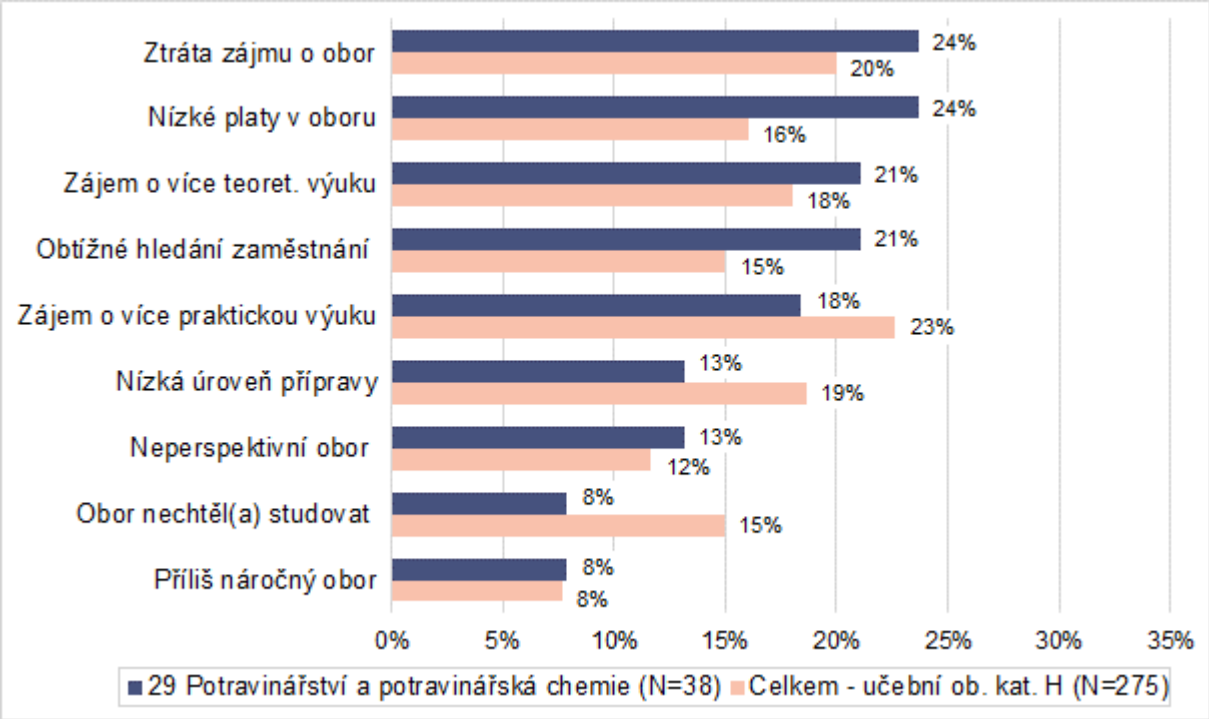
Žáci potravinářských oborů jsou se zvoleným oborem spokojeni lehce podprůměrně často, stejný obor by si v případě možnosti zopakovat svoji volbu vybralo znovu jen 50 % z nich oproti průměru, který činí pouze 57 %.

*Graf 6: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Potravinářství a potravinářská chemie – kat. H (v % odpovědí)*




Nejčastějšími důvody, proč by si žáci potravinářských oborů při možnosti zopakovat svoji kariérovou volbu vybrali jiný obor vzdělání, jsou nízké platy v oboru (24 %), ztráta zájmu o obor (24 %), obtížné hledání zaměstnání v oboru (21 %) a také zájem o více teoretickou výuku (21 %). Vzhledem k tomu, že by si polovina žáků vybrala jiný obor, jsou tyto důvody ve srovnání s průměrem zároveň uváděny s větší frekvencí.

*Graf 7: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Potravinářství a potravinářská chemie – kat. H (v % kladných odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*

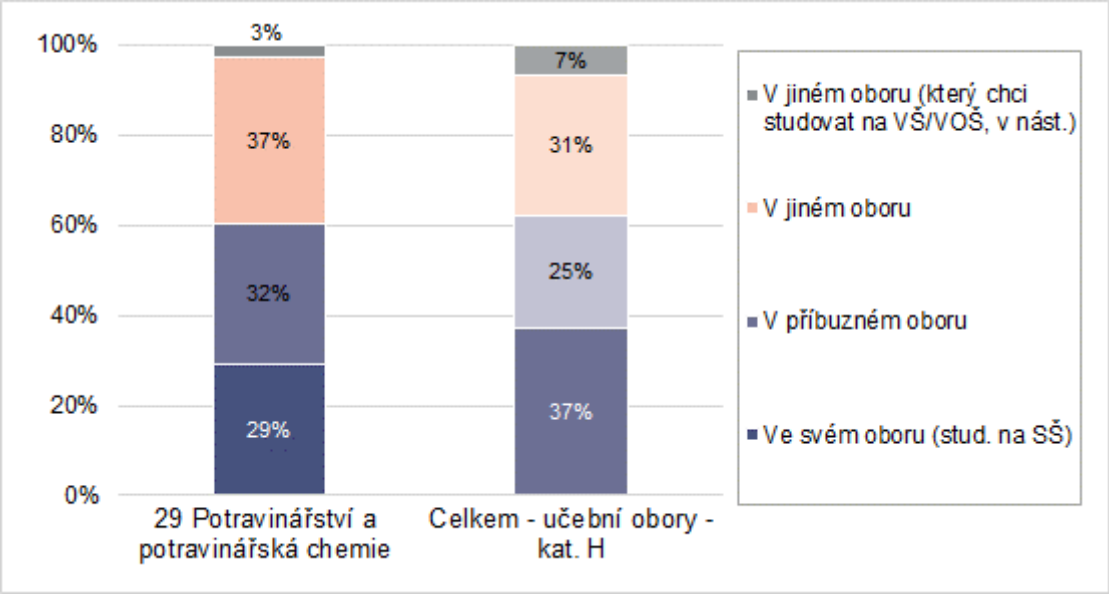


Z hlediska náročnosti oboru hodnotí 3 % žáků potravinářských oborů tento obor jako velmi snadný, 26 % jako spíše snadný a 58 % jako ani příliš snadný, ani příliš nesnadný. Celkově se s nějakými obtížemi při zvládnutí vyučení v oboru potýkalo asi 13 % z nich (oproti 18 % v průměru), z toho většina (11 %) se obávala nezvládnutí závěrečných zkoušek.

## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci potravinářských oborů chtějí pracovat ve svém oboru podprůměrně často. Celkem si chce najít práci ve svém oboru jen 29 % z nich oproti 37 % v průměru, naopak vyšší podíl (32 % oproti 25 %) chce pracovat v příbuzném oboru. Nižší je i podíl těch, kteří by chtěli pracovat v jiném oboru (nástavbě), který plánují studovat po vyučení (3 % oproti 7 % v průměru).

*Graf 8: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Potravinářství a potravinářská chemie – kat. H (v % odpovědí)*




*Tab. 6: Důvody pro práci v jiném oboru – Potravinářství a potravinářská chemie – kat. H (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[6]

| | 29 Potravinářství a potravinářská chem. (N=15) | Celkem-učební obory-kat. H (N=100) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 16% | 20% | -4% |
| Obor mě přestal zajímat | 18% | 19% | -1% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 21% | 12% | 9% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 16% | 12% | 4% |
| V oboru jsou nízké platy | 32% | 19% | 13% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 24% | 14% | 9% |
| Obor není perspektivní | 21% | 13% | 8% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 16% | 19% | -3% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 13% | 15% | -2% |

Důvody, proč chtějí absolventi potravinářských oborů pracovat v jiném oboru, souvisí nejčastěji s nízkými platy v oboru (32 %) a špatnými pracovními podmínkami (24 %), dále s nedostatkem pracovních míst (21 %) a malou perspektivou oboru (21 %). Ve srovnání

[6] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

s průměrem z učebních oborů jsou častějším důvodem, proč absolventi nechtějí pracovat v tomto oboru, nízké platy, nedobré pracovní podmínky a nedostatek pracovních míst.

*Tab. 7: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Potravinářství a potravinářská chemie – kat. H (v % kladných odpovědí)*

| | 29 Potravinářství a potravinářská chem. (N=38) | Celkem - učební ob. kat. H (N=270) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 47% | 49% | -1% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 58% | 43% | 15% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 0% | 5% | -5% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 5% | 4% | 2% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 0% | 1% | -1% |
| Studovat v zahraničí | 0% | 1% | -1% |
| OSVČ (podnikat) | 5% | 10% | -5% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 21% | 16% | 5% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 5% | 10% | -5% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 0% | 4% | -4% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 3% | 6% | -3% |

Po vyučení chce 47 % absolventů potravinářských oborů pracovat jako zaměstnanci a nadprůměrně vysoký podíl z nich má zájem pokračovat v nástavbovém maturitním studiu (58 % oproti 43 %). Krátkodobý přivýdělek si chce hledat 21 % z nich a 5 % uvažuje o tom, že bude pracovat jako OSVČ.

## 36 Stavebnictví, geodézie a kartografie (kat. H)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

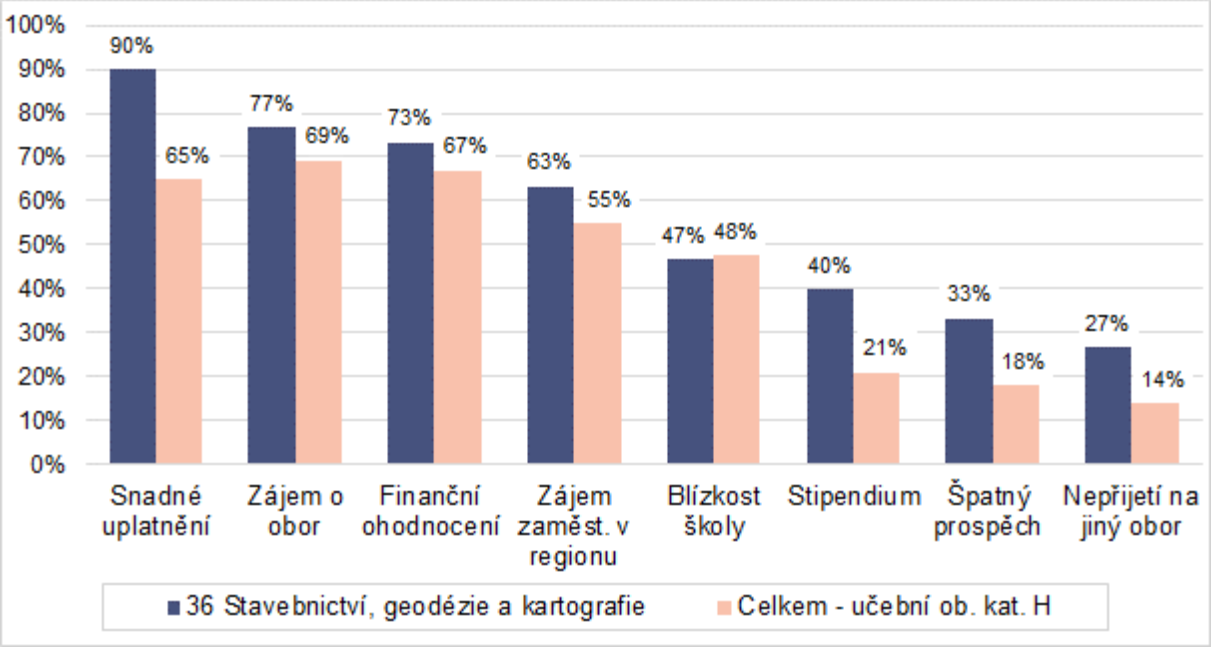
#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Z žáků stavebních oborů původně mělo zájem o tento obor 70 %, přitom rozhodně mělo zájem 23 % z nich, což je podprůměrná hodnota, naopak nadprůměrný je podíl žáků, kteří o obor spíše měli zájem (47 %). Původní vztah žáků k oboru tedy byl spíše vlažný. Zbývajících 30 % tento obor původně studovat nechtělo, z toho 3 % rozhodně ne.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Budoucí žáci ve skupině Stavebnictví, geodézie a kartografie si volili obor jednoznačně z důvodu snadného uplatnění na trhu práce (90 % oproti 65 % v průměru), dále je ovlivnil zájem o obor (77 %) a dobré finanční ohodnocení (73 %). Motivováni byli také zájmem zaměstnavatelů (63 %). Často si tyto obory žáci volili jako náhradní při nepřijetí na jiný obor (27 % oproti 14 % v průměru) a z důvodu špatného prospěchu (33 % oproti 18 % v průměru). Nadprůměrně vysoký podíl žáků byl k vyučení ve stavebních oborech motivován i možností získat stipendium (40 % oproti 21 % v průměru).

*Graf 9: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Stavebnictví, geodézie a kartografie – kat. H (v % odpovědí)*




Z hlediska subjektů, které ovlivnily výběr tohoto oboru, žáci stavebních oborů nejčastěji uvádějí, že si zvolili obor na základě vlastního rozhodnutí (79 % oproti 84 % v průměru), ale v porovnání s ostatními skupinami učebních oborů je nadprůměrně často ovlivnili i rodiče, kteří se podíleli na výběru oboru u více než poloviny z nich (59 % oproti 50 %), a kamarádi (34 % oproti 22 %) a relativně vyšší vliv měli učitelé (17 %) a kariérový poradce na škole (14 %). Lidé z praxe představovali pro žáky nižší motivaci při výběru tohoto oborového zaměření, než odpovídá průměru (17 % oproti 23 % v průměru).

ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI/KATEGORII VZDĚLÁNÍ

Žáci stavebních oborů kategorie H patří podobně jako žáci strojírenských učebních oborů k těm, kteří měli původně vysoký zájem se vyučit (72 % oproti 64 % v průměru), naopak podprůměrný byl podíl těch, kteří původně uvažovali o studiu SOŠ (17 % oproti 24 % v průměru), kolem 6 % pak mělo původně zájem o obor kategorie L0. Okrajově uvedli tito žáci, že zvažovali gymnázium (3 %).

Motivací pro výběr učební úrovně vzdělání byl pro žáky ve stavebních oborech především zájem o praktické studium (86 % oproti 78 % v průměru) a očekávání dobrého platového ohodnocení (83 % oproti 53 % v průměru). Významná část žáků byla motivována i možností získat stipendium (41 % oproti 15 % v průměru). Roli při výběru učební úrovně vzdělání hrála i finančně nižší náročnost vyučení oproti maturitnímu vzdělání (48 % oproti 32 % v průměru), což může ukazovat na určitou sociální podmíněnost této volby. Roli ve výběru učebního oboru hrál nadprůměrně často i špatný prospěch na ZŠ (48 % oproti 29 %) a nepřijetí žáků na maturitní obor (17 % oproti 14 % v průměru).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci ve skupině stavebních oborů v kategorii H hodnotí celkovou získanou úroveň vzdělání celkem pozitivně (85 %), což zhruba odpovídá průměru. Kladně hodnotí i všeobecné znalosti (85 %) a odborné teoretické znalosti a dovednosti (85 %), kde se opět příliš neliší od průměrných hodnot. Odborné praktické znalosti posuzují žáci stavebnických oborů lehce podprůměrně (78 % oproti 83 %). Komunikaci v cizím jazyce a práci na PC hodnotí kladně 70 % žáků těchto oborů, přitom hodnocení práce na PC je lehce pod průměrem hodnocení

v kategorii H. S výjimkou prezentačních dovedností, které jsou hodnoceny jako mírně podprůměrné (67 % kladných hodnocení oproti 71 %), jsou získané měkké dovednosti ve srovnání s ostatními obory hodnoceny jako průměrné nebo mírně nadprůměrné.

*Tab. 8: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitost pro další uplatnění/studium – Stavebnictví, geodézie a kartografie – kat. H (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Stavebnictví, geodézie a kartog. (N=27) | Celkem- učební ob. kat. H (N=305) | Rozdíl | Stavebnictví, geodézie a kartog. (N=27) | Celkem- učební ob. kat. H (N=305) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 85% | 87% | -2% | 85% | 89% | -4% | 0% |
| Všeobecné znalosti | 85% | 86% | -1% | 93% | 90% | 3% | -7% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 85% | 84% | 1% | 93% | 88% | 5% | -7% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 78% | 83% | -6% | 93% | 91% | 2% | -15% |
| Komunikace v cizím jazyce | 70% | 63% | 7% | 74% | 73% | 1% | -4% |
| Práce na PC | 70% | 76% | -5% | 74% | 73% | 1% | -4% |
| Komunikační dovednosti | 78% | 78% | 0% | 85% | 86% | -1% | -7% |
| Samostatné rozhodování | 89% | 81% | 8% | 85% | 90% | -5% | 4% |
| Schopnost řešit problémy | 81% | 79% | 3% | 85% | 88% | -3% | -4% |
| Prezentační dovednosti | 67% | 71% | -4% | 74% | 77% | -3% | -7% |
| Schopnost pracovat v týmu | 81% | 78% | 3% | 85% | 88% | -3% | -4% |
| Schopnost prac. samostatně | 93% | 86% | 7% | 93% | 91% | 1% | 0% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 78% | 80% | -2% | 81% | 88% | -7% | -4% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 74% | 75% | -1% | 85% | 87% | -2% | -11% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 78% | 68% | 10% | 81% | 84% | -2% | -4% |
| Informace o trhu práce | 67% | 67% | -1% | 81% | 78% | 3% | -15% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 70% | 74% | -4% | 81% | 79% | 3% | -11% |

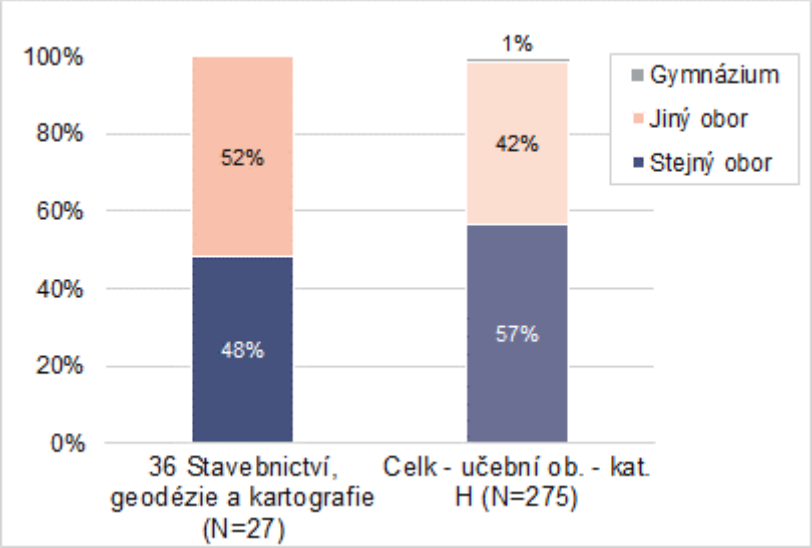
Ve skupině vyučených v oborech Stavebnictví, geodézie a kartografie patří k nejdůležitějším kompetencím odborné teoretické (93 %) a odborné praktické znalosti a dovednosti (93 %). Tyto kompetence jsou hodnoceny jako mírně nadprůměrně důležité i vzhledem k ostatním skupinám oborů. Na průměrné úrovni z hlediska důležitosti pro pracovní uplatnění, případně pro další studium je podle názoru žáků potřebná komunikace v cizím jazyce (74 %), schopnost práce na PC (74 %) a komunikační dovednosti (85 %).

Mezi kompetence, které jsou absolventy považovány za důležité, ale podíl těch, kteří jejich úroveň hodnotí kladně, je nižší, patří zejména odborné praktické znalosti a dovednosti a znalosti nových technologií a postupů.

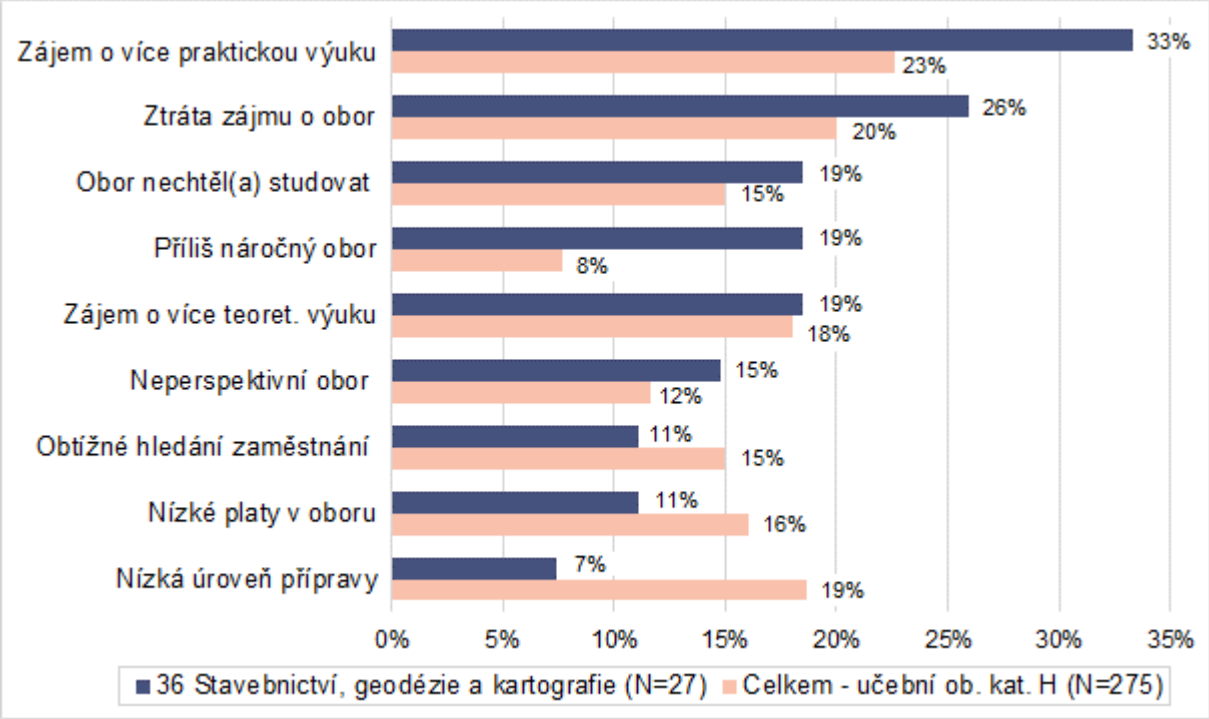
## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

Žáci stavebních oborů kategorie H jsou se zvoleným oborem spokojeni podprůměrně často. Stejný obor by si při možnosti zopakovat (hypoteticky) volbu svého oboru zvolila méně než polovina z nich (48 % z nich oproti průměru, který činí 57 %).

*Graf 10: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Stavebnictví, geodézie a kartografie – kat. H (v % odpovědí)*




*Graf 11: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Stavebnictví, geodézie a kartografie – kat. H (v %, možnost výběru více odpovědí)*




Nejčastějšími důvody, proč by si žáci stavebních oborů při hypotetické možnosti zopakovat svoji volbu vybrali jiný obor vzdělání, jsou zájem o více praktickou výuku (33 % oproti 23 % v průměru) a ztráta zájmu o obor (26 % oproti 20 % v průměru). Dále by preferovali jiný obor z důvodu zájmu o více teoretickou výuku (19 %) nebo proto, že obor nikdy nechtěli studovat (19 % oproti 15 % v průměru). Menší podíl žáků by si zvolil raději jiný obor, protože obor byl příliš náročný (19 % oproti 8 %). S výjimkou vyššího zájmu o teoretickou výuku, která je uváděna podobně často jako v jiných oborech, větší zájem o praktickou výuku nebo příliš velká náročnost oboru jsou ve srovnání s průměrem uváděny častěji.

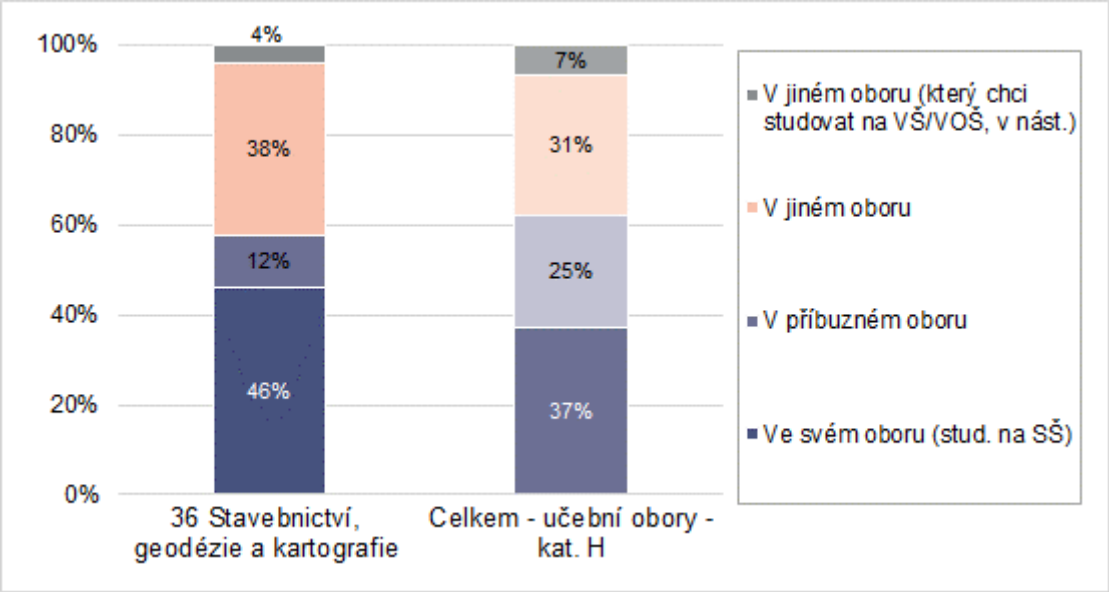
Z hlediska náročnosti oboru hodnotí 15 % žáků stavebních oborů tento obor jako velmi snadný a 11 % jako celkem snadný, 52 % hodnotí obor ani jako příliš snadný, ani jako příliš nesnadný.

Celkově se s nějakými obtížemi při zvládnutí vyučení v oboru potýkalo asi 22 % z nich (což je mírně nad průměrem 18 %), z toho 7 % se obávalo nezvládnutí závěrečných zkoušek.

## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Stavebnictví, geodézie a kartografie chtějí pracovat ve svém oboru nadprůměrně často. Celkem si chce najít práci přímo v tomto oboru 46 % z nich oproti 37 % v průměru. Vzhledem k tomu, že podíl těch, kteří chtějí pracovat v příbuzném oboru, je naopak nízký (12 %), je výsledné procento absolventů, kteří se chtějí uplatnit mimo svůj obor, mírně nadprůměrné (38 % oproti 31 %).

*Graf 12: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Stavebnictví, geodézie a kartografie – kat. H (v % odpovědí)*




Absolventi stavebních oborů chtějí odejít za prací do jiného oboru nejčastěji z důvodu ztráty zájmu o obor (23 % oproti 19 % v průměru), získání lepší nabídky v jiném oboru (23 % oproti 19 % v průměru) nebo proto, že v oboru nikdy nechtěli pracovat (19 %). Naopak málo často jsou důvodem nízké platy (4 %).

*Tab. 9: Důvody pro práci v jiném oboru – Stavebnictví, geodézie a kartografie – kat. H (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[7]

| | 36 Stavebnictví, geodézie a kartog. (N=11) | Celkem-učební obory-kat. H (N=100) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 19% | 20% | 0% |
| Obor mě přestal zajímat | 23% | 19% | 4% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 8% | 12% | -4% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 8% | 12% | -4% |
| V oboru jsou nízké platy | 4% | 19% | -15% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 8% | 14% | -7% |
| Obor není perspektivní | 12% | 13% | -1% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 23% | 19% | 4% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 12% | 15% | -3% |

[7] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

*Tab. 10: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Stavebnictví, geodézie a kartografie – kat. H (v % odpovědí)*

| | 36 Stavebnictví, geodézie a kartog. (N=27) | Celkem - učební ob. kat. H (N=270) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 59% | 49% | 11% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 26% | 43% | -17% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 7% | 5% | 3% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 0% | 4% | -4% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 0% | 1% | -1% |
| Studovat v zahraničí | 4% | 1% | 3% |
| OSVČ (podnikat) | 15% | 10% | 4% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 0% | 16% | -16% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 0% | 10% | -10% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 7% | 4% | 3% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 7% | 6% | 1% |

Z hlediska pracovních a studijních plánů po vyučení chtějí absolventi stavebních oborů nejčastěji začít pracovat jako zaměstnanci (59 % oproti průměru 49 %), naopak nižší je jejich zájem studovat dál v denním nástavbovém studiu (26 % oproti 43 %). Podíl těch, kteří chtějí studovat nástavbu dálkově, činí 7 %. Poměrně značný je pak zájem absolventů stavebních oborů pracovat jako OSVČ (15 % oproti 10 %).

## 41 Zemědělství a lesnictví (kat. H)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

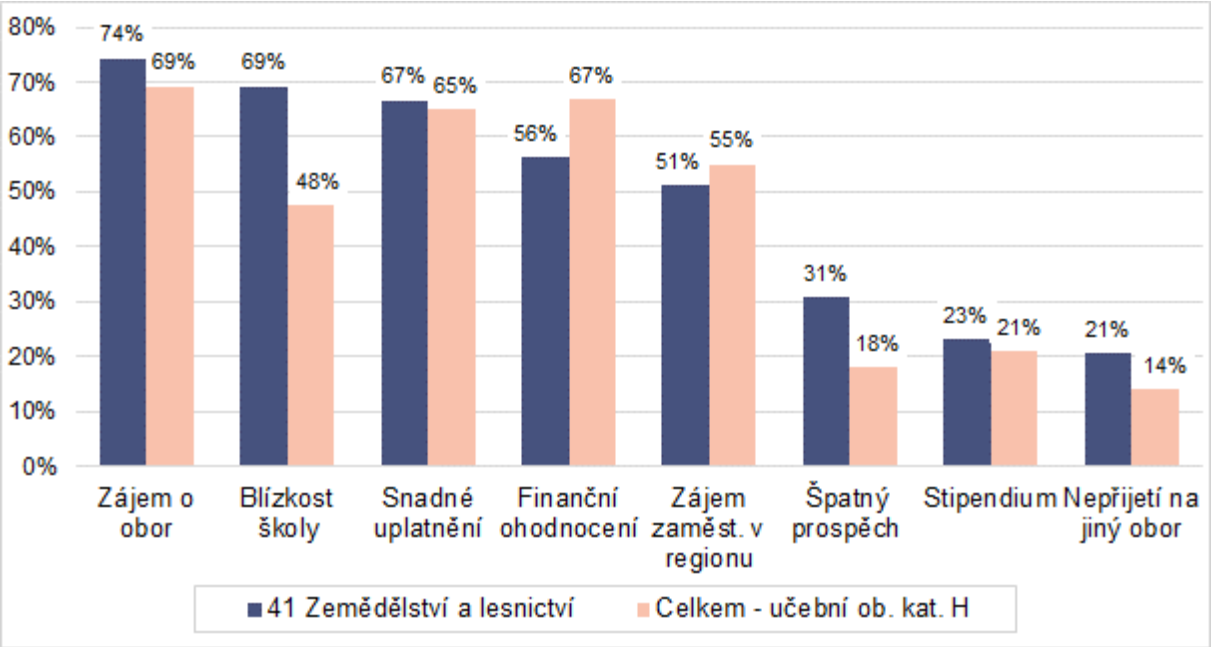
#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Žáci zemědělských učebních oborů patří k těm, jejichž původní zájem o obor byl zhruba na úrovni průměru. Původně mělo zájem o tento obor 72 % z nich, z toho ovšem jen 28 % rozhodně mělo zájem o obor a 44 % spíše mělo zájem. Naopak 18 % spíše nemělo zájem a 10 % z nich původně rozhodně tento obor studovat nemělo.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Ve skupině Zemědělství a lesnictví byl mírně nadprůměrnou motivací pro výběr tohoto oboru zájem o obor (74 %) a výrazně nadprůměrně často si žáci vybírali tento obor z důvodu blízkosti školy (69 % oproti 48 % v průměru). Roli hrálo i snadné pracovní uplatnění v tomto oboru (67 % což se příliš neliší od průměru 65 %). Menší motivací ve srovnání s jinými obory představovalo očekávané finanční ohodnocení (56 % oproti 67 % v průměru). Relativně častěji si žáci volili zemědělské obory kategorie H kvůli špatnému prospěchu (31 % oproti 18 % v průměru) nebo z důvodu nepřijetí na jiný obor (21 % oproti 14 % v průměru).

*Graf 13: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Zemědělství a lesnictví – kat. H (v % odpovědí)*




Z hlediska vlivu dalších subjektů si žáci zemědělské a lesnické obory nejčastěji vybírali na základě svého rozhodnutí (82 %), ale ve srovnání s ostatními obory je velmi často ovlivnili i kamarádi (39 %) a lidé z praxe (29 %).

### ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI/KATEGORII VZDĚLÁNÍ

Žáci zemědělských oborů kategorie H měli mírně nadprůměrný zájem se vyučit (68 % oproti 63 % v průměru), ovšem necelá třetina (29 % oproti 24 % v průměru) měla zájem o studium maturitního oboru na SOŠ. V rámci námi sledovaného vzorku žáci neuváděli, že by měli původně zájem o obory kategorie L0. Původní zájem o gymnázium zmiňovali žáci jen okrajově (3 %).

Motivací pro výběr učební úrovně vzdělání pro žáky ve skupině Zemědělství a lesnictví byl podobně jako v jiných oborech především zájem o prakticky zaměřené studium (82 %) a dále pak očekávání dobrého platového ohodnocení (61 % oproti 53 % v průměru). Důležitou roli pro výběr učebního oboru hrála kratší doba studia (53 % oproti 38 % v průměru). Asi třetina si vybrala učební obor z důvodu nižší finanční náročnosti studia (34 %). Horší prospěch ovlivnil volbu učební úrovně u 32 % žáků těchto oborů a 21 % z důvodu nepřijetí na maturitní obor.

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci zemědělských oborů kategorie H hodnotí celkovou úroveň školní přípravy zhruba průměrně (86 %). Podprůměrně ve srovnání s ostatními obory kategorie H jsou hodnoceny získané všeobecné znalosti (78 %) a odborné teoretické znalosti (75 %). Odborné praktické znalosti jsou hodnoceny zhruba na úrovni průměru (83 %). Podprůměrně je v těchto oborech hodnocena znalost komunikace v cizím jazyce (50 % oproti 63 %). Hodnocení většiny ostatních kompetencí se příliš neliší od průměru za všechny učební obory.

*Tab. 11: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium – Zemědělství a lesnictví – kat. H (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Zemědělství a lesnictví (N=36) | Celkem- učební ob. kat. H (N=305) | Rozdíl | Zemědělství a lesnictví (N=31) | Celkem- učební ob. kat. H (N=246) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 86% | 87% | -1% | 90% | 89% | 1% | -4% |
| Všeobecné znalosti | 78% | 86% | -8% | 81% | 90% | -9% | -3% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 75% | 84% | -9% | 90% | 88% | 2% | -15% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 83% | 83% | 0% | 97% | 91% | 6% | -13% |
| Komunikace v cizím jazyce | 50% | 63% | -13% | 68% | 73% | -5% | -18% |
| Práce na PC | 78% | 76% | 2% | 61% | 73% | -12% | 16% |
| Komunikační dovednosti | 75% | 78% | -3% | 90% | 86% | 4% | -15% |
| Samostatné rozhodování | 81% | 81% | -1% | 94% | 90% | 3% | -13% |
| Schopnost řešit problémy | 81% | 79% | 2% | 97% | 88% | 9% | -16% |
| Prezentační dovednosti | 69% | 71% | -1% | 77% | 77% | 1% | -8% |
| Schopnost pracovat v týmu | 75% | 78% | -3% | 94% | 88% | 5% | -19% |
| Schopnost prac. samostatně | 89% | 86% | 3% | 100% | 91% | 9% | -11% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 81% | 80% | 0% | 100% | 88% | 12% | -19% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 69% | 75% | -5% | 94% | 87% | 7% | -24% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 69% | 68% | 1% | 84% | 84% | 0% | -14% |
| Informace o trhu práce | 61% | 67% | -6% | 68% | 78% | -10% | -7% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 78% | 74% | 4% | 77% | 79% | -1% | 0% |

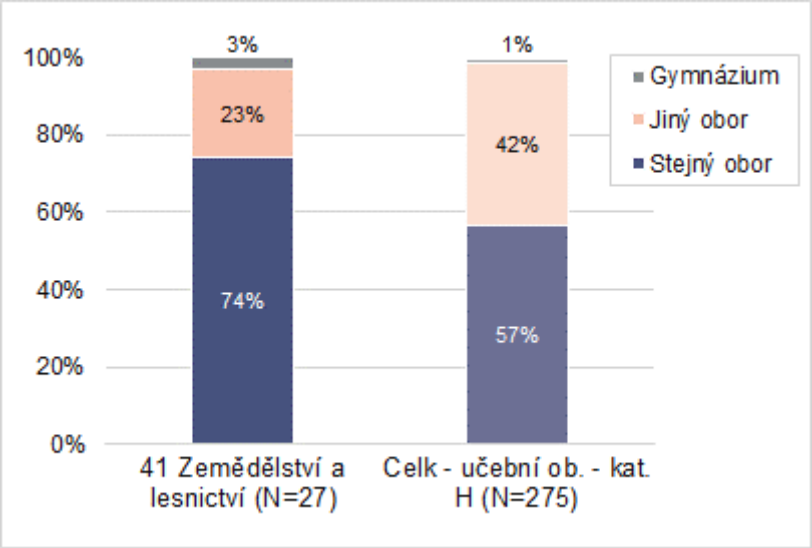
Ve skupině Zemědělství a lesnictví žáci těchto učebních oborů hodnotí jako velmi důležitou celkovou úroveň školní přípravy (90 %). Pro všechny žáky je důležitá schopnost samostatné práce a schopnost pracovat na strojích (100 %), dále jsou důležité odborné praktické znalosti (97 %), schopnost řešit problémy (97 %), dále znalost nových technologií a postupů (94 %) a samostatné rozhodování (94 %) a také odborné teoretické znalosti (90 %). Tyto dovednosti hodnotí jako nadprůměrně důležité i ve srovnání s ostatními skupinami oborů.

Znalosti nových technologií a postupů jsou hodnoceny jako velmi důležité, ale procento absolventů, kteří hodnotí získané dovednosti v této oblasti kladně, dosahuje jen 69 %. Vyšší rozdíl najdeme i ve schopnosti pracovat na strojích a zařízeních, které jsou podstatné pro všechny žáky, ale kladně tuto schopnost hodnotí jen kolem 81 %.

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

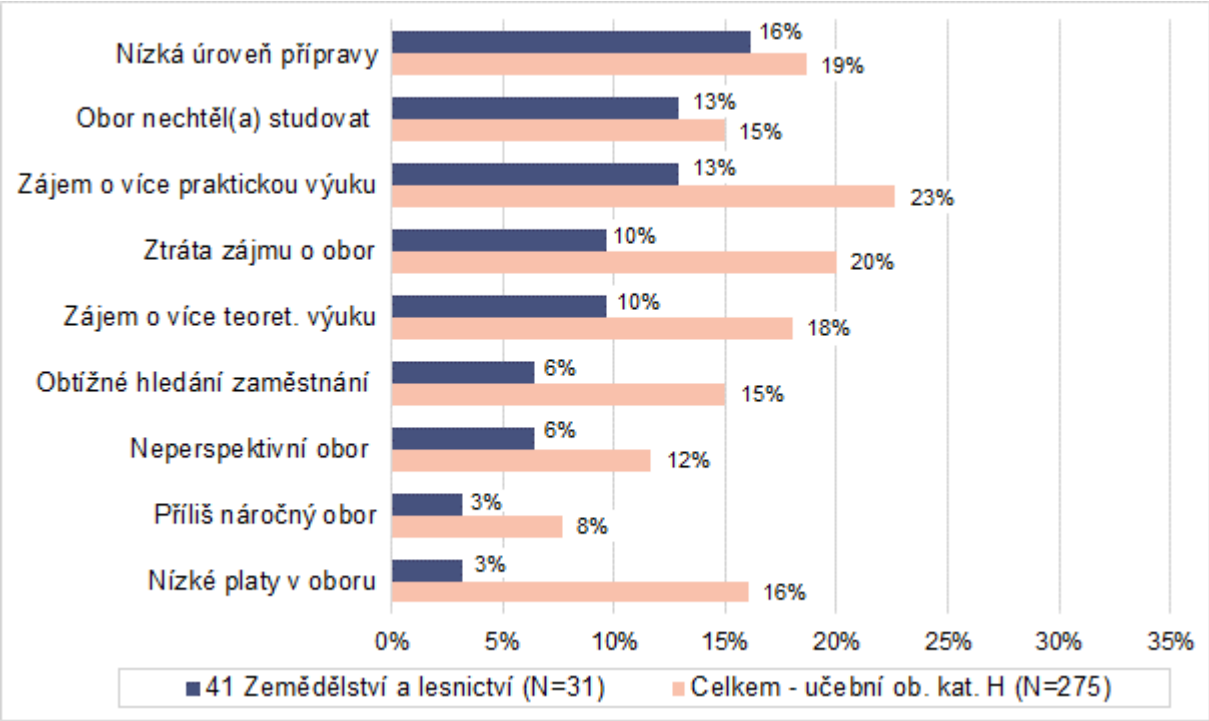
Žáci zemědělských oborů jsou se zvoleným oborem spokojeni výrazně nadprůměrně, stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu oboru znovu zvolilo 74 % z nich oproti průměru, který činí 57 %.

*Graf 14: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Zemědělství a lesnictví – kat. H (v % odpovědí)*




Žáci, kteří by si zvolili jiný obor, uvádějí jako nejčastější důvod nespokojenosti nízkou úroveň přípravy (16 %), dále by dali přednost více praktické výuce (13 %) a stejné procento žáků uvádí, že tento obor nikdy nechtěli studovat (13 %) a 10 % o obor ztratilo zájem. Zatímco část žáků je s oborem nespokojena z důvodu málo praktické výuky, 10 % by si vybralo jiný obor z důvodu zájmu o více teoreticky zaměřenou výuku. Vzhledem k tomu, že podíl absolventů, kteří by si raději vybrali jiný obor, je ve srovnání s ostatními obory nízký, je i zastoupení uvedených důvodů nižší než průměr.

*Graf 15: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Zemědělství a lesnictví–- kat. H (v %, možnost výběru více odpovědí)*

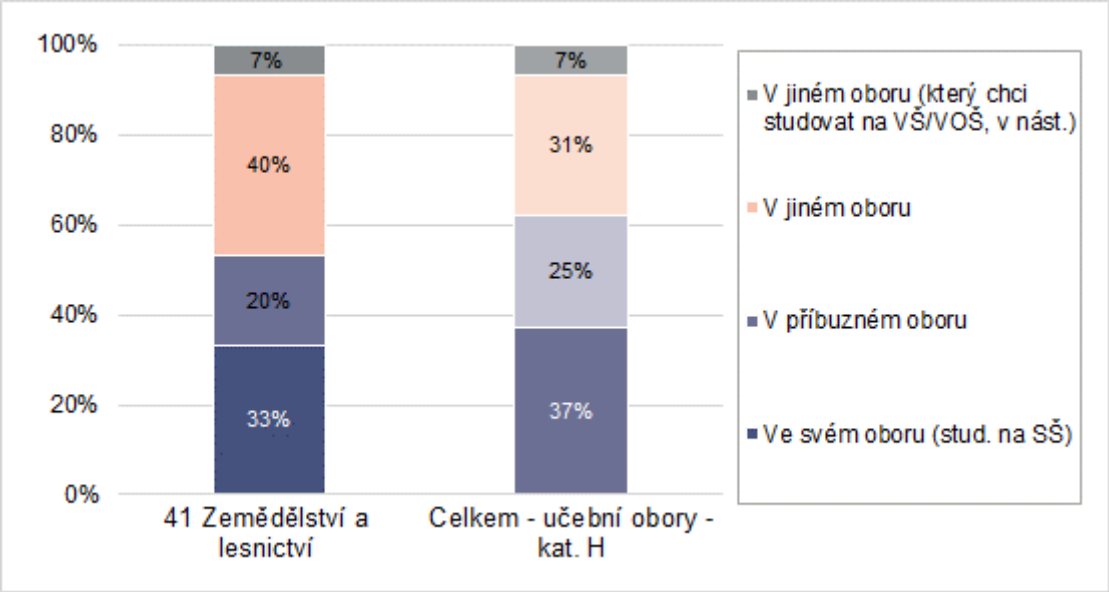



Z hlediska náročnosti oboru hodnotí 7 % absolventů obory ve skupině Zemědělství a lesnictví jako velmi snadné, 23 % jako spíše snadné a podle 40 % absolventů nejsou ani příliš snadné, ani příliš náročné. Celkově poměrně vysoký podíl absolventů uvádí, že zvládnutí oboru pro ně bylo obtížné (30 % oproti 18 %), z toho 17 % uvedlo, že vyučení v oboru bylo obtížné, 7 % hrozil předčasný odchod ze školy a 6 % uvedlo obtíže se složením závěrečné zkoušky.

## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Přestože by si poměrně vysoký podíl absolventů znovu zvolil stejné oborové zaměření, podíl žáků ze skupiny Zemědělství a lesnictví, kteří si chtějí najít práci ve svém oboru, je lehce podprůměrný. Celkem plánovalo v závěru střední školy pracovat přímo v oboru 33 % z nich oproti 37 % v průměru. Nižší je i podíl těch, kteří chtějí pracovat v příbuzném oboru (20 % oproti 25 % v průměru). Podíl absolventů, kteří chtějí pracovat v jiném oboru, je tak naopak nadprůměrně vysoký (40 % oproti 31 %).

*Graf 16: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Zemědělství a lesnictví – kat. H (v % odpovědi)*




Nejčastějším důvodem, proč žáci zemědělských oborů chtějí odejít za prací do jiného oboru, je skutečnost, že v oboru nikdy pracovat nechtěli (37 %) a dále ztráta zájmu o obor (27 %). Stejné procento plánuje pracovat mimo obor, protože dostali lepší nabídku práce v jiném oboru (27 %). Pětina absolventů uvádí jako jeden z důvodů odchodu mimo obor nízké platy v oboru a 13 % špatné pracovní podmínky. Stejné procento jako jeden z důvodů, proč uvažují o práci mimo původní obor, uvádí zájem získat vzdělání v jiném oboru a posléze v něm pracovat.

*Tab. 12: Důvody pro práci v jiném oboru – Zemědělství a lesnictví – kat. H (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[8]

| | 41 Zemědělství a lesnictví (N=14) | Celkem-učební obory-kat. H (N=100) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 37% | 20% | 17% |
| Obor mě přestal zajímat | 27% | 19% | 8% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 7% | 12% | -5% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 3% | 12% | -8% |
| V oboru jsou nízké platy | 20% | 19% | 1% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 13% | 14% | -1% |
| Obor není perspektivní | 10% | 13% | -3% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 27% | 19% | 8% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 13% | 15% | -1% |

[8] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

Absolventi zemědělských oborů chtějí po vyučení nejčastěji pracovat jako zaměstnanci (63 % z nich oproti 49 % v průměru). Nad průměrem je také podíl absolventů, kteří zvažují pracovat jako OSVČ (23 % oproti 10 % v průměru). Nižší je naopak podíl absolventů, kteří chtějí po vyučení studovat v denním nástavbovém studiu (30 % oproti 43 % v průměru).

*Tab. 13: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Zemědělství a lesnictví – kat. H (v % kladných odpovědí)*

| | 41 Zemědělství a lesnictví (N=30) | Celkem - učební ob. kat. H (N=270) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 63% | 49% | 15% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 30% | 43% | -13% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 0% | 5% | -5% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 0% | 4% | -4% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 7% | 1% | 6% |
| Studovat v zahraničí | 0% | 1% | -1% |
| OSVČ (podnikat) | 23% | 10% | 13% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 10% | 16% | -6% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 10% | 10% | 0% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 7% | 4% | 2% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 3% | 6% | -3% |

## 65 Gastronomie, hotelnictví a turismus (kat. H)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

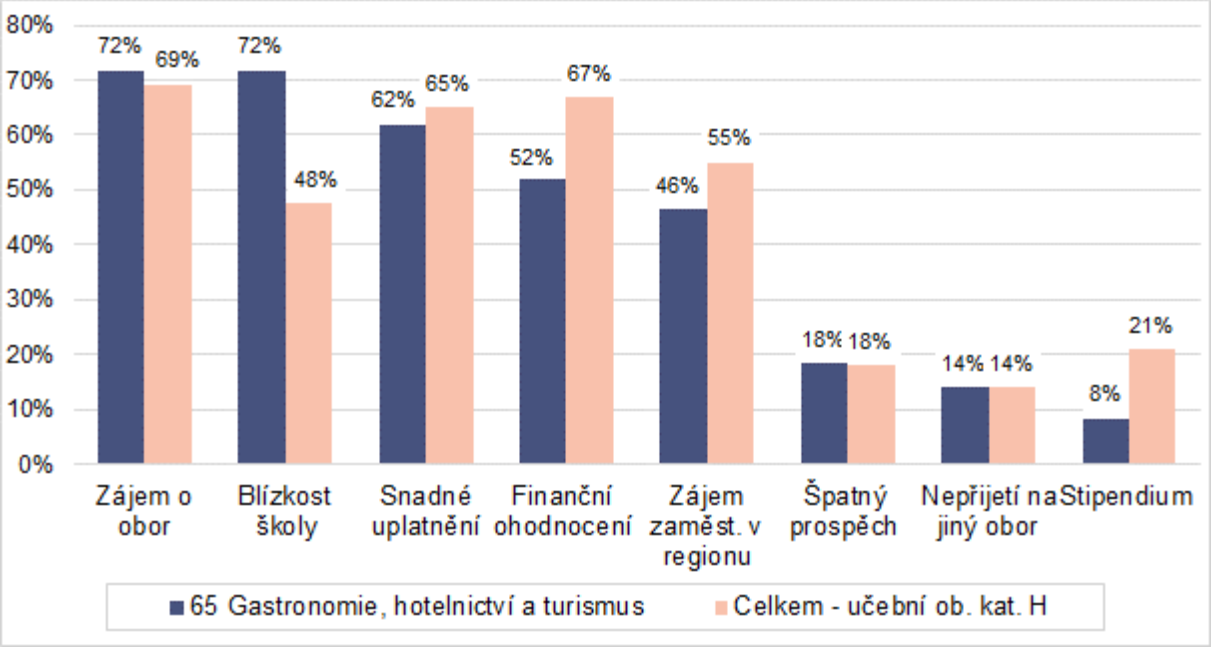
#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Žáci ze skupiny Gastronomie, hotelnictví a turismus měli v porovnání s jinými obory průměrně vysoký zájem právě o tento obor. Celkově mělo původně v úmyslu se vzdělávat v tomto oboru 69 % žáků, z toho 35 % rozhodně ano a 34 % spíše ano. Naopak 18 % spíše o obor zájem nemělo a 13 % rozhodně nemělo zájem.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Ve skupině Gastronomie, hotelnictví a turismus největší roli při výběru oboru hrál zájem o obor (72 %), což zhruba odpovídá průměru. Velmi často, a to i ve srovnání s průměrem, si žáci toto oborové zaměření vybírali podle blízkosti školy (72 % oproti 48 %). Na třetím místě z hlediska motivace k výběru oboru bylo snadné uplatnění na trhu práce (62 %), čímž se příliš neliší od průměru (65 %). Naopak ve srovnání s ostatními obory žáky méně často motivovalo očekávání dobrého finančního ohodnocení (52 % oproti 67 % v průměru). Špatný prospěch (18 %) a nepřijetí na jiný obor (14 %) byly méně častými důvodem volby oboru a žáci gastronomických oborů se v tomto neodlišují od průměru.

*Graf 17: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Gastronomie, hotelnictví a turismus – kat. H (v % odpovědí)*




Gastronomické obory si žáci vybírají především na základě vlastní úvahy (86 %) a často i pod vlivem lidí z praxe (24 %), naopak méně často je tímto směrem ovlivňovali rodiče (39 %).

Z hlediska náročnosti oboru hodnotí 13 % absolventů ve skupině Gastronomie, hotelnictví a turismus obor jako velmi snadný, 36 % jako celkem snadný a 42 % absolventů uvedlo, že nebyl ani příliš snadný, ani příliš náročný. Poměrně nízký je podíl žáků, kteří zvládnutí oboru považovali za obtížné nebo měli obtíže se zvládnutím závěrečné zkoušky (10 %).

### ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI/KATEGORII VZDĚLÁNÍ

Ve skupině Gastronomie, hotelnictví a turismus mělo o vyučení zájem původně jen 61 % žáků, naopak čtvrtina žáků (25 %) měla původně ambice studovat maturitní obor na SOŠ a kolem 11 % žáků mělo zájem o obor kategorie L0. Okrajově pak žáci uvedli, že zvažovali i studium gymnázia (3 %).

Žáci si volili učební úroveň vzdělání zejména z důvodu zájmu o prakticky zaměřené studium (67 %), ve srovnání s průměrem byl ale tento důvod méně častý (78 % v průměru), 43 % předpokládalo, že vyučení v oboru jim zajistí dobré platové ohodnocení, 33 % mělo zájem o finančně méně náročné studium a 26 % jej volilo kvůli horšímu prospěchu. Nadprůměrně často si zvolili vyučení z důvodu kratší doby studia (45 %).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Hodnocení celkové úrovně vzdělání ve skupině gastronomických učebních oborů je velmi mírně pod průměrem ze všech skupin oborů (84 % oproti 87 %). Lehce pod průměrem je i hodnocení získané úrovně všeobecných znalostí (82 % oproti 86 %). Hodnocení odborných teoretických znalostí a dovedností (81 %) a odborných praktických znalostí (81 %) se příliš neliší od průměru. Naopak nad průměrem je hodnocení komunikačních dovedností v cizím jazyce (74 % oproti 63 % v průměru) a schopnost pracovat bez dozoru (92 % oproti 86 %) a schopnost pracovat v týmu (84 % oproti 78 % v průměru). Poměrně kladně hodnotí i informovanost o trhu práce (73 % oproti 67 %) a schopnost prezentovat se zaměstnavatelům (73 % oproti 68 % v průměru).

*Tab. 14: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium – Gastronomie, hotelnictví a turismus – kat. H (v % kladných odpovědí)*

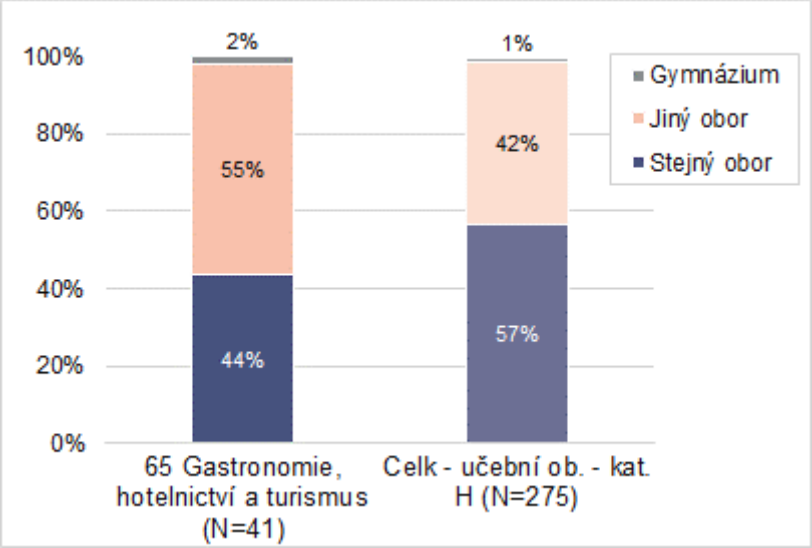
| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gastronomie hotelnictví a tur. (N=62) | Celkem- učební ob. kat. H (N=305) | Rozdíl | Gastronomie hotelnictví a tur. (N=55) | Celkem- učební ob. kat. H (N=246) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 84% | 87% | -3% | 85% | 89% | -4% | -2% |
| Všeobecné znalosti | 82% | 86% | -4% | 84% | 90% | -6% | -1% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 81% | 84% | -3% | 91% | 88% | 3% | -10% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 81% | 83% | -3% | 87% | 91% | -4% | -7% |
| Komunikace v cizím jazyce | 74% | 63% | 11% | 76% | 73% | 4% | -2% |
| Práce na PC | 79% | 76% | 3% | 75% | 73% | 1% | 4% |
| Komunikační dovednosti | 81% | 78% | 3% | 93% | 86% | 7% | -12% |
| Samostatné rozhodování | 81% | 81% | -1% | 85% | 90% | -5% | -5% |
| Schopnost řešit problémy | 79% | 79% | 0% | 82% | 88% | -6% | -3% |
| Prezentační dovednosti | 73% | 71% | 2% | 78% | 77% | 1% | -6% |
| Schopnost pracovat v týmu | 84% | 78% | 6% | 89% | 88% | 1% | -5% |
| Schopnost prac. samostatně | 92% | 86% | 6% | 89% | 91% | -2% | 3% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 74% | 80% | -6% | 84% | 88% | -4% | -9% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 76% | 75% | 1% | 84% | 87% | -3% | -8% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 73% | 68% | 5% | 85% | 84% | 2% | -13% |
| Informace o trhu práce | 73% | 67% | 5% | 80% | 78% | 2% | -7% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 74% | 74% | 0% | 78% | 79% | 0% | -4% |

Zaměříme-li se na důležitost vybraných kompetencí pro pracovní uplatnění nebo další studium, pak podle názoru žáků ve skupině Gastronomie, hotelnictví a turismus jsou nejdůležitější odborné teoretické znalosti (91 %) a komunikační dovednosti (93 %). Tyto kompetence jsou zároveň hodnoceny jako nadprůměrně důležité i vzhledem k ostatním skupinám oborů. Celkovou úroveň vzdělání (85 %), všeobecné znalosti (84 %) a odborné praktické znalosti (87 %) hodnotí žáci jako důležité, ale ve srovnání s jinými skupinami oborů je jejich důležitost považována za nižší. Přibližně tři čtvrtiny žáků považují pro svoji práci za podstatnou komunikaci v cizím jazyce a schopnost práce na PC, což zhruba odpovídá průměru. Důležitá je podle žáků i schopnost prezentovat se zaměstnavatelům, s úrovní této dovednosti je ale spokojeno jen 73 % žáků.

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

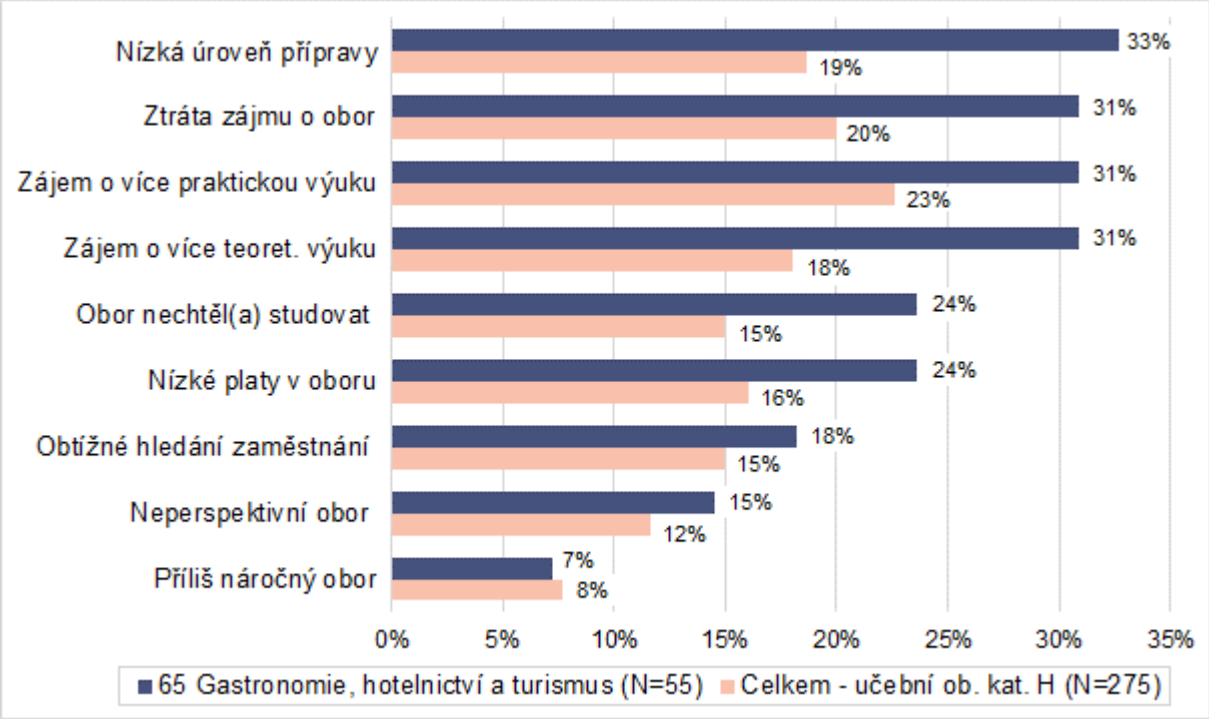
Žáci ze skupiny Gastronomie, hotelnictví a turismus jsou se zvoleným oborem spokojeni podprůměrně často. Stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu oboru znovu zvolilo jen 44 % oproti průměru, který činí 57 %.

*Graf 18: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Gastronomie, hotelnictví a turismus – kat. H (v % odpovědí)*




Žáci ze skupiny Gastronomie, hotelnictví a turismus uvádějí jako nejčastější důvod, proč by si hypoteticky zvolili jiný obor, nízkou úroveň vzdělání (33 %). Dále by dali přednost více teoretické výuce (31 %), přitom stejné procento by naopak upřednostnilo praktickou výuku (31 %). Častým důvodem je také ztráta zájmu o obor (31 %), nespokojenost s nízkými platy v oboru (24 %) a skutečnost, že obor nikdy studovat nechtěli (24 %).

*Graf 19: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Gastronomie, hotelnictví a turismus – kat. H (v %, možnost výběru více odpovědí)*

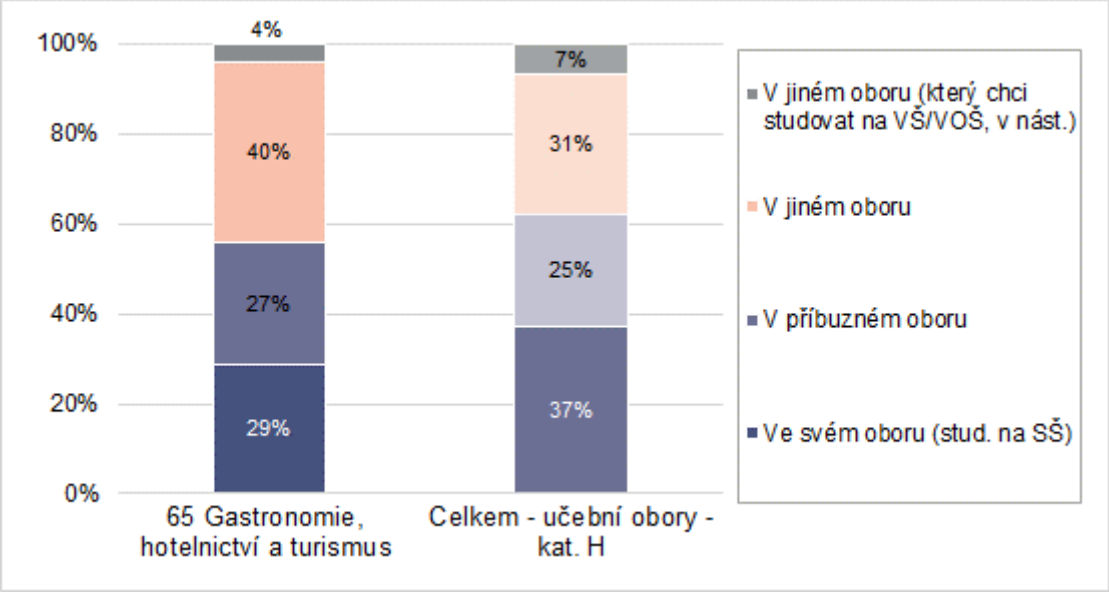



## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Gastronomie, hotelnictví a turismus mají poměrně nízký zájem hledat si po vyučení práci přímo ve svém oboru. Celkem plánovalo najít si práci v oboru jen 29 % z nich oproti 37 % v průměru. Podíl těch, kteří chtějí pracovat v příbuzném oboru, dosahuje 27 %, což přibližně odpovídá průměru. 4 % předpokládají, že si najdou práci v jiném oboru, který

po vyučení vystudují. Procento absolventů, kteří chtějí odejít pracovat do úplně jiného oboru, je tedy nadprůměrně vysoké (40 % oproti 31 %).

*Graf 20: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Gastronomie, hotelnictví a turismus – kat. H (v % odpovědí)*




Nejčastější důvody, proč absolventi ve skupině Gastronomie, hotelnictví a turismus plánují po vyučení zahájit pracovní dráhu v jiném oboru, spočívají zejména v nepříznivé situaci na trhu práce, kdy jako častý důvod hledání práce mimo obor uvádějí nízké platy v oboru (27 %) a špatné pracovní podmínky (25 %). Významnými důvody, proč si chtějí najít práci v jiném oboru, je také původní nezájem o obor (27 %) a ztráta zájmu o obor (25 %) a dále i lepší pracovní nabídka zaměstnání v jiném oboru (23 %).

*Tab. 15: Důvody pro práci v jiném oboru – Gastronomie, hotelnictví a turismus – kat. H (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[9]

| | 65 Gastronomie, hotelnictví a tur. (N=22) | Celkem-učební obory-kat. H (N=100) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 27% | 20% | 7% |
| Obor mě přestal zajímat | 25% | 19% | 6% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 13% | 12% | 2% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 17% | 12% | 6% |
| V oboru jsou nízké platy | 27% | 19% | 8% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 25% | 14% | 11% |
| Obor není perspektivní | 19% | 13% | 6% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 23% | 19% | 4% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 19% | 15% | 4% |

Zaměříme-li se na další pracovní, případně studijní plány po vyučení, pak přibližně polovina absolventů ze skupiny Gastronomie, hotelnictví a turismus plánuje po ukončení školy pracovat jako zaměstnanec (49 %), asi třetina z nich (32 %) má zájem studovat v denním nástavbovém

[9] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

studiu a dalších 8 % uvažuje o absolvování nástavby v dálkové formě. Kolem 8 %, což je lehce pod průměrem, uvažuje o tom, že bude pracovat jako OSVČ.

*Tab. 16: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Gastronomie, hotelnictví a turismus – kat. H (v % kladných odpovědí)*

| | 65 Gastronomie, hotelnictví a tur. (N=53) | Celkem - učební ob. kat. H (N=270) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 49% | 49% | 1% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 32% | 43% | -11% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 8% | 5% | 3% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 6% | 4% | 2% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 0% | 1% | -1% |
| Studovat v zahraničí | 0% | 1% | -1% |
| OSVČ (podnikat) | 8% | 10% | -3% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 11% | 16% | -5% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 17% | 10% | 7% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 4% | 4% | -1% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 2% | 6% | -4% |

## 66 Obchod (kat. H)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

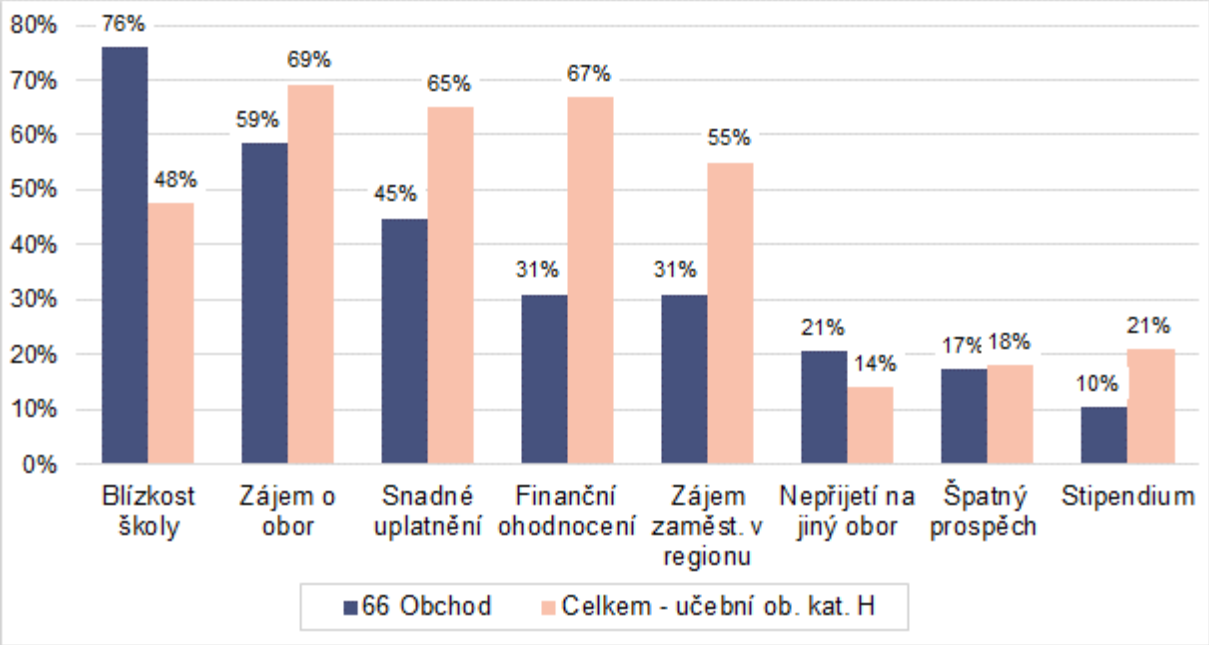
#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Žáci ze skupiny Obchod měli v porovnání s jinými obory výrazně podprůměrný zájem vyučit se právě v tomto oboru. Zájem o tento obor mělo původně 45 %, z toho jen 17 % rozhodně ano a 28 % spíše ano. Naopak 34 % se spíše nechtělo v oboru vyučit a zhruba pětina (21 %) budoucích žáků skupiny Obchod rozhodně o vyučení v tomto oboru zájem neměla.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Ve skupině Obchod největší roli při výběru oboru hrála, na rozdíl od většiny ostatních oborů, blízkost školy (76 % oproti průměru 48 %). Až na druhém místě si žáci vybírali tento obor z důvodu zájmu o obor (59 % oproti 69 %). Ve srovnání s ostatními obory si obor Obchod žáci vybírali také méně často z důvodu snadného uplatnění na trhu práce (45 % oproti 65 % v průměru), předpokládaného finančního ohodnocení (31 % oproti 67 %) nebo zájmu zaměstnavatelů v regionu (31 % oproti 55 % v průměru). Naopak nadprůměrně častým důvodem bylo nepřijetí na jiný obor (21 % oproti 14 % v průměru) a zhruba na úrovni průměru byl podíl žáků, kteří si obor vybrali z důvodu špatného prospěchu (17 %). V zásadě tedy motivací pro výběr tohoto oboru není příliš často ani zájem, ani uplatnění na trhu práce, ale obor si žáci často volí podle blízkosti školy a jako obor náhradní.

*Graf 21: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Obchod – kat. H (v % odpovědí)*




Do oboru Obchod žáky nejčastěji směřují rodiče (69 % oproti 50 % v průměru), naopak ve srovnání s ostatními obory si tento obor méně často volili žáci sami (76 % oproti 84 % v průměru). Poměrně nízký byl vliv kamarádů (10 % oproti 22 % v průměru) a mimořádně nízký byl z hlediska motivace pro výběr tohoto oboru vliv lidí z praxe (3 % oproti 23 % v průměru). 10 % žáků uvedlo, že je ovlivnil ve výběru tohoto oboru poradce na škole nebo jiný učitel.

ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI/KATEGORII VZDĚLÁNÍ

Skupina oborů Obchod v kategorii H je v rámci sledovaných skupin tou, ve které měli žáci původně nejnižší zájem se vyučit (45 % z nich). Naopak vysoký podíl z nich (41 %) původně zvažoval přihlášku do maturitního oboru na SOŠ a dalších 10 % mělo zájem absolvovat maturitní obor kategorie L0. Okrajově pak žáci uvedli, že zvažovali i studium gymnázia (3 %).

Více než polovina žáků tohoto oborového zaměření tedy měla původně ambice studovat maturitní obor a učební úroveň vzdělání si často zvolili z důvodu nepřijetí na maturitní obor jako náhradní variantu (22 %) nebo na základě zvážení nedostatečných studijních výsledků. Významnou roli při volbě učební úrovně vzdělání hrálo i doporučení rodičů (44 %). Kolem 44 %, což zhruba odpovídá průměru, si vybralo učební obor s tím, že budou mít zájem pokračovat dále na nástavbové studium.

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Ve skupině oborů Obchod je celkové hodnocení úrovně vzdělání nadprůměrné (92 % oproti 87 %), stejně tak je nad průměrem i hodnocení získaných všeobecných znalostí (92 % oproti 86 %). Nadprůměrně dobře jsou hodnoceny i odborné teoretické znalosti (92 %), komunikace v cizím jazyce (73 %), schopnost pracovat na PC (85 %).

Ve skupině Obchod žáci přikládají největší důležitost všeobecným znalostem (100 %), dále samostatnému rozhodování (96 %) a schopnosti pracovat v týmu (92 %). Tyto kompetence jsou také hodnoceny jako nadprůměrně podstatné oproti ostatním skupinám oborů. Nadprůměrně důležitými kompetencemi jsou pro žáky ze skupiny Obchod také práce na PC (84 %) a komunikační dovednosti (88 %). Nadprůměrně důležité jsou prezentační dovednosti (80 %) a také ekonomické znalosti a dovednosti (84 %).

Ke kompetencím a dovednostem, které žáci považují za důležité, ale jejich úroveň hodnotí jako dostačující méně často, patří schopnost se samostatně rozhodovat, schopnost pracovat v týmu a prezentovat se zaměstnavatelům.

*Graf 22: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium – Obchod – kat. H (v % kladných odpovědí)*

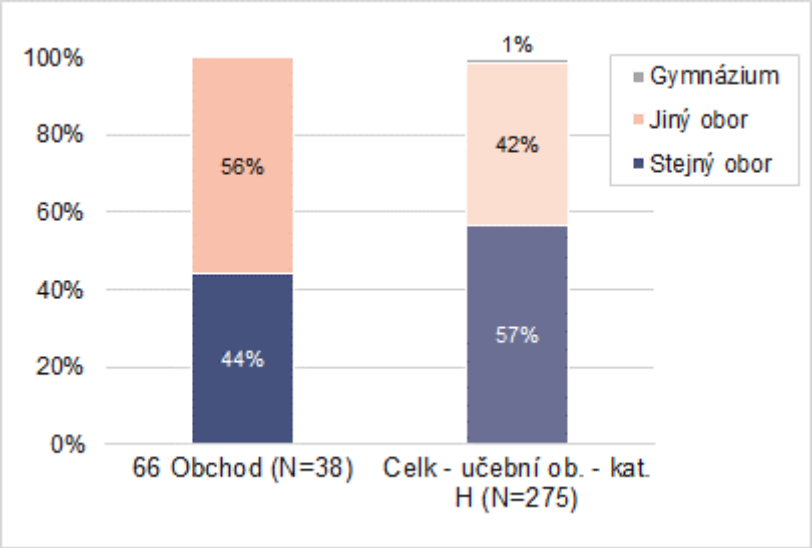
| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Obchod (N=26) | Celkem- učební ob. kat. H (N=305) | Rozdíl | Obchod (N=25) | Celkem- učební ob. kat. H (N=246) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 92% | 87% | 6% | 92% | 89% | 3% | 0% |
| Všeobecné znalosti | 92% | 86% | 6% | 100% | 90% | 10% | -8% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 92% | 84% | 8% | 88% | 88% | 0% | 4% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 81% | 83% | -3% | 84% | 91% | -7% | -3% |
| Komunikace v cizím jazyce | 73% | 63% | 10% | 76% | 73% | 3% | -3% |
| Práce na PC | 85% | 76% | 9% | 84% | 73% | 11% | 1% |
| Komunikační dovednosti | 81% | 78% | 3% | 88% | 86% | 2% | -7% |
| Samostatné rozhodování | 81% | 81% | 0% | 96% | 90% | 6% | -15% |
| Schopnost řešit problémy | 85% | 79% | 6% | 88% | 88% | 0% | -3% |
| Prezentační dovednosti | 77% | 71% | 6% | 80% | 77% | 3% | -3% |
| Schopnost pracovat v týmu | 81% | 78% | 3% | 92% | 88% | 4% | -11% |
| Schopnost prac. samostatně | 81% | 86% | -5% | 88% | 91% | -3% | -7% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 77% | 80% | -3% | 84% | 88% | -4% | -7% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 73% | 75% | -2% | 72% | 87% | -15% | 1% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 65% | 68% | -3% | 88% | 84% | 4% | -23% |
| Informace o trhu práce | 69% | 67% | 2% | 72% | 78% | -6% | -3% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 77% | 74% | 3% | 84% | 79% | 5% | -7% |

Z hlediska hodnocení náročnosti oboru Obchod jej žáci hodnotí nadprůměrně často jako snadný (24 %) nebo velmi snadný (32 %). Kolem 40 % pak uvádí, že obor nebyl ani příliš snadný, ani příliš obtížný. Celkově jen velmi malé procento z těchto žáků mělo obtíže se zvládnutím tohoto oboru (4 % oproti 18 % v průměru), což může souviset s tím, že jej častěji volili žáci, kteří původně měli ambici studovat maturitní obor.

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

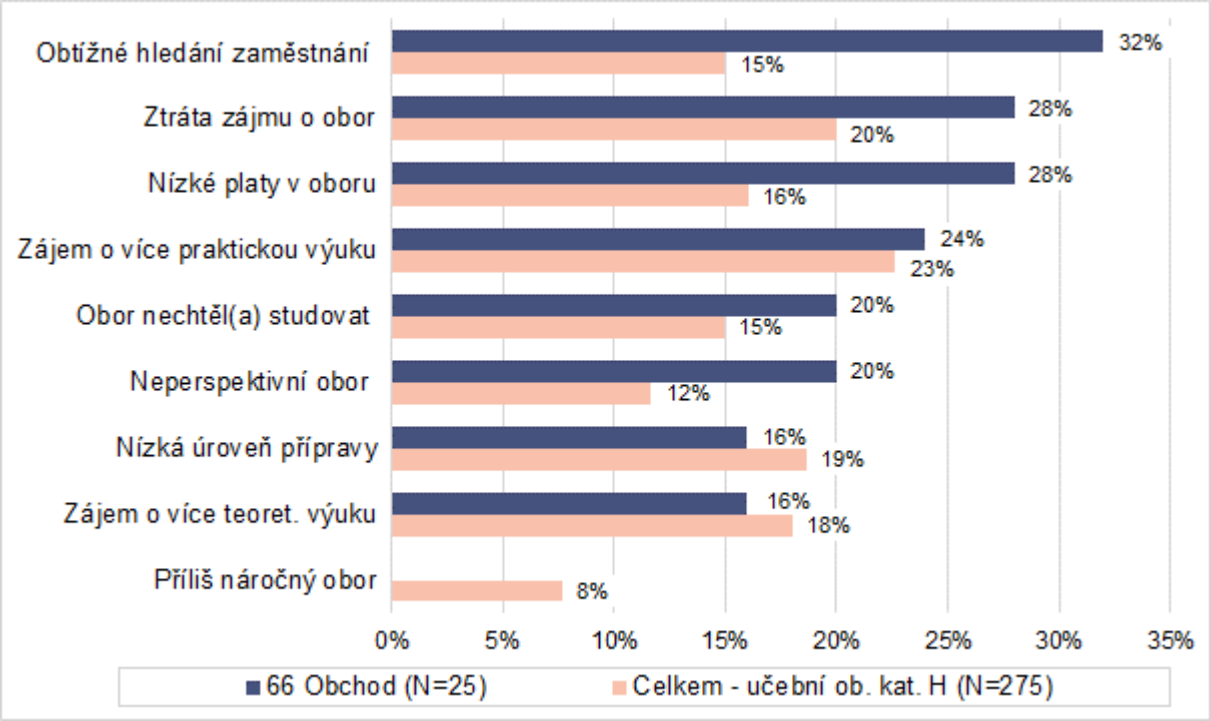
Z hlediska celkové spokojenosti s oborem jsou žáci ze skupiny Obchod spokojeni podprůměrně často. Tento obor by si při (hypotetické) možnosti zopakovat svoji kariérovou volbu znovu zvolilo jen 44 % žáků oproti průměru, který činí 57 %.

*Graf 23: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Obchod – kat. H (v % odpovědí)*




Důvody, proč by si při opakované volbě žáci oboru Obchod raději vybrali jiný obor, spočívají hlavně v obtížném uplatnění tohoto oboru na trhu práce. Nadprůměrně často jsou nespokojeni s tímto oborem z důvodu obtíží při hledání zaměstnání (32 % oproti 15 % v průměru), nízkých platů v oboru (28 % oproti 16 %) a neperspektivnosti oboru (20 % oproti 12 %). Nadprůměrně často je důvodem nespokojenosti s oborem i ztráta zájmu o obor (28 % oproti 20 %) nebo původní nezájem o obor (20 % oproti 15 %). Asi čtvrtina žáků by si zvolila jiný obor, protože by chtěli více prakticky zaměřenou výuku. Tento důvod se ve srovnání s ostatními obory pohybuje zhruba na úrovni průměru (24 % oproti 23 %). Ve srovnání s jinými obory je méně častým důvodem nespokojenosti s oborem nízká úroveň přípravy v oboru (16 % oproti 19 %) a zájem o více teoretickou výuku (16 % oproti 18 %). Žáci si nestěžují ani na přílišnou náročnost oboru.

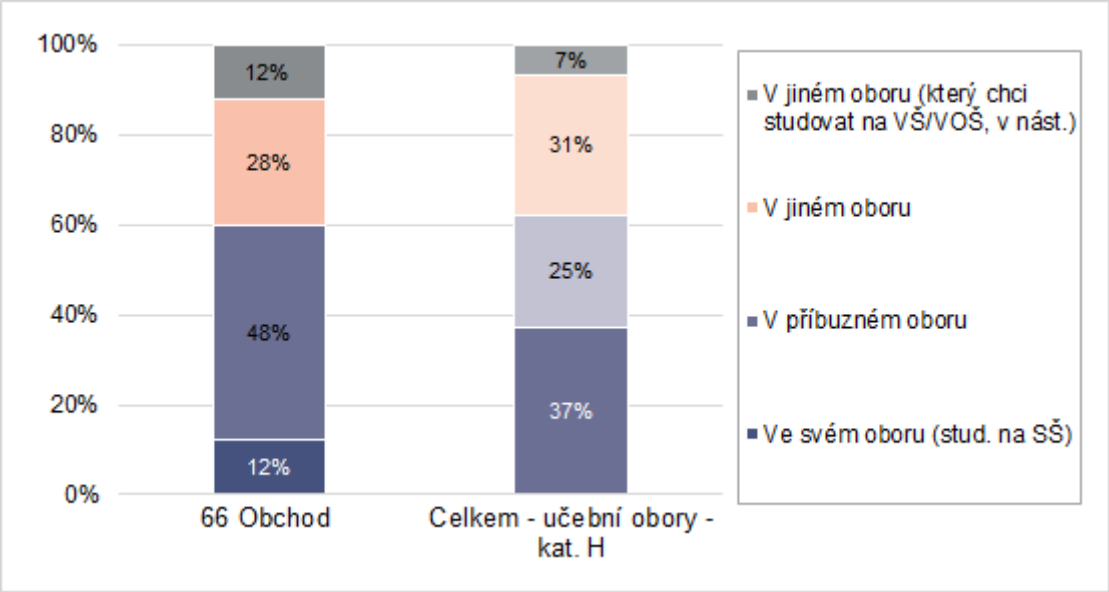
*Graf 24: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Obchod – kat. H (v %, možnost výběru více odpovědí)*



## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Obchod mají velmi nízký zájem uplatnit se ve svém oboru. Celkem si chce najít práci v tomto oboru jen 12 % z nich oproti 37 % v průměru. Podíl těch, kteří chtějí pracovat v příbuzném oboru, je ovšem nadprůměrně vysoký – dosahuje 48 % (oproti 25 %). Mírně nad průměrem je také podíl absolventů, kteří plánují najít si práci v profesi, pro kterou chtějí získat vzdělání dalším studiem (12 % oproti 7 %). Výsledný podíl absolventů, kteří se chtějí uplatnit v úplně jiném oboru, se od průměru příliš neodlišuje (28 % oproti 31 %).

*Graf 25: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Obchod – kat. H (v % odpovědí)*




Nejčastějšími důvody, proč absolventi ve skupině Obchod chtějí pracovat v jiném oboru, jsou podmínky na trhu práce, zejména nízké platy v oboru (32 %), špatné pracovní podmínky (20 %) a neperspektivnost oboru (20 %). Asi čtvrtina absolventů plánuje odejít mimo obor, protože dostali lepší pracovní nabídku v jiném oboru (24 %).

*Tab. 17: Důvody pro práci v jiném oboru – Obchod – kat. H (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[10]

| | 66 Obchod (N=9) | Celkem-učební obory-kat. H (N=100) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 16% | 20% | -4% |
| Obor mě přestal zajímat | 12% | 19% | -7% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 16% | 12% | 4% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 20% | 12% | 8% |
| V oboru jsou nízké platy | 32% | 19% | 13% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 20% | 14% | 6% |
| Obor není perspektivní | 20% | 13% | 7% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 24% | 19% | 5% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 20% | 15% | 5% |

Zaměříme-li se na další pracovní a studijní plány po vyučení, pak absolventi ve skupině Obchod se vyznačují vysokým zájmem o pokračování v nástavbovém studiu, kam se chce

[10] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

přihlásit do denní formy kolem 60 % z nich a 12 % uvádí zájem o dálkovou formu studia. Tyto záměry korespondují s původně vyššími vzdělávacími ambicemi žáků ve skupině Obchod, kdy zhruba polovina z nich uvažovala původně o maturitním oboru. Vzhledem k vysokému zájmu o pokračování ve studiu je podíl absolventů, kteří chtějí vstoupit po vyučení na trh práce jako zaměstnanci, nižší (36 %), a vyšší je naopak zastoupení těch, kteří si plánují přivydělávat jen na krátkodobých brigádách (28 %). Dlouhodobé brigády plánuje 16 % žáků v oboru Obchod. Kolem 8 % vyjádřilo zájem pracovat jako OSVČ, což se příliš neliší od průměru, který činí 10 %.

*Tab. 18: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Obchod – kat. H (v % kladných odpovědí)*

| | 66 Obchod (N=25) | Celkem - učební ob. kat. H (N=270) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 36% | 49% | -13% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 60% | 43% | 17% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 12% | 5% | 7% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 4% | 4% | 0% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 0% | 1% | -1% |
| Studovat v zahraničí | 0% | 1% | -1% |
| OSVČ (podnikat) | 8% | 10% | -2% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 28% | 16% | 12% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 16% | 10% | 6% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 0% | 4% | -4% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 4% | 6% | -2% |

## 69 Osobní a provozní služby (kat. H)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

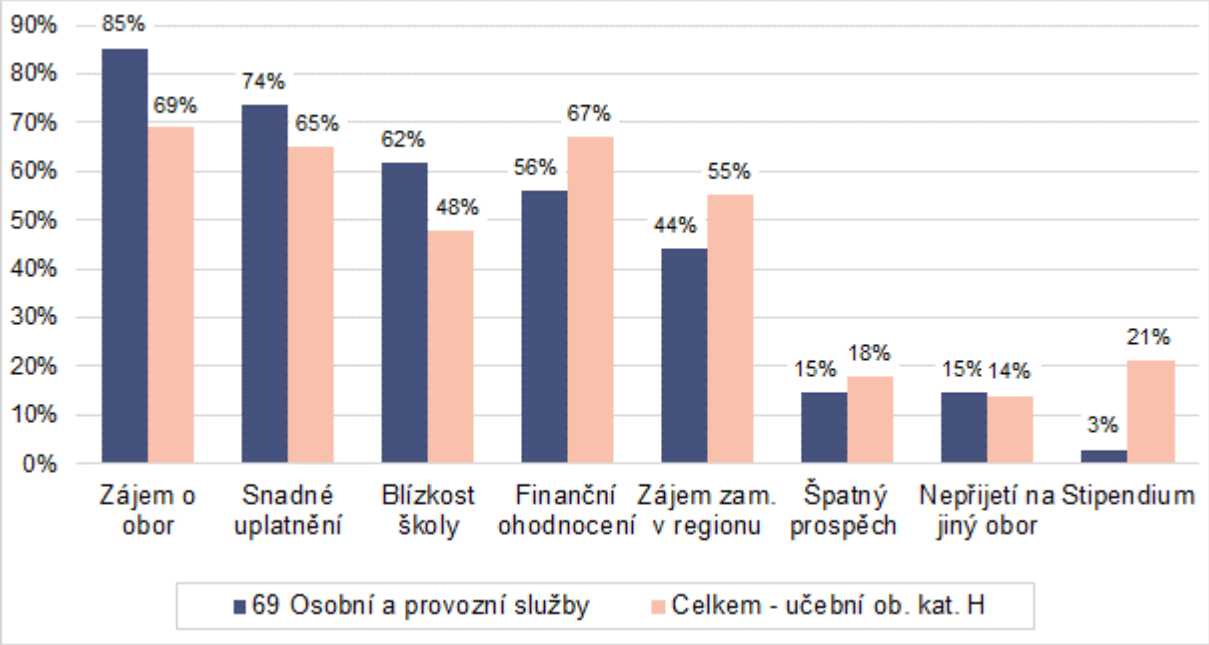
Žáci ze skupiny Osobní a provozní služby měli v porovnání s jinými obory celkově zhruba průměrný zájem právě o toto oborové zaměření. Zájem o tento obor mělo původně 65 % (oproti 69 % v průměru), z toho poměrně vysoký podíl (41 %) měl rozhodně zájem o obor a 24 % spíše ano. Spíše vyšší byl pak podíl těch, kteří zájem spíše neměli (29 %), naopak jen 6 % uvedlo, že rozhodně o obor nemělo zájem. Ačkoli tedy celkový zájem byl průměrný, podíl žáků, kteří vstoupili do oboru kvůli výraznému zájmu, byl poměrně vysoký, naopak zastoupení těch, kteří rozhodně neměli zájem, bylo nízké.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Ve skupině Osobní a provozní služby hrál největší, a přitom zároveň nadprůměrnou roli při výběru oboru zájem o tento obor (85 % oproti 69 %). Na druhém místě v pořadí z hlediska motivace k volbě tohoto oboru najdeme snadné uplatnění (74 % oproti 65 % v průměru). Nadprůměrně často si žáci vybírali tento obor i podle blízkosti školy (62 % oproti 48 %). Naopak podprůměrnou motivací pro výběr tohoto oboru bylo očekávané finanční ohodnocení (56 % oproti 67 % v průměru) a méně často brali žáci v úvahu i zájem zaměstnavatelů v regionu (44 % oproti 55 %). Špatný prospěch a nepřijetí na jiný obor nejsou častým důvodem pro volbu tohoto oboru. Podíl žáků, kteří si tento obor vybrali kvůli horšímu prospěchu, se pohyboval

lehce pod průměrem (15 % oproti 18 %). V případě nepřijetí na jiný obor se podíl žáků, kteří si vybrali tuto skupinu oborů jako náhradní, příliš nelišil od průměru (15 % oproti 14 %).

*Graf 26: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Osobní a provozní služby – kat. H (v % odpovědí)*




Z hlediska vlivu dalších subjektů si žáci ze skupiny Osobní a provozní služby volili tento obor nejčastěji na základě svého rozhodnutí (88 %) a nadprůměrně často měli na jejich rozhodnutí vliv i lidé z praxe (42 %).

ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI/KATEGORII VZDĚLÁNÍ

Žáci ze skupiny Osobní a provozní služby patří k těm, kteří měli původní zájem o vyučení nižší (58 % oproti 63 % v průměru), naopak skoro třetina (30 %) chtěla původně studovat maturitní obor SOŠ. Dalších 6 % zvažovalo původně studium oboru v kategorii L0 a stejný podíl i gymnázium.

Motivací pro výběr učební úrovně pro žáky ve skupině Osobní a provozní služby je nejčastěji praktické zaměření vzdělání (82 %), s odstupem pak očekávání dobrého platového ohodnocení (61 %). Více než polovina z nich pak zvolila vyučení s tím, že mohou získat maturitu v nástavbovém studiu (55 %). Méně často žáky při volbě učební úrovně vzdělání ovlivnila kratší doba vzdělávání (36 %).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Ve skupině Osobní a provozní služby hodnotí žáci celkovou úroveň vzdělání lehce podprůměrně (84 % ve srovnání s 87 % v průměru), naopak mírně nad průměrem je hodnocení všeobecných znalostí (91 %) a odborných teoretických znalostí a dovedností (91 %). Komunikaci v cizím jazyce hodnotí kladně 63 % žáků, což zhruba odpovídá průměru, slabší jsou schopnosti pracovat na PC (63 % oproti 76 % v průměru). Většinu měkkých dovedností hodnotí žáci ve skupině Osobní a provozní služby jako spíše podprůměrné, zejména se to týká schopnosti řešit problémy, prezentovat, schopnosti pracovat v týmu a bez dozoru. Nedostatky pociťují i v oblasti znalostí nových technologií a postupů, znalostí informací o trhu práce, ekonomických dovedností a znalostí i schopnosti prezentovat se zaměstnavatelům.

Ve skupině Osobní a provozní služby považují podobně jako ve skupině Obchod prakticky všichni žáci za důležité všeobecné znalosti (100 %). Vysokou a zároveň nadprůměrnou důležitost žáci přikládají odborným teoretickým znalostem (93 %) i odborným praktickým dovednostem (96 %) a také komunikaci v cizím jazyce (93 %). Dále přikládají nadprůměrnou důležitost celé řadě tzv. měkkých dovedností. Jedinou kompetencí, kterou považují za relativně méně podstatnou, je dovednost pracovat na PC (61 %).

*Tab. 19: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium – Osobní a provozní služby – kat. H (v % kladných odpovědí)*

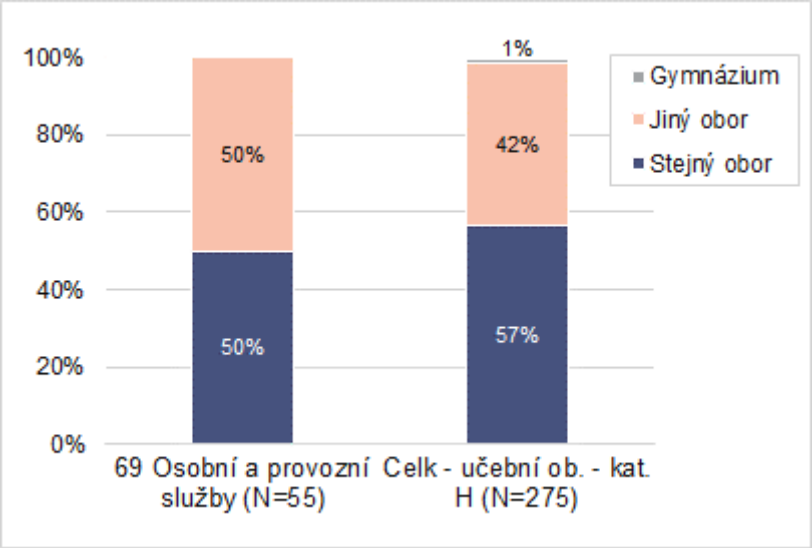
| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Osobní a provozní služby (N=32) | Celkem- učební ob. kat. H (N=305) | Rozdíl | Osobní a provozní služby (N=28) | Celkem- učební ob. kat. H (N=246) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 84% | 87% | -2% | 89% | 89% | 0% | -5% |
| Všeobecné znalosti | 91% | 86% | 5% | 100% | 90% | 10% | -9% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 91% | 84% | 7% | 93% | 88% | 5% | -2% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 78% | 83% | -5% | 96% | 91% | 6% | -18% |
| Komunikace v cizím jazyce | 63% | 63% | -1% | 93% | 73% | 20% | -30% |
| Práce na PC | 63% | 76% | -13% | 61% | 73% | -13% | 2% |
| Komunikační dovednosti | 75% | 78% | -3% | 96% | 86% | 10% | -21% |
| Samostatné rozhodování | 84% | 81% | 3% | 96% | 90% | 6% | -12% |
| Schopnost řešit problémy | 75% | 79% | -4% | 93% | 88% | 5% | -18% |
| Prezentační dovednosti | 66% | 71% | -5% | 82% | 77% | 5% | -17% |
| Schopnost pracovat v týmu | 78% | 78% | 0% | 93% | 88% | 4% | -15% |
| Schopnost prac. samostatně | 69% | 86% | -17% | 93% | 91% | 2% | -24% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 81% | 80% | 1% | 93% | 88% | 5% | -12% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 66% | 75% | -9% | 96% | 87% | 10% | -31% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 50% | 68% | -18% | 86% | 84% | 2% | -36% |
| Informace o trhu práce | 50% | 67% | -17% | 89% | 78% | 11% | -39% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 66% | 74% | -8% | 86% | 79% | 7% | -20% |

Žáci ve skupině učebních oborů Osobní a provozní služby hodnotí tyto obory méně často jako velmi snadné (4 % oproti 9 %), podle 29 % bylo studium celkem snadné, což zhruba odpovídá průměru, podobně kolem průměru se pohybuje podíl žáků, kteří obory ve skupině Osobní a provozní služby nehodnotí ani jako příliš snadné, ani jako příliš nesnadné (50 %). Průměru odpovídá i podíl žáků v této skupině oborů, kteří hodnotili vyučení v těchto oborech jako obtížné nebo měli jiné problémy s dokončením vzdělání v tomto oboru (18 %).

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

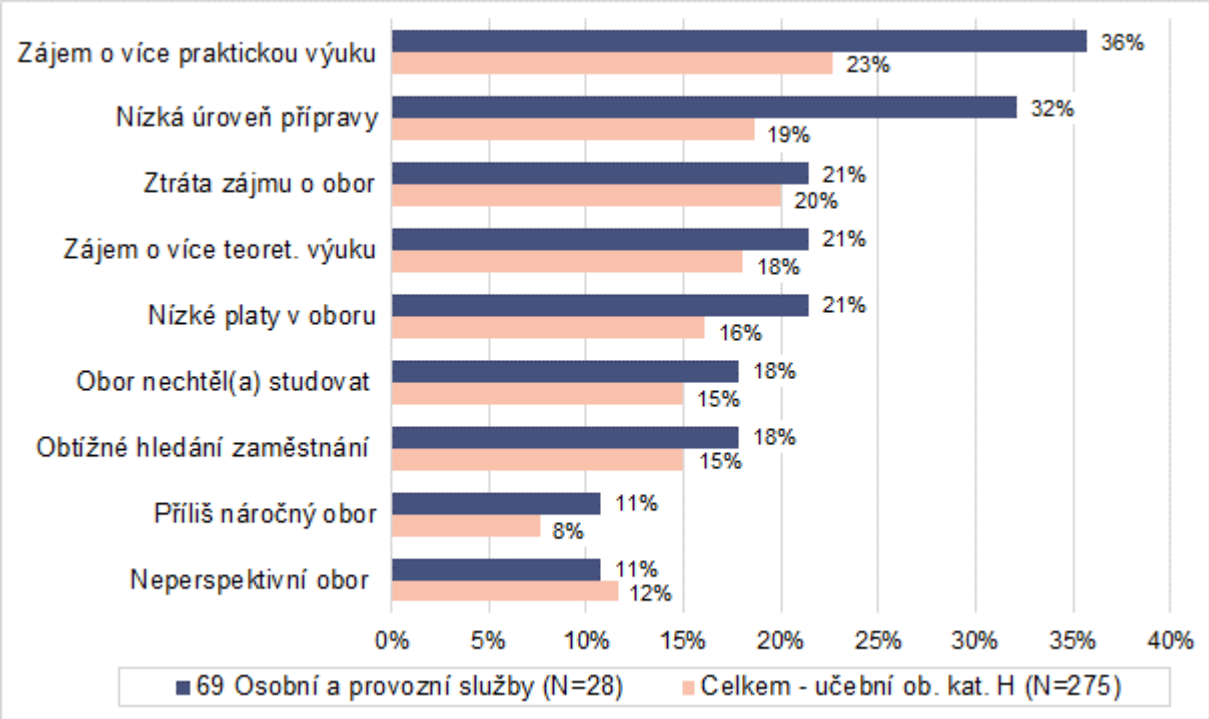
Žáci skupiny oborů Osobní a provozní služby jsou se zvoleným oborem spokojeni lehce podprůměrně, stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu oboru znovu zvolilo 50 % z nich oproti průměru, který činí 57 %.

*Graf 27: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Osobní a provozní služby – kat. H (v % odpovědí)*




Důvody, proč by si při opakované (hypotetické) volbě žáci skupiny oborů Osobní a provozní služby raději vybrali jiný obor, spočívají hlavně v zájmu o více praktickou výuku (36 % oproti 23 %). Podobně jako u jiných oborů by ovšem část žáků naopak preferovala více teoretickou výuku (21 % oproti 18 %) a dále uvádí nespokojenost s nízkou úrovní přípravy v tomto oboru (32 % oproti 19 % v průměru). K dalším důvodům, proč by si žáci zvolili raději jiný obor, patří ztráta zájmu o obor (21 % oproti 20 % v průměru) nebo původní nezájem tento obor studovat (18 %). Mírně nadprůměrně častým důvodem, proč by si absolventi zvolili znovu raději jiný obor ve srovnání s ostatními obory, jsou nízké platy v oboru (21 % oproti 16 %), obtížné hledání zaměstnání v oboru (18 %), neperspektivnost oboru (11 %), přílišná náročnost oboru (11 %).

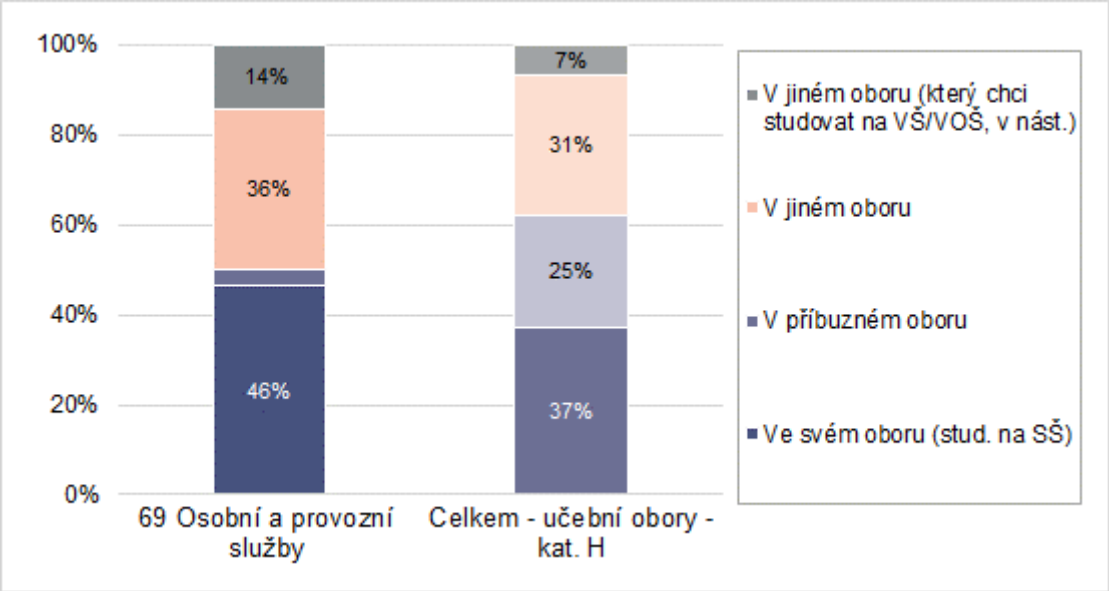
*Graf 28: Důvody volby jiného oboru – Osobní a provozní služby – kat. H (v %, možnost výběru více odpovědí)*



## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Osobní a provozní služby mají nadprůměrně vysoký zájem uplatnit se ve svém oboru. Celkem si práci přímo v tomto oboru chce najít 46 % z nich (oproti 37 % v průměru). Naopak velmi nízký je podíl absolventů, kteří si plánují najít pracovní uplatnění v příbuzném oboru (4 % oproti 25 % v průměru). Vyšší je také podíl těch žáků, kteří plánují najít si práci v jiném oboru, který mají v úmyslu studovat po získání výučního listu (14 % oproti 7 %). Výsledný podíl žáků, kteří plánují, že se na trhu práce uplatní zcela mimo svůj obor (absolvovaný i plánovaný), je mírně nadprůměrný (36 % oproti 31 % v průměru).

*Graf 29: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Osobní a provozní služby – kat. H (v % odpovědí)*




Nejčastějšími důvody, proč absolventi ve skupině Osobní a provozní služby mají v úmyslu pracovat v jiném oboru, je ztráta zájmu o obor (25 % oproti 19 % v průměru), dále skutečnost, že v oboru nikdy pracovat nechtěli (21 % oproti 20 % v průměru) nebo získali lepší nabídku v jiném oboru (21 %).

*Graf 30: Důvody pro práci v jiném oboru – Osobní a provozní služby – kat. H (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[11]

| | 69 Osobní a provozní služby (N=14) | Celkem-učební obory-kat. H (N=100) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 21% | 20% | 2% |
| Obor mě přestal zajímat | 25% | 19% | 6% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 14% | 12% | 3% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 14% | 12% | 3% |
| V oboru jsou nízké platy | 14% | 19% | -5% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 4% | 14% | -11% |
| Obor není perspektivní | 7% | 13% | -6% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 21% | 19% | 3% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 21% | 15% | 7% |

[11] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

Stejné procento absolventů si neplánuje hledat práci v oboru, protože chtějí pokračovat ve vzdělávání v jiném oboru (21 %). Naopak méně častými důvody ve srovnání s ostatními skupinami v kategorii učebních oborů jsou špatné pracovní podmínky (4 %) nebo neperspektivnost oboru (7 %).

Absolventi ve skupině Osobní a provozní služby se z hlediska dalších pracovních a studijních záměrů (kdy mohli uvést více odpovědí zároveň) příliš neodchylují od průměru. Najít si pracovní uplatnění v pracovním poměru plánuje 43 % (oproti 49 % v průměru), 39 % má v úmyslu studovat v denním nástavbovém studiu (oproti průměru 43 %), další 4 % (oproti 5 % v průměru) zvažují přihlásit se do nástavbového studia v dálkové formě, 14 % (oproti 16 %) si chce přivydělávat krátkodobými brigádami, 11 % (oproti 10 %) chce pracovat dlouhodobě na DPP (dohodu o provedení práce) nebo DPČ (dohodu o pracovní činnosti). Ve srovnání s průměrem je ovšem vyšší podíl absolventů, kteří chtějí podnikat jako OSVČ (osoba samostatně výdělečně činná) (18 % oproti 10 % v průměru), což zřejmě souvisí se službovým charakterem těchto oborů. Téměř dvojnásobný je pak podíl těch absolventů, kteří uvažují, že si najdou dlouhodobou práci v zahraničí (11 % oproti 6 %).

*Tab. 20: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Osobní a provozní služby – kat. H (v % odpovědí)*

| | 69 Osobní a provozní služby (N=28) | Celkem - učební ob. kat. H (N=270) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 43% | 49% | -6% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 39% | 43% | -4% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 4% | 5% | -1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 0% | 4% | -4% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 0% | 1% | -1% |
| Studovat v zahraničí | 4% | 1% | 2% |
| OSVČ (podnikat) | 18% | 10% | 7% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 14% | 16% | -2% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 11% | 10% | 1% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 0% | 4% | -4% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 11% | 6% | 5% |

# 3. Maturitní obory – kategorie M

## 18 Informatické obory (kat. M)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

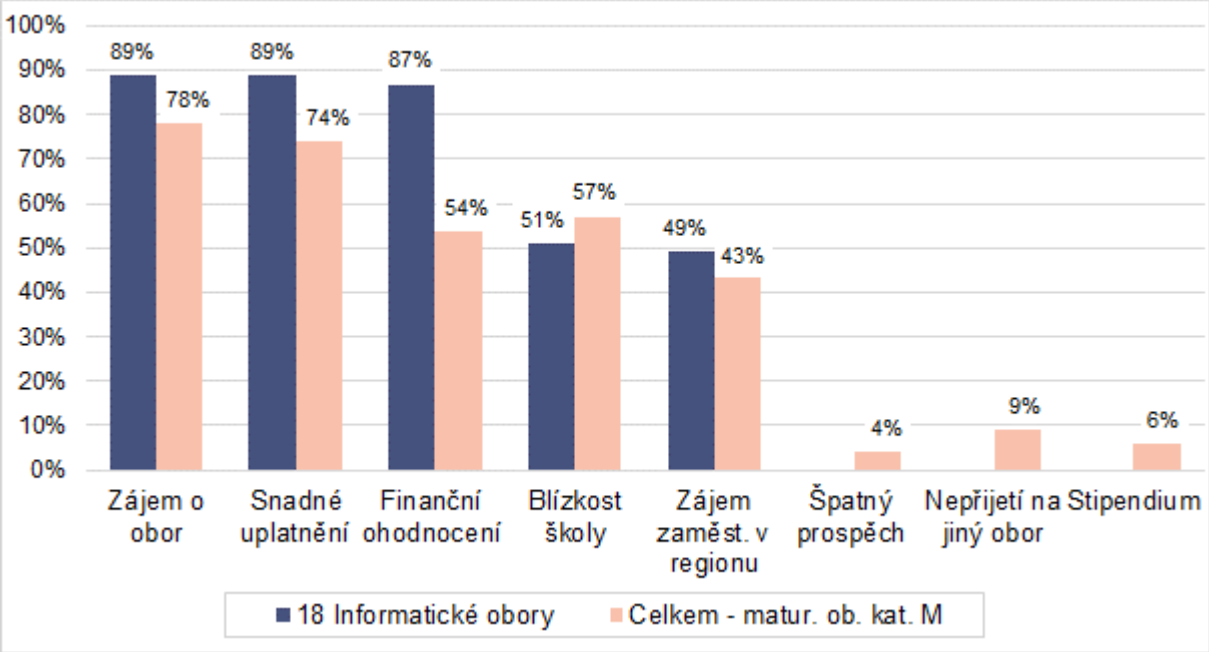
Informatické obory patří k těm, jejichž žáci měli nadprůměrně vysoký zájem o tento obor, skoro polovina z nich uvedla, že o tento obor rozhodně měli zájem (47 %), z toho 38 % mělo spíše zájem a 9 % spíše mělo zájem, a naopak jen 15 % celkově uvedlo, že o obor zájem nemělo (z toho 11 % spíše ne a 4 % rozhodně ne).

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Ve skupině Informatické obory hrál největší, a přitom nadprůměrnou roli při výběru oboru zájem o tento obor (89 % oproti 78 % v průměru). Na druhém místě v pořadí z hlediska motivace bylo snadné uplatnění oboru na trhu práce (89 % oproti 74 % v průměru). Nadprůměrně často

si žáci vybírali toto oborové zaměření i na základě předpokládaného finančního ohodnocení v oboru (87 % oproti 54 % v průměru). Jen mírně nadprůměrnou motivací byl zájem zaměstnavatelů v regionu (49 % oproti 43 % průměru). Naopak lehce podprůměrně často se žáci rozhodovali podle blízkosti školy (51 % oproti 57 % v průměru) a na rozdíl od ostatních oborů si budoucí žáci informačních oborů tento obor nevybírali jako náhradní ani z důvodu špatného prospěchu a na jejich rozhodování také neměla vliv nabídka stipendií. V zásadě si tedy žáci vybírají toto zaměření na základě zájmu a s očekáváním dobrého pracovního uplatnění.

*Graf 31: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Informatické obory – kat. M (v % odpovědí)*




Z hlediska vlivu dalších subjektů na výběr oboru můžeme konstatovat, že žáci ze skupiny Informatických oborů v kategorii M si vybírají tento obor téměř všichni především na základě vlastního rozhodnutí (96 % oproti 88 % v průměru). Rodiče měli na jejich rozhodování vliv asi u poloviny z nich, ve srovnání s jinými obory ovšem lehce méně často (51 % oproti 59 % v průměru. Dále žáky ovlivnili kamarádi (26 %) a lidé z praxe (23 %), což zhruba odpovídá průměru. Spíše nižší nebo jen průměrný byl vliv poradců na škole (4 %), jiného učitele (8 %) nebo poradce mimo školu (8 %).

## ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI/KATEGORII VZDĚLÁNÍ

Z žáků informatických oborů kategorie SOŠ mělo původně zájem o studium právě SOŠ 77 % z nich (což zhruba odpovídá průměru) a 13 % uvažovalo o studiu v oboru kategorie L0. 8 % žáků informatických oborů mělo původně zájem o studium gymnázia. Jen okrajově tito žáci původně přemýšleli o absolvování učebního oboru (2 %). V zásadě se z hlediska původních studijních představ a ambicí příliš neodlišují od průměru ze sledovaných maturitních oborů kategorie M.

Zaměříme-li se na důvody, proč si žáci vybrali odborné maturitní vzdělání, pak žáci informatických oborů se takto rozhodli nejčastěji z důvodu zájmu získat maturitu (94 %) a nadprůměrně často z důvodu očekávání dobrého platového ohodnocení (92 %). Maturitní obor si více než polovina žáků (60 %) vybrala z důvodu dobrého prospěchu na ZŠ, což zhruba odpovídá průměrným hodnotám. Rodiče měli vliv na výběr SOŠ asi u třetiny žáků, což se opět příliš neliší od průměru. Na rozdíl od jiných oborů žáci neuváděli, že by si nakonec vybrali tento

obor na SOŠ jako náhradní z důvodu nepřijetí na gymnázium (v průměru ostatních oborů je to kolem 5 % žáků). Zároveň ve srovnání s ostatními obory nižší podíl žáků (66 %) zvolil SOŠ s tím, že po maturitě budou pokračovat na VŠ nebo VOŠ (průměr činí 80 %).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci Informatických oborů hodnotili v rámci jednotlivých kompetencí nejlépe schopnost práce na PC (88 %), kdy schopnost práce na PC je hodnocena nadprůměrně pozitivně i vzhledem k ostatním skupinám oborů (76 %), což souvisí s oborovým zaměřením studia.

*Tab. 21: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium – Informatické obory – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Informatické obory (N=51) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=968) | Rozdíl | Informatické obory (N=49) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=890) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 82% | 86% | -4% | 78% | 90% | -12% | 5% |
| Všeobecné znalosti | 71% | 82% | -11% | 90% | 90% | 0% | -19% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 78% | 89% | -11% | 94% | 89% | 5% | -15% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 69% | 76% | -8% | 90% | 84% | 6% | -21% |
| Komunikace v cizím jazyce | 76% | 74% | 2% | 94% | 84% | 10% | -17% |
| Práce na PC | 88% | 76% | 13% | 94% | 84% | 10% | -6% |
| Komunikační dovednosti | 63% | 77% | -14% | 90% | 93% | -3% | -27% |
| Samostatné rozhodování | 63% | 79% | -16% | 98% | 97% | 1% | -35% |
| Schopnost řešit problémy | 75% | 81% | -6% | 98% | 97% | 1% | -23% |
| Prezentační dovednosti | 71% | 75% | -4% | 86% | 87% | -2% | -15% |
| Schopnost pracovat v týmu | 47% | 75% | -28% | 94% | 91% | 3% | -47% |
| Schopnost prac. samostatně | 73% | 86% | -13% | 98% | 96% | 2% | -25% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 41% | 58% | -17% | 88% | 79% | 9% | -47% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 57% | 64% | -7% | 92% | 82% | 9% | -35% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 33% | 54% | -21% | 90% | 86% | 4% | -56% |
| Informace o trhu práce | 39% | 50% | -11% | 71% | 72% | -1% | -32% |
| Ekonomické znalosti a doved. | 53% | 59% | -6% | 67% | 70% | -2% | -14% |

Celkovou úroveň školní přípravy hodnotilo kladně 82 % žáků, což je lehce pod průměrem (86 %). Méně pozitivně a zároveň lehce pod průměrem je hodnocení získané úrovně všeobecných znalostí (71 % oproti 82 % v průměru) a také odborných teoretických znalostí (78 % oproti 89 % v průměru) a rovněž i odborných praktických znalostí (69 % oproti 76 % v průměru). Slabší je i hodnocení většiny tzv. měkkých dovedností, jako jsou komunikační dovednosti (63 %), samostatné rozhodování (63 %) a další. Výrazně podprůměrně hodnotí schopnost pracovat v týmu (47 % oproti 75 % v průměru), schopnost prezentovat se zaměstnavatelům (33 % oproti 54 % v průměru). Se schopností řešit problémy a pracovat samostatně jsou spokojeny zhruba tři čtvrtiny absolventů.

Podíváme-li se na hodnocení důležitosti uvedených kompetencí pro pracovní uplatnění absolventů, případně jejich další studium, pak žáci Informatických oborů v kategorii M hodnotí celou řadu kompetencí jako nadprůměrně důležité. Vysoké a nadprůměrné je zejména hodnocení důležitosti celé řady tzv. měkkých dovedností, jako jsou samostatné rozhodování (98 %) a schopnost řešit problémy (98 %) a také schopnost samostatně pracovat (98 %). Vysoké je také hodnocení důležitosti odborných teoretických znalostí (94 %), odborných

praktických znalostí (90 %), komunikace v cizím jazyce (94 %) a práce na PC (94 %). Tyto kompetence přitom opět považuje za podstatné vyšší podíl žáků, než činí průměr.

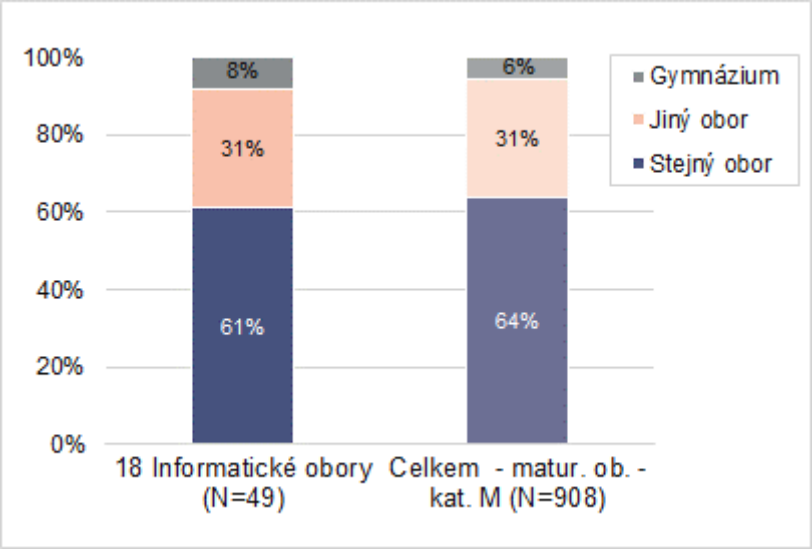
U většiny sledovaných kompetencí, a zejména v případě tzv. měkkých kompetencí, platí, že podíl absolventů, kteří je považují za rozhodně nebo spíše důležité, je vyšší než podíl absolventů, kteří jsou s úrovní těchto kompetencí spokojeni. Problémem je z tohoto pohledu především schopnost prezentovat se zaměstnavatelům, reálně pracovat na strojích a zařízeních, schopnost pracovat v týmu, samostatné rozhodování a znalosti nových technologií a postupů.

Náročnost skupiny oborů Informatické obory hodnotili žáci spíše jako vyšší. Jen 4 % uvedla, že obor byl velmi snadný, a 19 % celkem snadný, dalších 38 % uvedlo, že obor nebyl ani příliš snadný, ani příliš nesnadný. Naopak pro 19 % byl obor obtížný a dalších 19 % uvedlo, že jim hrozilo, že nezvládnou maturitu, a 2 % do doby realizace šetření maturitu nesložilo. Celkem byl tento obor obtížný nebo se potýkali se zvýšenými obavami z nezvládnutí maturity pro celkem 40 % žáků (oproti 27 % v průměru za maturitní obory kategorie M).

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

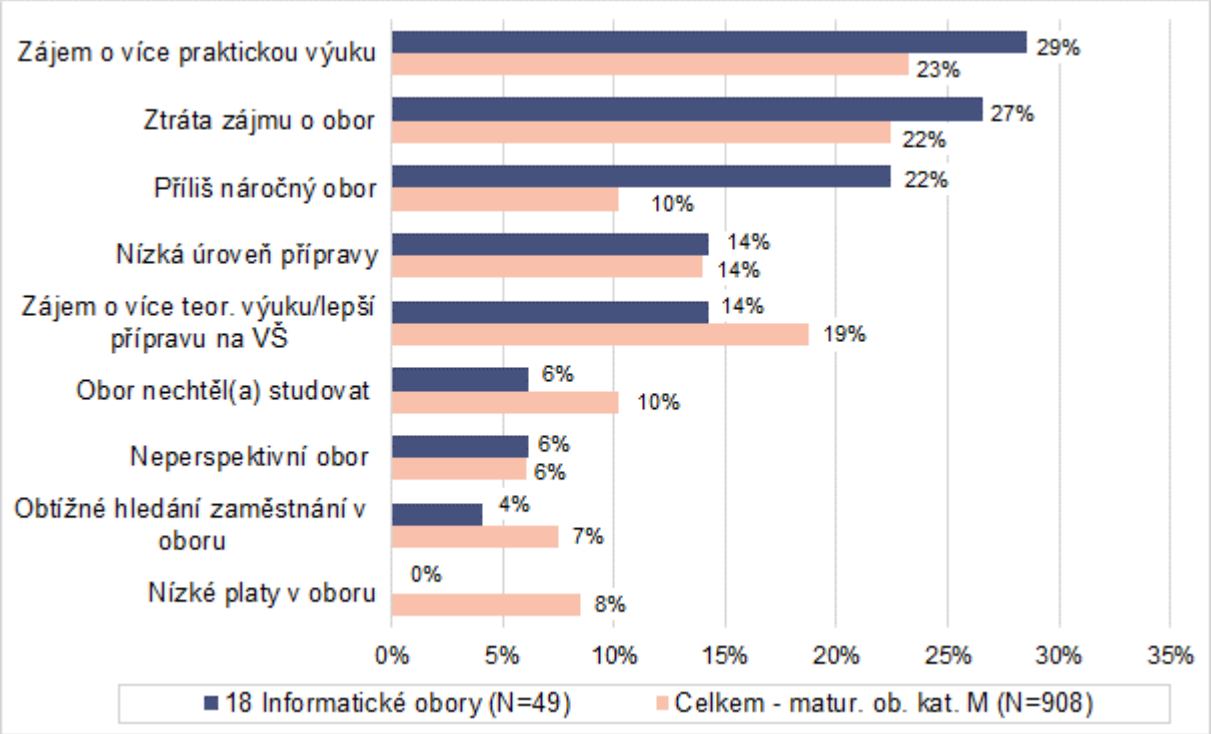
Žáci Informatických oborů byli se zvoleným oborem spokojeni velmi lehce podprůměrně. Stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu tohoto oboru znovu zvolilo 61 % z nich oproti průměru, který činí 64 %. Necelá třetina (31 %) by si raději zvolila jiný obor. Naopak lehce vyšší procento by si při opakované (hypotetické) volbě zvolilo všeobecné vzdělání na gymnáziu (8 % oproti 6 %).

*Graf 32: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Informatické obory – kat. M (v % odpovědí)*




Důvody, proč by si při opakované (hypotetické) volbě žáci skupiny Informatických oborů ve skupině M raději vybrali jiný obor, spočívají hlavně v zájmu o více praktickou výuku (29 % oproti 23 % v průměru) a ztrátě zájmu o obor (27 % oproti 22 %). Oba důvody jsou přitom uváděny nadprůměrně často. Významně nadprůměrně by si žáci zvolili raději jiný obor z důvodu vysoké náročnosti tohoto oboru (22 % oproti 10 %). Zhruba kolem průměru se jako důvod nespokojenosti objevuje nízká úroveň přípravy (14 %). Zájem o více teoretickou výuku nebo lepší přípravu na VŠ uvádí jako důvod, proč by dali přednost jinému oboru, 14 % žáků (oproti 19 %). Gymnázium by raději studovalo 10 % žáků. Méně častými důvody byl původní nezájem o obor (6 %), neperspektivnost oboru (6 %) a obtížné hledání zaměstnání v oboru (4 %). Důvodem nespokojenosti naopak nejsou nízké platy v oboru.

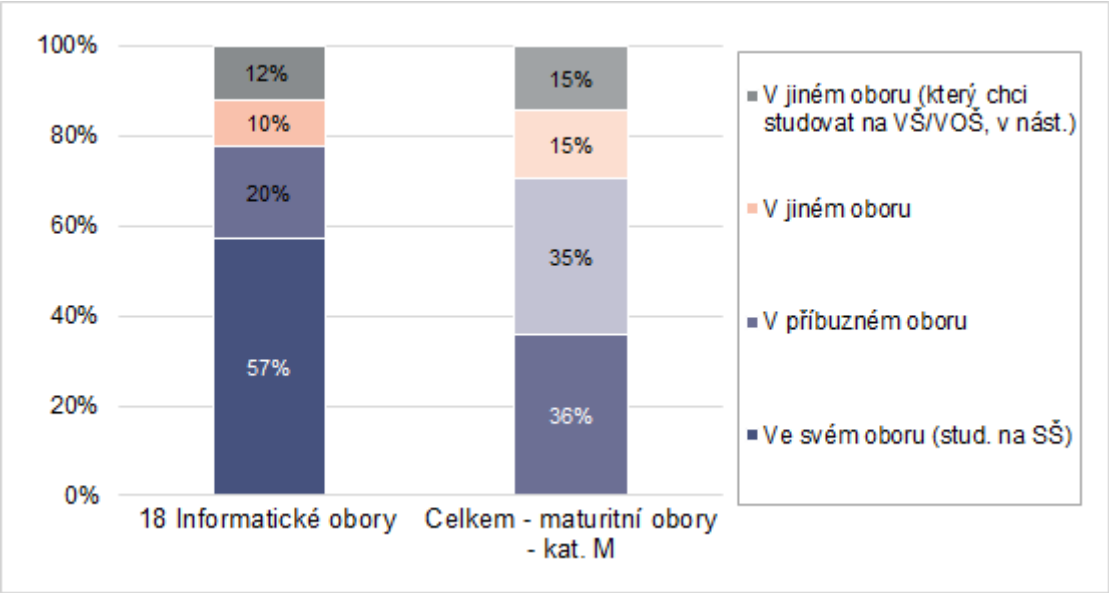
*Graf 33: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Informatické obory – kat. M (v %, možnost výběru více odpovědí)*




## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Informatické obory mají nadprůměrně vysoký zájem uplatnit se ve svém oboru. Celkem si chce práci přímo v tomto oboru najít 57 % z nich (oproti 36 % v průměru). Naopak nižší je podíl absolventů, kteří plánují pracovat v příbuzném oboru (20 % oproti 35 % v průměru). Lehce podprůměrný je pak výsledný podíl žáků, kteří se chtějí uplatnit zcela mimo svůj obor (10 % oproti 15 % v průměru). Nižší je také podíl těch žáků, kteří si chtějí najít práci v jiném oboru, jemuž se chtějí věnovat v dalším studiu (12 % oproti 15 %).

*Graf 34: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Informatické obory – kat. M (v % odpovědí)*




Důvody pro práci mimo obor spočívají nejčastěji v zájmu o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ, kdy si žáci poté chtějí najít práci v novém oboru (20 %), 18 % z těch, kteří chtějí pracovat mimo

obor, uvádí jako důvod, že je obor přestal zajímat. Pro 10 % absolventů je jedním z důvodů nezájem o obor.

*Tab. 22: Důvody pro práci v jiném oboru – Informatické obory – kat. M (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[12]

| | 18 Informatické obory (N=11) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=320) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 10% | 13% | -2% |
| Obor mě přestal zajímat | 18% | 19% | -1% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 2% | 5% | -3% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 6% | 6% | 0% |
| V oboru jsou nízké platy | 4% | 8% | -4% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 8% | 7% | 1% |
| Obor není perspektivní | 4% | 6% | -2% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 4% | 10% | -6% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 20% | 22% | -1% |

Málo častými důvody plánovaného odchodu za prací mimo obor jsou nedostatek pracovních míst (2 % oproti 5 % v průměru), nezájem zaměstnavatelů o absolventy (6 % odpovídá průměru), nízké platy v oboru (4 % oproti 8 % v průměru), špatné pracovní podmínky v oboru (8 % oproti 7 % v průměru) nebo skutečnost, že absolventi nepovažují obor za perspektivní (4 % oproti 6 % v průměru). Méně častým důvodem je i lepší nabídka od zaměstnavatele v jiném oboru (4 % oproti 10 % v průměru).

Z hlediska dalších studijních a pracovních záměrů chce jako zaměstnanec vstoupit na trh práce více než čtvrtina žáků (27 %), v čem se příliš neliší od průměru. Nadprůměrně vysoké procento uvažuje o práci jako OSVČ (17 % oproti 9 % v průměru). Nad průměrem je dále i záměr pokračovat v denním studiu na VŠ nebo VOŠ, který uvádí většina budoucích absolventů (81 % oproti 75 %). Vyšší podíl žáků absolventů (33 %, resp. 31 %) plánuje po maturitě přivydělávat si formou krátkodobých nebo dlouhodobých brigád.

*Tab. 23: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Informatické obory – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | 18 Informatické obory (N=48) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=897) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 27% | 25% | 2% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 4% | 3% | 1% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 0% | 1% | -1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 81% | 75% | 6% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 6% | 10% | -4% |
| Studovat v zahraničí | 4% | 7% | -3% |
| OSVČ (podnikat) | 17% | 9% | 8% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 33% | 28% | 5% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 31% | 23% | 9% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 2% | 6% | -4% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 8% | 6% | 3% |

[12] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

# 23 Strojírenství a strojírenská výroba (kat. M)

## KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

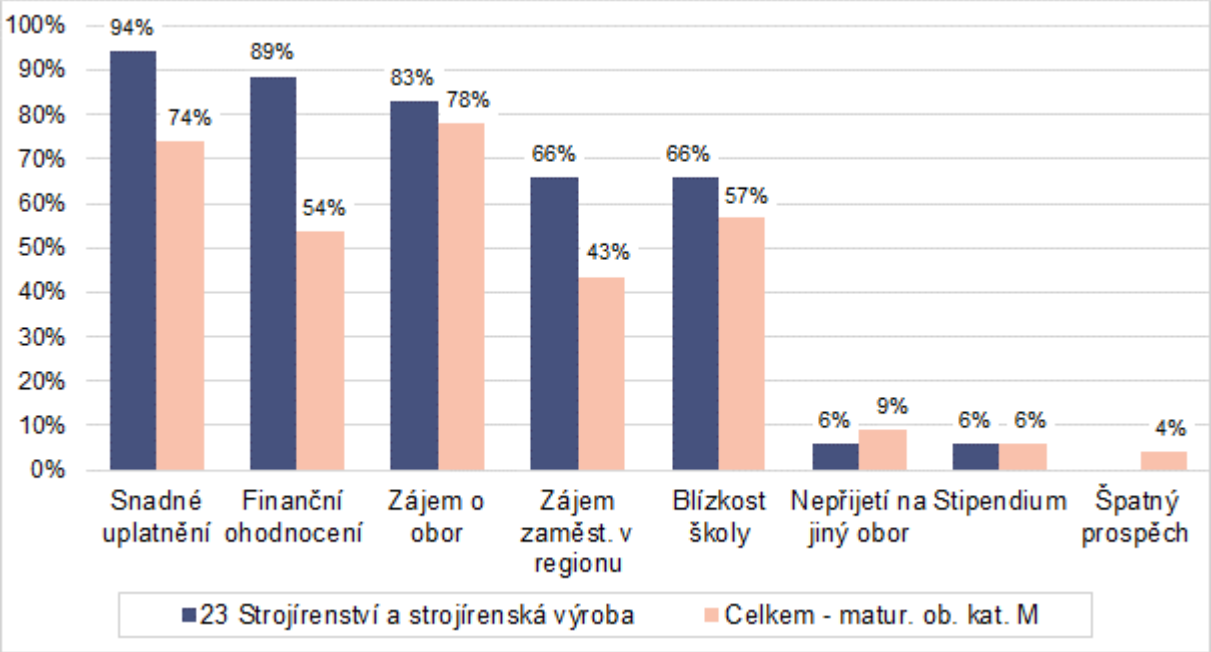
### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Strojírenské obory patří k těm, jejichž žáci měli původně nadprůměrně vysoký zájem studovat tento obor (89 %), ovšem většina uváděla, že měla o tento obor spíše zájem (69 %), zatímco výrazný zájem měla jen asi pětina z nich (20 %). Na druhé straně jen 6 % žáků o studium tohoto oboru spíše nestálo a dalších 6 % rozhodně nemělo zájem.

### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Volba strojírenských oborů je často motivována zejména dobrou pozicí na trhu práce, tedy snadným uplatněním (94 % oproti 74 % v průměru), finančním ohodnocením (89 % oproti 54 %) a zájmem zaměstnavatelů v regionu (66 % oproti 43 %). Lehce nad průměrem byla motivace žáků spočívající v zájmu o tento obor (83 % oproti 78 %). Žáci si tento obor také často volí z důvodu blízkosti školy (66 % oproti 57 % v průměru). Naopak si budoucí žáci strojírenských oborů tento obor méně často vybírali jako náhradní (6 % oproti 9 %) a důvodem nebyl ani špatný prospěch. Na jejich rozhodování měla okrajově vliv i možnost získat stipendia (6 %).

*Graf 35: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. M (v % odpovědí)*




### ROZHODOVÁNÍ O VOLBĚ OBORU

Žáci strojírenských oborů si tento obor opět nejčastěji volili na základě svého rozhodnutí (82 % oproti 86 % v průměru), ovšem výrazně nadprůměrně často ovlivnili výběr tohoto oborového zaměření rodiče (76 % oproti 59 % v průměru) a kamarádi (41 % oproti 26 % v průměru). Lidé z praxe ovlivnili rozhodnutí o výběru tohoto oborového zaměření necelé čtvrtiny budoucích žáků těchto oborů (24 %), což se příliš neliší od průměru. Naopak jen okrajový vliv měli na výběr těchto oborů poradenští pracovníci a učitelé.

ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI VZDĚLÁNÍ

V rámci našeho vzorku se budoucí žáci ve skupině Strojírenství a strojírenská výroba rozhodovali jednoznačně a všichni si původně přáli studovat právě střední odborné vzdělání s maturitou na SOŠ (oproti 76 % v průměru).

Žáci skupiny Strojírenství a strojírenská výroba si zvolili maturitní obor na SOŠ z důvodu zájmu získat maturitu (100 %). Nadprůměrně často si žáci volili maturitní úroveň zároveň z důvodu zájmu pokračovat na VŠ (85 %). Výběr maturitního oboru na SOŠ si žáci spojovali také s očekáváním dobrého platového ohodnocení (88 %) a z důvodu dobrého prospěchu (71 %). 71 % si zvolilo SOŠ kvůli zájmu o prakticky zaměřené studium. 41 % žáků ovlivnili při výběru typu studia rodiče a 9 % bylo motivováno možností získat stipendium.

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Pro skupinu oborů Strojírenství a strojírenská výroba je charakteristické vysoké hodnocení celkové úrovně přípravy v oboru (91 %) a pozitivní hodnocení schopnosti pracovat na PC (91 %). Naopak slabší je ve srovnání s průměrem hodnocení všeobecných znalostí (72 % oproti 82 % v průměru). Kolem průměru se pohybuje úroveň odborných teoretických znalostí (84 %), zatímco odborné praktické znalosti jsou hodnoceny pod průměrem ze všech oborů (63 % oproti 76 %). Podobně jako v ostatních technických oborech je pod průměrem i hodnocení většiny měkkých dovedností, jako jsou komunikační a prezentační dovednosti, schopnosti samostatné a týmové práce a další. Absolventi strojírenských oborů postrádají také informace o trhu práce a pracovněprávní problematice a jen třetina hodnotí kladně svoje ekonomické povědomí.

*Tab. 24: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium Strojírenství a strojírenská výroba – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Strojírenství a stroj. výroba (N=32) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=968) | Rozdíl | Strojírenství a stroj. výroba (N=29) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=890) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 91% | 86% | 4% | 86% | 90% | -4% | 4% |
| Všeobecné znalosti | 72% | 82% | -10% | 90% | 90% | 0% | -18% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 84% | 89% | -5% | 83% | 89% | -6% | 2% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 63% | 76% | -14% | 76% | 84% | -8% | -13% |
| Komunikace v cizím jazyce | 72% | 74% | -3% | 83% | 84% | -1% | -11% |
| Práce na PC | 91% | 76% | 15% | 83% | 84% | -1% | 8% |
| Komunikační dovednosti | 66% | 77% | -11% | 79% | 93% | -14% | -14% |
| Samostatné rozhodování | 66% | 79% | -13% | 93% | 97% | -3% | -27% |
| Schopnost řešit problémy | 75% | 81% | -6% | 97% | 97% | 0% | -22% |
| Prezentační dovednosti | 69% | 75% | -6% | 76% | 87% | -11% | -7% |
| Schopnost pracovat v týmu | 69% | 75% | -7% | 86% | 91% | -5% | -17% |
| Schopnost prac. samostatně | 72% | 86% | -14% | 97% | 96% | 0% | -25% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 59% | 58% | 1% | 76% | 79% | -3% | -16% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 63% | 64% | -2% | 90% | 82% | 7% | -27% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 41% | 54% | -14% | 86% | 86% | 0% | -46% |
| Informace o trhu práce | 38% | 50% | -13% | 72% | 72% | 0% | -35% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 34% | 59% | -25% | 62% | 70% | -8% | -28% |

Z hlediska důležitosti pro další pracovní uplatnění nebo studium je pro žáky ve skupině Strojírenství a strojírenská výroba podstatná zejména schopnost řešit problémy (97 %),

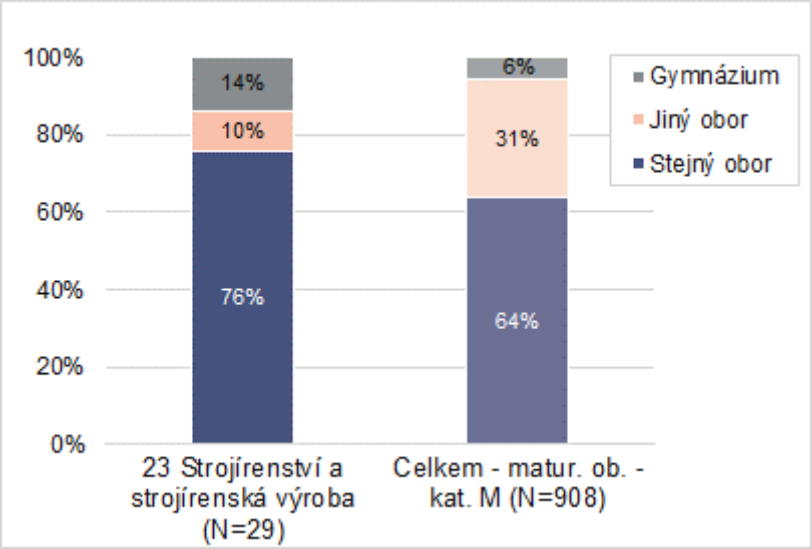
schopnost pracovat bez dozoru (97 %) a také znalost nových technologií (90 %), které vyzdvihují nadprůměrně často. Podstatnou kompetencí je pro naprostou většinu žáků strojírenských oborů také schopnost samostatně se rozhodovat (93 %). Jako podstatné hodnotí 90 % z nich všeobecné znalosti, méně často odborné teoretické znalosti (83 %). Odborné praktické znalosti považují za podstatné překvapivě jen tři čtvrtiny z nich (76 %), což je méně, než odpovídá hodnocení v jiných skupinách oborů.

Žáci ze skupiny Strojírenství a strojírenská výroba hodnotí náročnost tohoto oboru ve srovnání s ostatními maturitními obory kategorie M zhruba na úrovni průměru. Jen 3 % hodnotila obor jako velmi snadný a 14 % jako celkem snadný. Vysoký je podíl těch, pro které obory z této skupiny nejsou ani moc snadné / ani příliš nesnadné (59 %). 14 % uvedlo, že studium oboru bylo obtížné, 3 % uvedla, že hrozilo, že ze školy předčasně odejdou, a 7 %, že nezvládnou maturitu.

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

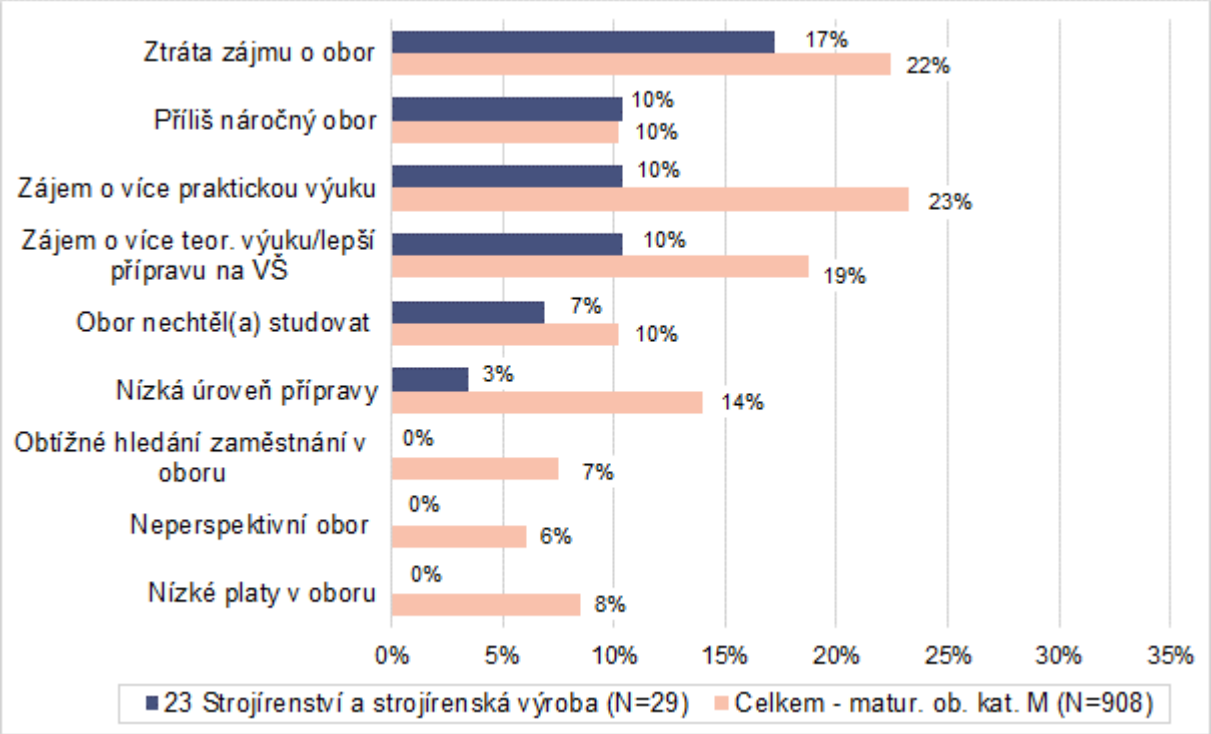
Žáci strojírenských oborů byli se zvoleným oborem spokojeni nadprůměrně. Stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu tohoto oboru znovu zvolilo 76 % z nich oproti průměru, který činí 64 %. Významný podíl žáků by si při opakované (hypotetické) volbě zvolilo gymnázium (14 % oproti 6 %). Podíl žáků, kteří by zvolili jiný obor, dosáhl jen 10 %.

*Graf 36: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. M (v % odpovědí)*




Důvody, proč by si při opakované (hypotetické) volbě žáci skupiny Strojírenství a strojírenská výroba ve skupině M raději vybrali jiný obor, kromě značné preference všeobecného vzdělání, spočívají hlavně ve ztrátě zájmu o obor (17 % oproti 22 %). Zhruba na úrovni průměru je podíl žáků, kteří by si zvolili jiný obor z důvodu příliš vysoké náročnosti oboru (10 %). Naopak méně často je důvodem nespokojenosti s oborem zájem o více praktickou, nebo naopak teoretickou výuku.

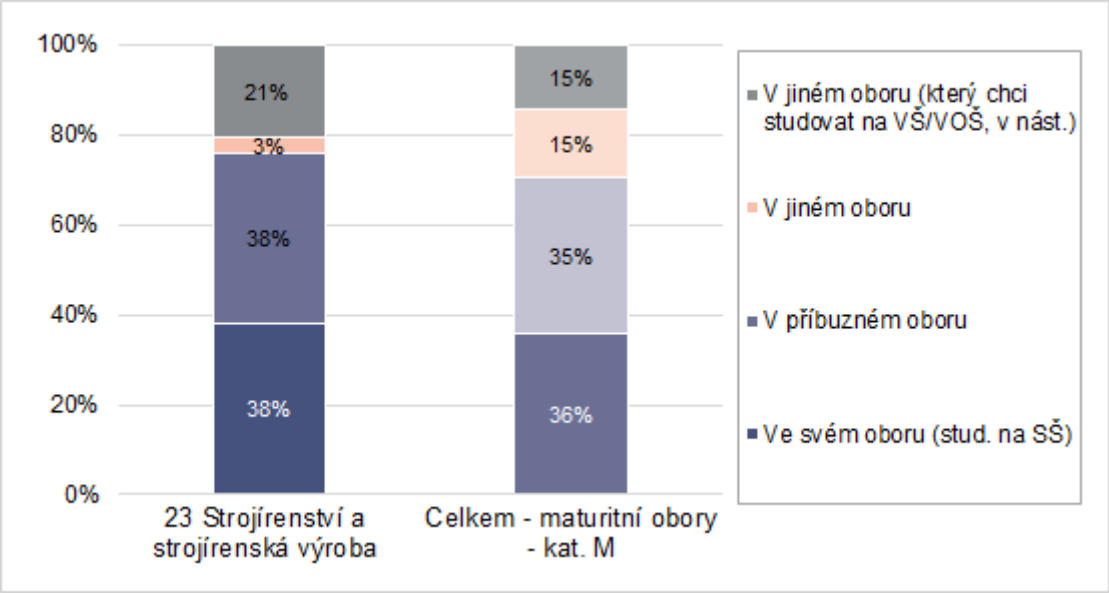
*Graf 37: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. M (v %, možnost výběru více odpovědí)*




## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny strojírenských oborů mají zhruba průměrný zájem uplatnit se ve svém oboru. Celkem si chce práci přímo v tomto oboru najít 38 % z nich (oproti 36 % v průměru). Naopak mírně vyšší je podíl absolventů, kteří si plánují najít pracovní uplatnění v příbuzném oboru (38 % oproti 35 % v průměru). Podprůměrný je pak výsledný podíl žáků, kteří se chtějí uplatnit zcela mimo svůj obor (3 % oproti 15 % v průměru). Naopak vysoký je podíl těch žáků, kteří si chtějí najít práci v jiném oboru, jemuž se chtějí věnovat v dalším studiu (21 % oproti 15 %).

*Graf 38: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. M (v % odpovědí)*



Důvody pro práci mimo obor spočívají nejčastěji ve ztrátě zájmu o obor (24 % oproti 19 %) a dále z důvodu zájmu o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ, kdy poté chtějí pracovat v novém oboru (24 %), 14 % žáků jako jeden z důvodů uvedlo, že v oboru nikdy pracovat nechtěli. 7 % uvádí jako důvod odchodu za prací mimo obor nezájem zaměstnavatelů o absolventy (oproti 6 % v průměru). Méně častými důvody plánovaného odchodu za prací mimo obor jsou nízké platy v oboru (3 % oproti 8 % v průměru). Žáci mezi důvody odchodu do jiného oboru neuvádějí nedostatek pracovních míst, špatné pracovní podmínky v oboru, neperspektivnost oboru ani lepší nabídky v jiném oboru.

*Tab. 25: Důvody pro práci v jiném oboru – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. M (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[13]

| | 23 Strojírenství a strojírenská výroba (N=7) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=320) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 14% | 13% | 1% |
| Obor mě přestal zajímat | 24% | 19% | 5% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 0% | 5% | -5% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 7% | 6% | 1% |
| V oboru jsou nízké platy | 3% | 8% | -5% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 0% | 7% | -7% |
| Obor není perspektivní | 0% | 6% | -6% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 0% | 10% | -10% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 24% | 22% | 2% |

Z hlediska dalších studijních a pracovních záměrů chce jen velmi malý podíl žáků vstoupit na trh práce jako zaměstnanec (7 %), další asi 3 % chtějí pracovat jako OSVČ. Naopak naprostá většina absolventů má v úmyslu pokračovat ve studiu na VŠ nebo VOŠ v denním studiu (86 %) a dále uvažují zejména o krátkodobých brigádách (31 %), případně i o dlouhodobých brigádách (14 %).

*Tab. 26: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | 23 Strojírenství a strojírenská výr. (N=29) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=897) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 7% | 25% | -18% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 3% | 3% | 0% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 0% | 1% | -1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 86% | 75% | 11% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 3% | 10% | -7% |
| Studovat v zahraničí | 3% | 7% | -3% |
| OSVČ (podnikat) | 3% | 9% | -5% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 31% | 28% | 3% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 14% | 23% | -9% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 0% | 6% | -6% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 3% | 6% | -2% |

[13] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

# 26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika (kat. M)

## KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

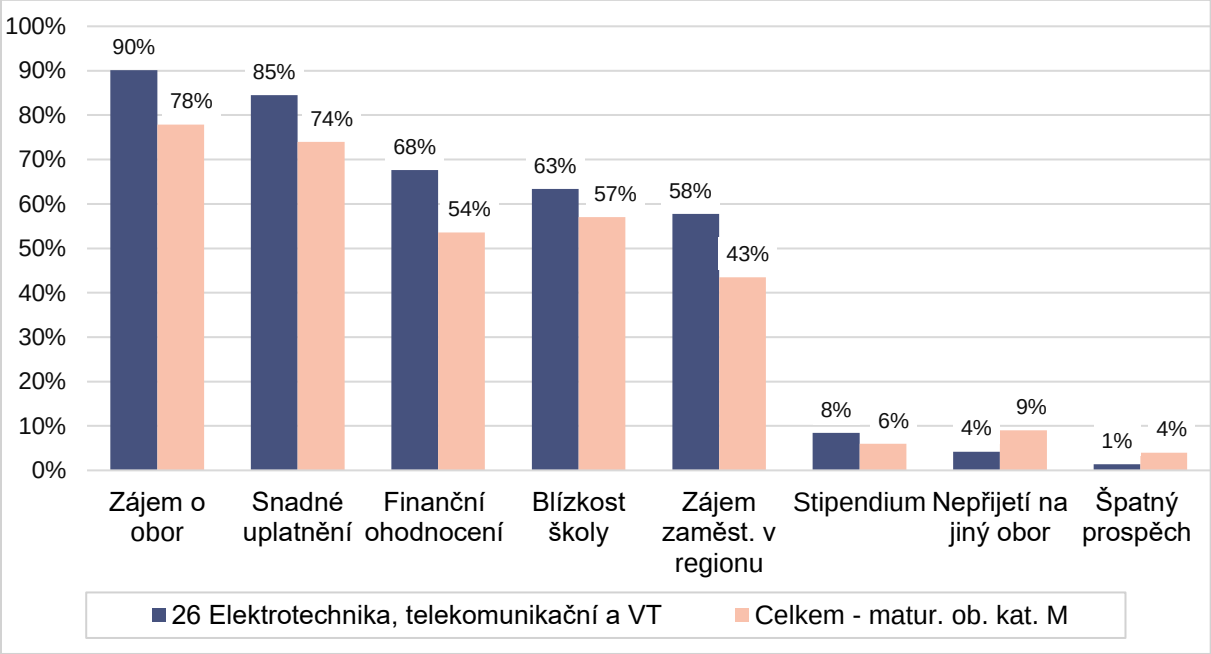
### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Elektrotechnické obory patří k těm, jejichž žáci měli původně nadprůměrně vysoký zájem studovat tento obor (87 %), z toho výrazný zájem o obor mělo 39 % žáků a necelá polovina žáků (48 %) uváděla, že měli o tento obor spíše zájem. 11 % o studium tohoto oboru spíše nemělo zájem a pouze 1 % rozhodně nemělo zájem.

### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Ve skupině Elektrotechnika, telekomunikační a VT jsou dominantními důvody volby oboru zájem o obor (90 % oproti 78 % v průměru) a dále různé aspekty uplatnění na trhu práce, jako je snadné pracovní uplatnění (85 % oproti 74 % v průměru), dobré finanční ohodnocení (68 % oproti 54 % v průměru) nebo zájem zaměstnavatelů v regionu o absolventy těchto oborů (58 % oproti 43 %). Lehce nad průměrem je pro žáky důvodem volby oboru i blízkost školy (63 % oproti 57 %). Na jejich rozhodování měla vliv i možnost získat stipendium (8 %). Naopak budoucí žáci elektrotechnických oborů si tento obor málokdy vybírali jako náhradní (4 % oproti 9 %) nebo z důvodu špatného prospěchu (1 % oproti 4 %).

*Graf 39: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Elektrotechnika, telekomunikační a VT – kat. M (v % odpovědí)*




### ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI VZDĚLÁNÍ

Žáci elektrotechnických oborů SOŠ měli původně poměrně často zájem studovat gymnázium (12 %), zájem o studium na SOŠ mělo 74 % z nich, dalších 12 % chtělo studovat maturitní obor s odborným výcvikem a okrajově (3 %) žáci uvažovali o vyučení. Žáci ve skupině Elektrotechnika, telekomunikační a VT si vybrali maturitní úroveň vzdělání především z důvodu zájmu mít maturitu (94 %) a 92 % z nich si zvolilo maturitní obor z důvodu možnosti pokračovat na VŠ, nadprůměrně často očekávají od této úrovně vzdělání dobré platové ohodnocení (80 %).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci maturitních oborů ve skupině Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika hodnotí celkovou úroveň získaného vzdělání zhruba jako průměrnou (85 %) a podobně to platí i pro získané všeobecné znalosti (81 %). Nadprůměrně hodnotí schopnost pracovat na PC (85 %). Naopak odborné teoretické znalosti hodnotí žáci elektrotechnických oborů ve srovnání s průměrem mírně hůře (82 %) a zároveň velmi slabé jsou podle jejich názoru odborné praktické znalosti, které hodnotí kladně jen asi polovina žáků (49 %). Schopnost komunikace v cizím jazyce (75 %) pak odpovídá průměru. Naopak slabší je ve srovnání s průměrem z jiných oborů schopnost pracovat samostatně, pracovat v týmu a také reálná schopnost pracovat na strojích a zařízeních, což opět ukazuje na nízkou připravenost v oblasti praktických dovedností v tomto oboru.

Většina žáků ze skupiny Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika považuje za podstatné kompetence pro svoji práci nebo další studium zejména schopnost pracovat samostatně a bez dozoru (97 %), komunikovat v cizím jazyce (93 %) a schopnost pracovat na PC (93 %). Podstatná je pro ně také znalost nových technologií a postupů (90 %). V porovnání důležitosti těchto kompetencí s ostatními skupinami oborů je hodnocení v těchto oblastech nadprůměrné. Naopak ve srovnání s jinými skupinami oborů hodnotí jako méně podstatné komunikační a prezentační dovednosti.

*Tab. 27: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium Elektrotechnika, telekomunikační a VT – kat. M (v % kladných odpovědí)*

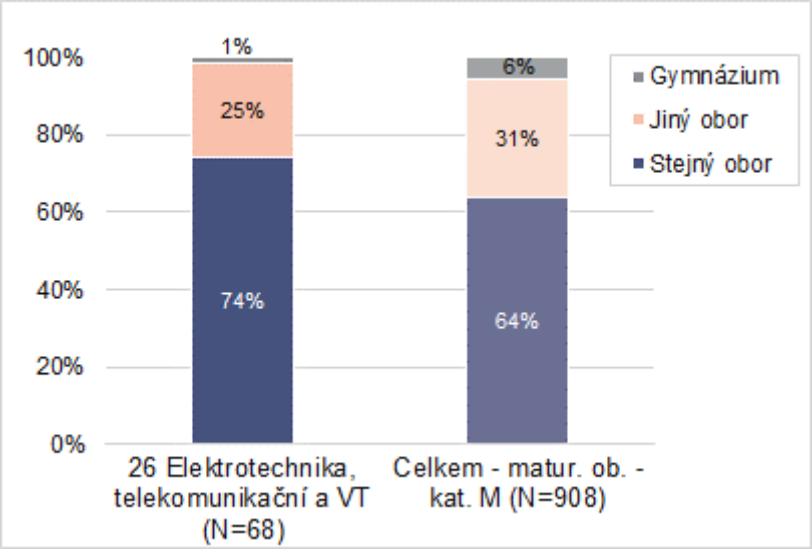
| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Elektrotech., telekom. a VT (N=68) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=968) | Rozdíl | Elektrotech., telekom. a VT (N=68) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=890) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 85% | 86% | -1% | 93% | 90% | 3% | -7% |
| Všeobecné znalosti | 81% | 82% | -1% | 91% | 90% | 2% | -10% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 82% | 89% | -7% | 87% | 89% | -2% | -4% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 49% | 76% | -28% | 85% | 84% | 2% | -37% |
| Komunikace v cizím jazyce | 75% | 74% | 1% | 93% | 84% | 9% | -18% |
| Práce na PC | 85% | 76% | 10% | 93% | 84% | 9% | -7% |
| Komunikační dovednosti | 76% | 77% | 0% | 78% | 93% | -15% | -1% |
| Samostatné rozhodování | 74% | 79% | -5% | 94% | 97% | -2% | -21% |
| Schopnost řešit problémy | 75% | 81% | -6% | 96% | 97% | -1% | -21% |
| Prezentační dovednosti | 71% | 75% | -4% | 78% | 87% | -9% | -7% |
| Schopnost pracovat v týmu | 62% | 75% | -14% | 85% | 91% | -6% | -24% |
| Schopnost prac. samostatně | 76% | 86% | -9% | 97% | 96% | 1% | -21% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 47% | 58% | -11% | 87% | 79% | 8% | -40% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 62% | 64% | -2% | 90% | 82% | 7% | -28% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 38% | 54% | -16% | 75% | 86% | -11% | -37% |
| Informace o trhu práce | 38% | 50% | -12% | 59% | 72% | -13% | -21% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 62% | 59% | 3% | 59% | 70% | -11% | 3% |

Žáci elektrotechnických oborů hodnotí náročnost těchto oborů ve srovnání s ostatními maturitními obory kategorie M jako lehce nadprůměrně obtížnou. Jen 1 % hodnotilo obor jako velmi snadný, 27 % jako celkem snadný a vyšší podíl žáků hodnotí náročnost oboru jako ani moc snadný / ani příliš nesnadný (39 %). 19 % uvedlo, že studium oboru bylo obtížné, 1 % hrozil předčasný odchod ze školy a 12 % se vážně obávalo nezvládnutí maturity.

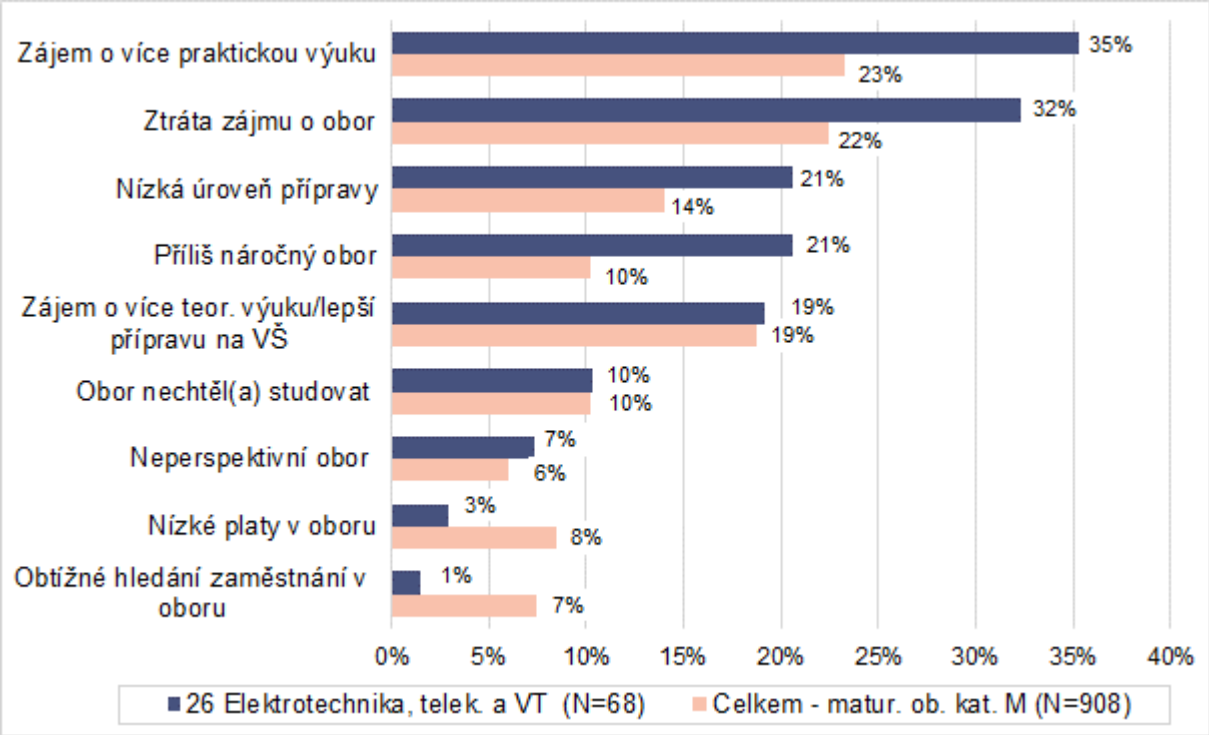
## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

Žáci oborů Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika jsou se zvoleným oborem spokojeni nadprůměrně, stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu oboru znovu zvolilo 74 % z nich oproti průměru, který činí 64 %. Čtvrtina žáků by zvolila raději jiný obor, jen okrajově by žáci dali přednost gymnáziu.

*Graf 40: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Elektrotechnika, telekomunikační a VT – kat. M (v % odpovědí)*




*Graf 41: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Elektrotechnika, telekomunikační a VT – kat. M (v %, možnost výběru více odpovědí)*



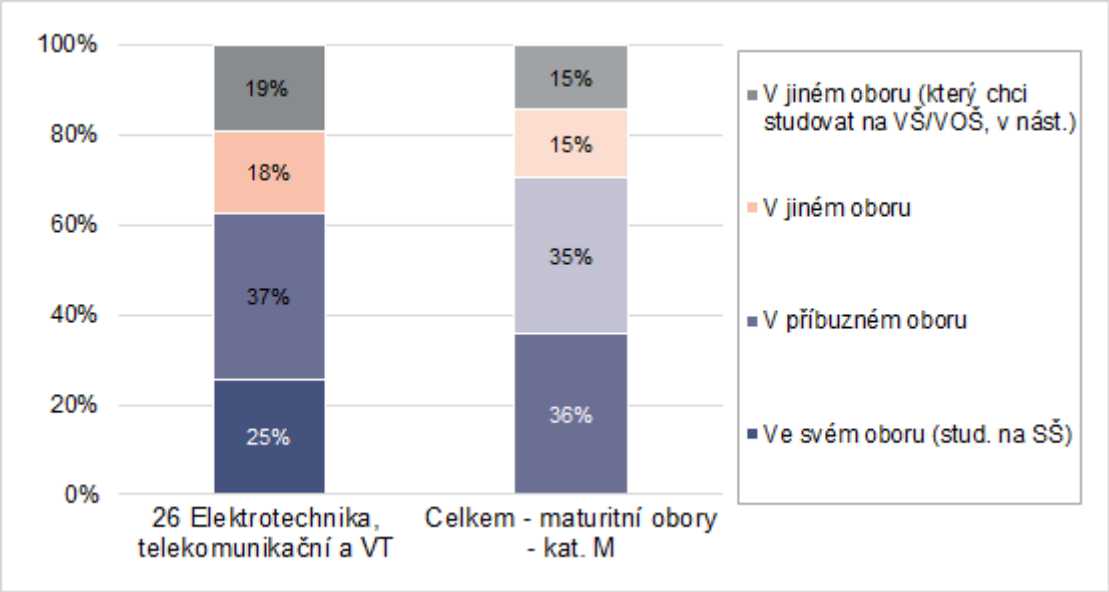

Důvody, proč by si při opakované (hypotetické) volbě žáci skupiny Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika ve skupině M raději vybrali jiný obor, spočívají hlavně v zájmu o více praktickou výuku (35 % oproti 23 % v průměru), dále ve ztrátě zájmu o obor (32 % oproti 22 % v průměru), dále v nízké úrovni přípravy (21 % oproti 14 % v průměru) a přílišné náročnosti oboru (21 % oproti 10 % v průměru). Důvodem nespokojenosti

s absolvovaným oborem je také zájem o více teoretickou přípravu, resp. lepší přípravu pro pokračování na VŠ (19 %, což odpovídá průměru). Na úrovni průměru je také jako důvod hypotetické volby jiného oboru skutečnost, že žáci obor studovat nechtěli (10 %), dali by nyní přednost gymnáziu (9 %) nebo nízká perspektivnost oboru (7 %). Naopak důvodem nespokojenosti absolventů zpravidla nejsou nízké platy v tomto oboru (3 %).

## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika mají podprůměrný zájem pracovat přímo ve svém oboru. Celkem si chce práci v tomto oboru najít 25 % z nich (oproti 36 % v průměru). Přibližně kolem průměru se pohybuje podíl absolventů, kteří si plánují najít pracovní uplatnění v příbuzném oboru (37 % oproti 35 % v průměru). 19 % žáků chce studovat dále jiný obor a později chce pracovat v tomto oboru (19 %). Podíl žáků, kteří chtějí odejít zcela mimo obor absolvovaný na střední škole (i případně v budoucnu), je tedy lehce vyšší, než činí průměr (19 % oproti 15 %).

*Graf 42: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Elektrotechnika, telekomunikační a VT–- kat. M (v % odpovědí)*




Důvody pro práci mimo obor spočívají nejčastěji ve ztrátě zájmu o obor (30 % oproti 19 %) a dále v zájmu žáků o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ, kdy poté chtějí pracovat v novém oboru (28 % oproti 22 %). Tyto důvody jsou uváděné výrazně nadprůměrně. 12 % z těch žáků, kteří plánují pracovat mimo obor, v oboru nikdy pracovat nechtěli, což zhruba odpovídá průměru.

Desetina žáků uvádí jako důvod špatné pracovní podmínky v oboru a 9 % absolventů odchází za lepší nabídkou práce v jiném oboru. Nízké platy v oboru (4 %) a neperspektivnost oboru (3 %) nejsou častými důvody, proč by si absolventi elektrotechnických oborů hledali pracovní uplatnění mimo tento obor. Vzhledem k tomu, že podíl žáků, kteří plánují práci mimo obor, je mírně nadprůměrný, jsou i některé důvody nadprůměrně časté.

*Tab. 28: Důvody pro práci v jiném oboru – Elektrotechnika, telekomunikační a VT – kat. M (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*

| | 26 Elektrotech., telekom.a VT (N=25) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=320) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 12% | 13% | -1% |
| Obor mě přestal zajímat | 30% | 19% | 11% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 1% | 5% | -3% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 4% | 6% | -2% |
| V oboru jsou nízké platy | 4% | 8% | -4% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 10% | 7% | 4% |
| Obor není perspektivní | 3% | 6% | -3% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 9% | 10% | -1% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 28% | 22% | 7% |

Z hlediska dalších studijních a pracovních záměrů chce jen velmi malý podíl absolventů elektrotechnických oborů vstoupit na trh práce jako zaměstnanec (19 %), dalších 7 % uvažuje o podnikání jako OSVČ. Naopak naprostá většina absolventů chce pokračovat ve studiu na VŠ nebo VOŠ v denním studiu (85 %) a dále uvažují o kombinaci studia s krátkodobou (39 %) nebo dlouhodobou brigádu (18 %).

*Tab. 29: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Elektrotechnika, telekomunikační a VT – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | 26 Elektrotech., telekomunikační a VT (N=67) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=897) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 19% | 25% | -6% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 3% | 3% | 0% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 0% | 1% | -1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 85% | 75% | 10% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 1% | 10% | -9% |
| Studovat v zahraničí | 6% | 7% | -1% |
| OSVČ (podnikat) | 7% | 9% | -1% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 39% | 28% | 10% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 18% | 23% | -5% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 1% | 6% | -5% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 1% | 6% | -4% |

## 36 Stavebnictví, geodézie a kartografie (kat. M)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

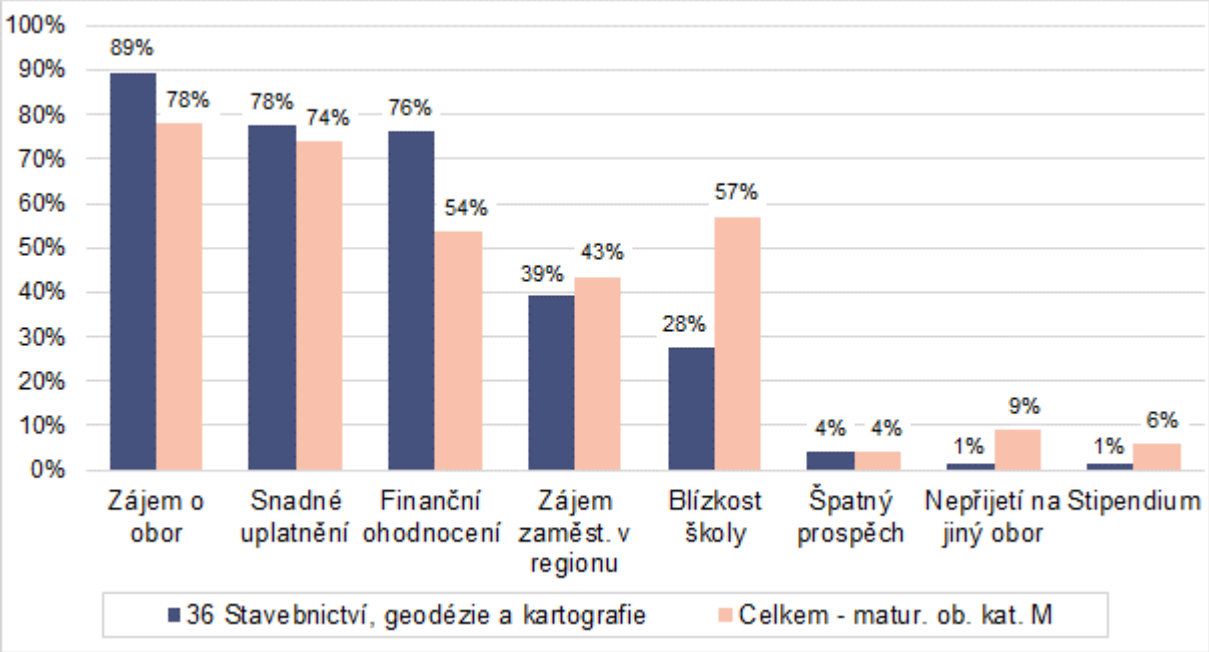
#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Stavební obory patří k těm, jejichž žáci měli průměrně vysoký zájem studovat tento obor (82 %), z toho 36 % tento obor rozhodně chtělo studovat a 46 % spíše chtělo. 17 % žáků tento obor spíše studovat nechtělo a jen 1 % žáků obor rozhodně studovat nechtělo.

MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Hlavní motivací pro studium oboru ve skupině Stavebnictví, geodézie a kartografie je zájem o obor (89 % oproti 78 % v průměru), snadné uplatnění na trhu práce (78 % oproti 74 % v průměru) a finanční ohodnocení v oboru (76 % oproti 54 % v průměru). Tyto motivační faktory jsou uváděny nadprůměrně často, zejména v případě očekávaného finančního ohodnocení. Naopak méně častou motivací je zájem zaměstnavatelů v regionu (39 % oproti 43 % v průměru) a blízkost školy (28 % oproti 57 %). Špatný prospěch ovlivnil 4 % žáků, což zhruba odpovídá průměru. Jako náhradní obor v případě nepřijetí na jiný obor si stavebnictví volí žáci velmi zřídka (1 %).

*Graf 43: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Stavebnictví, geodézie a kartografie – kat. M (v % odpovědí)*




Stavební obory patří k těm, které si naprostá většina žáků volí na základě svého vlastního rozhodnutí (92 %), pod průměrem je naopak vliv rodičů a kamarádů na výběr tohoto oboru. Asi čtvrtinu pro výběr oboru inspirovali lidé z praxe.

ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI VZDĚLÁNÍ

Žáci stavebních oborů patří k těm, kteří mají vysoký zájem studovat právě na SOŠ (84 %). Zájem o obory kategorie L0 mělo původně jen 5 % z nich, vysoký nebyl ani zájem o studium na gymnáziu (8 %).

K výběru maturitního oboru ve skupině Stavebnictví, geodézie a kartografie byl nejčastějším důvodem zájem získat maturitu a možnost pokračovat na VŠ (93 %). Nadprůměrně důležitý byl zájem o prakticky zaměřené studium (89 %).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci maturitních oborů ve skupině Stavebnictví a stavební výroba hodnotí celkovou úroveň školní přípravy nadprůměrně příznivě (92 % oproti 86 %). Nad průměrem je hodnocení odborných teoretických (95 %) i odborných praktických znalostí (80 %). Velmi kladně žáci posuzují i schopnost práce na PC (87 %), schopnost řešit problémy (88 %) a znalosti nových postupů a technologií (69 %). Naopak slabší je schopnost komunikace v cizím jazyce (67 % oproti 74 %) a také komunikační dovednosti obecně, prezentační dovednosti i schopnost práce v týmu. Výrazně slabé jsou znalosti žáků o trhu práce a pracovněprávní problematice (25 %).

Ve skupině Stavebnictví, geodézie a kartografie žáci většinu kompetencí považují za velmi podstatné. Téměř všichni žáci z pohledu požadavků své budoucí profese považují za důležitou schopnost řešit problémy (99 %), schopnost pracovat samostatně bez dozoru (99 %) a samostatně se rozhodovat (97 %). Nadprůměrně vysoký podíl žáků stavebních oborů považuje za důležité odborné teoretické znalosti v oboru a všeobecné znalosti (96 %), naopak nižší podíl (82 %) hodnotí jako podstatné odborné praktické znalosti a dovednosti.

*Tab. 30: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium Stavebnictví, geodézie a kartografie – kat. M (v % kladných odpovědí)*

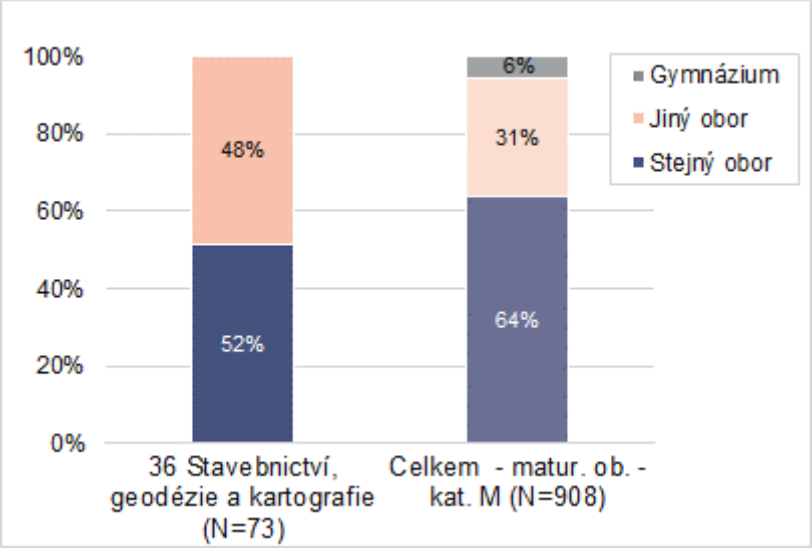
| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Stavebnictví, geodézie a kartografie (N=75) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=968) | Rozdíl | Stavebnictví, geodézie a kartografie (N=73) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=890) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 92% | 86% | 6% | 95% | 90% | 5% | -3% |
| Všeobecné znalosti | 77% | 82% | -4% | 96% | 90% | 6% | -19% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 95% | 89% | 5% | 97% | 89% | 8% | -3% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 80% | 76% | 4% | 82% | 84% | -1% | -2% |
| Komunikace v cizím jazyce | 67% | 74% | -8% | 96% | 84% | 12% | -29% |
| Práce na PC | 87% | 76% | 11% | 96% | 84% | 12% | -9% |
| Komunikační dovednosti | 65% | 77% | -12% | 95% | 93% | 1% | -29% |
| Samostatné rozhodování | 80% | 79% | 1% | 97% | 97% | 1% | -17% |
| Schopnost řešit problémy | 88% | 81% | 7% | 99% | 97% | 2% | -11% |
| Prezentační dovednosti | 64% | 75% | -11% | 89% | 87% | 2% | -25% |
| Schopnost pracovat v týmu | 67% | 75% | -9% | 90% | 91% | -1% | -24% |
| Schopnost prac. samostatně | 88% | 86% | 2% | 99% | 96% | 3% | -11% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 53% | 58% | -5% | 82% | 79% | 3% | -29% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 69% | 64% | 5% | 95% | 82% | 12% | -25% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 33% | 54% | -21% | 92% | 86% | 6% | -58% |
| Informace o trhu práce | 25% | 50% | -25% | 79% | 72% | 7% | -54% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 47% | 59% | -12% | 81% | 70% | 11% | -34% |

Žáci stavebních oborů hodnotí náročnost těchto oborů ve srovnání s ostatními maturitními obory kategorie M jako nadprůměrně obtížnou. Jen 1 % hodnotilo obor jako velmi snadný a 5 % jako celkem snadný a vyšší podíl žáků hodnotí náročnost oboru jako ani moc snadný / ani příliš nesnadný (34 %). Vysoký je ve srovnání s jinými obory podíl žáků, kteří tyto obory hodnotí jako obtížné (33 %), 1 % uvedlo, že jim hrozil předčasný odchod ze školy a 18 % se vážně obávalo nezvládnutí maturity a 7 % žáků těchto oborů v době realizace šetření uvedlo, že u maturity neuspěli.

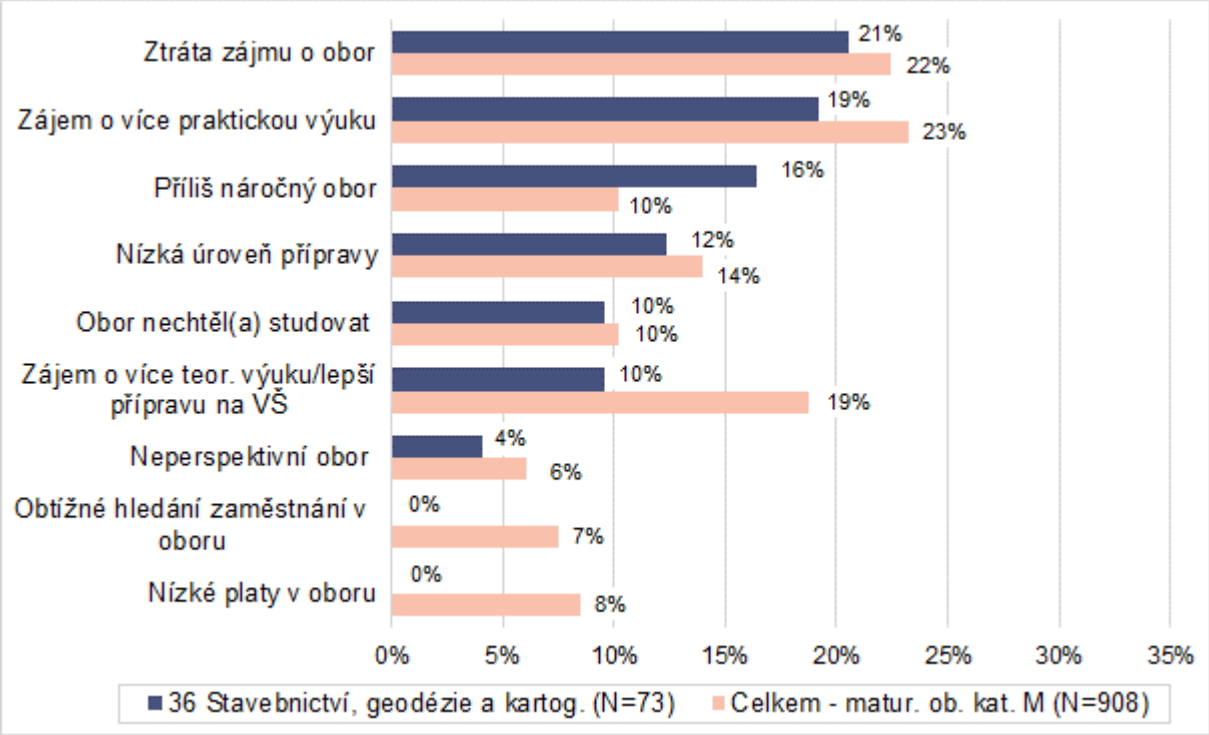
## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

Žáci oborů Stavebnictví, geodézie a kartografie jsou se zvoleným oborem spokojeni lehce podprůměrně, stejný obor by si při hypotetické možnosti zopakovat volbu svého oboru znovu vybralo jen 52 % z nich oproti průměru, který činí 64 %. Necelá polovina žáků (48 %) by si zvolila jiný obor na odborné škole. Gymnázium jako variantu jiné volby žáci v rámci našeho sledovaného vzorku prakticky neuváděli.

*Graf 44: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Stavebnictví, geodézie a kartografie – kat. M (v % odpovědí)*




*Graf 45: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Stavebnictví, geodézie a kartografie – kat. M (v %, možnost výběru více odpovědí)*



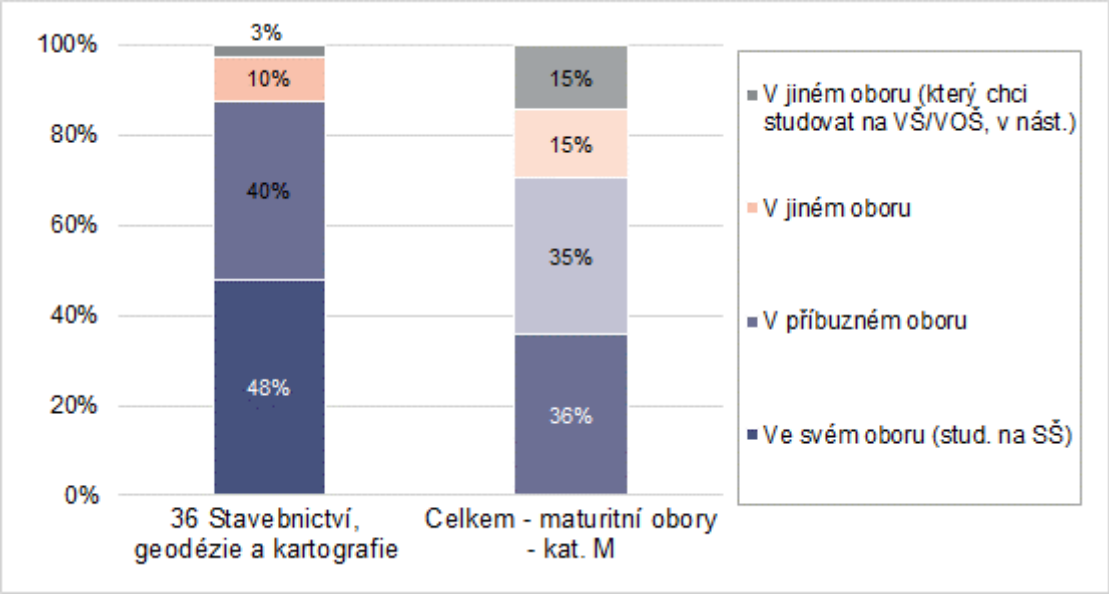

Důvody, proč by si při opakované (hypotetické) volbě žáci skupiny Stavebnictví, geodézie a kartografie raději vybrali jiný obor studia, spočívají hlavně ve ztrátě zájmu o obor (21 % oproti 22 % v průměru). Dále jsou žáci nespokojeni s praktickou výukou a chtěli by její větší zastoupení (19 % oproti 23 % v průměru). Tyty důvody jsou nejfrekventovanější, ovšem z hlediska průměru za maturitní obory kategorie M je jejich zastoupení mírně podprůměrné. Dalším, a v tomto případě nadprůměrným důvodem nespokojenosti žáků s absolvovaným oborem je přílišná náročnost oboru (16 % oproti 10 %). Přibližně 10 % žáků z těch, kteří by si vybrali jiný obor, stavební obor vůbec původně studovat nechtělo. Naopak relativně nízký podíl žáků vyjádřil nespokojenost s oborem z důvodu špatné přípravy pro pokračování ve studiu na VŠ nebo VOŠ (10 % oproti 19 %). Pod průměrem z hlediska srovnání s ostatními obory je i nespokojenost s neperspektivností oboru (4 %). Absolventi mezi důvody

nespokojenosti s oborem zpravidla neuváděli problémy na trhu práce, jako jsou obtížné hledání zaměstnání nebo nízké platové ohodnocení.

## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Stavebnictví, geodézie, kartografie mají nadprůměrný zájem uplatnit se na trhu práce přímo ve svém oboru. Celkem si chce práci v tomto oboru najít 48 % z nich (oproti 36 % v průměru). Lehce nad průměrem je i podíl absolventů, kteří si plánují najít pracovní uplatnění v příbuzném oboru (40 % oproti 35 % v průměru). Naopak nízký je podíl žáků, kteří v budoucnu chtějí pracovat v jiném oboru, který plánují studovat po ukončení střední školy (3 % oproti 15 %).

*Graf 46: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Stavebnictví, geodézie a kartografie – kat. M (v % odpovědí)*




*Tab. 31: Důvody pro práci v jiném oboru – Stavebnictví, geodézie a kartografie – kat. M (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[14]

| | 36 Stavebnictví, geodézie a kartog. (N=9) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=320) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 8% | 13% | -4% |
| Obor mě přestal zajímat | 10% | 19% | -9% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 0% | 5% | -5% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 1% | 6% | -5% |
| V oboru jsou nízké platy | 0% | 8% | -8% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 0% | 7% | -7% |
| Obor není perspektivní | 3% | 6% | -4% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 8% | 10% | -2% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 7% | 22% | -15% |

Důvody, proč si žáci ze skupiny Stavebnictví, geodézie a kartografie chtějí hledat po škole práci mimo svůj absolvovaný obor, spočívají zejména ve ztrátě zájmu o obor (10 % oproti 19 %

[14] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

v průměru), v lepší nabídce práce v jiném oboru (8 % oproti 10 % v průměru) a skutečnosti, že žáci v oboru nikdy pracovat nechtěli (8 % oproti 13 % v průměru).

*Tab. 32: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Stavebnictví, geodézie a kartografie – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | 36 Stavebnictví, geodézie a kartog. (N=73) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=897) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 21% | 25% | -5% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 3% | 3% | 0% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 1% | 1% | 0% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 90% | 75% | 15% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 4% | 10% | -6% |
| Studovat v zahraničí | 15% | 7% | 8% |
| OSVČ (podnikat) | 14% | 9% | 5% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 38% | 28% | 10% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 29% | 23% | 6% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 15% | 6% | 9% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 0% | 6% | -6% |

Z hlediska dalších studijních a pracovních záměrů po maturitě na SOŠ plánovala jen asi pětina absolventů bezprostředně vstoupit na trh práce jako zaměstnanec (21 %) a dalších 14 %, což je lehce nad průměrem, uvažovalo o podnikání jako OSVČ. Naopak většina absolventů chtěla pokračovat ve studiu na VŠ nebo VOŠ v denním studiu (90 %) a dále uvažovali o přivýdělku formou krátkodobých brigád (38 %) nebo výdělku na DPP nebo DPČ (29 %). Nadprůměrný byl i podíl absolventů, kteří uvažovali o krátkodobé brigádě v zahraničí (15 %), naopak zájem o dlouhodobou práci v zahraničí absolventi neuváděli.

## 37 Doprava a spoje (kat. M)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

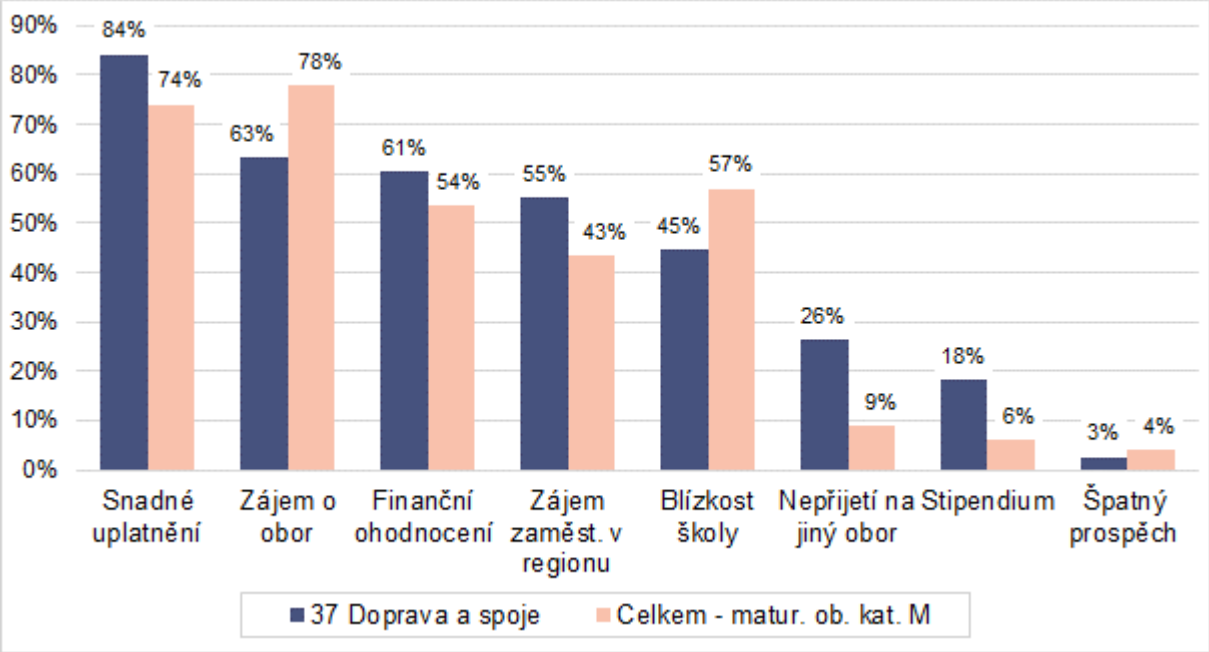
Skupina oborů Doprava a spoje patří k těm, jejichž žáci měli velmi nízký zájem studovat právě tento obor, kdy zájem o studium tohoto oboru uváděla jen mírně nadpoloviční většina z nich (53 % oproti 78 % v průměru), z toho 24 % tento obor rozhodně chtělo studovat a 29 % spíše mělo zájem. Naopak 32 % tento obor spíše studovat nechtělo a 16 % žáků rozhodně nemělo o obor zájem.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Hlavní motivací pro výběr oboru ve skupině Doprava a spoje bylo snadné uplatnění, které představovalo nadprůměrně častou motivaci k volbě tohoto oborového zaměření (84 % oproti 74 % v průměru). Budoucí žáci si vybírali tyto obory nadprůměrně často i s ohledem na další faktory uplatnění na trhu práce, jako je finanční ohodnocení (61 % oproti 54 % v průměru) a zájem zaměstnavatelů v regionu (55 % oproti 43 % v průměru). Naopak zájem o obor nebyl ve srovnání s ostatními sledovanými obory častým důvodem výběru oboru (63 % oproti 78 %). Méně často, než činí průměr, si žáci vybírali obor i z důvodu blízkosti školy (45 % oproti 57 % v průměru). Naopak velmi častou motivací k volbě oboru ve skupině Doprava a spoje představovalo nepřijetí na jiný obor (26 % oproti 9 % v průměru), takže toto oborové zaměření si žáci ve srovnání s jinými obory vybírali častěji jako náhradní variantu. Špatný prospěch

ovšem příliš častým důvodem nebyl. Zároveň relativně častou motivací byla i možnost získat stipendium nebo jinou podporu studia tohoto oboru (18 % oproti 6 % v průměru).

*Graf 47: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Doprava a spoje – kat. M (v % odpovědí)*




Pro výběr oborů ve skupině Doprava a spoje se rozhodovala většina žáků sama (82 % oproti 88 % v průměru), ale významné je také zejména doporučení rodičů (66 % oproti 59 % v průměru) a kamarádů (32 % oproti 26 % v průměru). Naopak nižší je vliv lidí z praxe (8 % oproti 25 % v průměru). Pod průměrem byl i vliv dalších subjektů na výběr tohoto oborového zaměření; méně často si žáci vybírali tento obor na základě doporučení poradce na škole (3 %), jiného učitele (8 %) nebo poradce v poradenském zařízení (3 %).

### ROZHODOVÁNÍ O VOLBĚ OBORU A ÚROVNI VZDĚLÁNÍ

Z hlediska výběru učební nebo maturitní úrovně, případně kategorie vzdělání, tři čtvrtiny žáků ve skupině Doprava a spoje chtěly původně studovat na SOŠ (76 %), ale poměrně vysoký podíl žáků zvažoval původně studovat gymnázium (11 %). Tento fakt se patrně také promítá do poměrně vysokého podílu žáků, kteří si tento obor zvolili jako náhradní. Kolem 8 % žáků uvažovalo o učebním oboru s výučním listem a 5 % maturitní obor s odborným výcvikem kategorie L0.

Ve skupině Doprava a spoje bylo nejdůležitější motivací k volbě maturitního oboru právě získání maturity (95 %), relativně nižší motivací ve srovnání s ostatními skupinami oborů byla možnost a zájem pokračovat na VŠ (63 %). Poměrně vysoké procento (66 %) si vybralo maturitní obor z důvodu dobrého prospěchu. V souvislosti s původně vyšším zájmem o studium gymnázia je v této skupině oborů nižší podíl žáků, kteří měli zájem o prakticky zaměřené studium (66 % oproti 77 % v průměru).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci maturitních oborů ve skupině Doprava a spoje hodnotí nadprůměrně kladně celkovou úroveň školní přípravy (94 % oproti 86 % v průměru). Velmi pozitivní je hodnocení získaných odborných teoretických znalostí (94 %) a mírně nad průměrem je i hodnocení všeobecných znalostí (88 %). Kladně hodnotí žáci také komunikační dovednosti (79 %), samostatné rozhodování (85 %), prezentační dovednosti (85 %) i schopnosti pracovat v týmu (82 %).

Relativně pozitivní jsou z pohledu žáků získané znalosti nových technologií a postupů, schopnost prezentovat se zaměstnavatelům, informace o trhu práce (79 % oproti 64 %) i ekonomické znalosti a dovednosti (88 % oproti 59 %). Naopak nižší podíl absolventů je spokojen se získanou úrovní komunikace v cizím jazyce (68 % oproti 74 %).

*Tab. 33: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium – Doprava a spoje (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Doprava a spoje (N=34) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=968) | Rozdíl | Doprava a spoje (N=31) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=890) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 94% | 86% | 8% | 90% | 90% | 0% | 4% |
| Všeobecné znalosti | 88% | 82% | 6% | 90% | 90% | 1% | -2% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 94% | 89% | 5% | 94% | 89% | 4% | 1% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 79% | 76% | 3% | 84% | 84% | 0% | -4% |
| Komunikace v cizím jazyce | 68% | 74% | -7% | 87% | 84% | 3% | -19% |
| Práce na PC | 74% | 76% | -2% | 87% | 84% | 3% | -14% |
| Komunikační dovednosti | 79% | 77% | 3% | 94% | 93% | 1% | -14% |
| Samostatné rozhodování | 85% | 79% | 7% | 97% | 97% | 0% | -11% |
| Schopnost řešit problémy | 79% | 81% | -1% | 94% | 97% | -3% | -14% |
| Prezentační dovednosti | 85% | 75% | 10% | 77% | 87% | -10% | 8% |
| Schopnost pracovat v týmu | 82% | 75% | 7% | 97% | 91% | 6% | -14% |
| Schopnost prac. samostatně | 85% | 86% | -1% | 90% | 96% | -6% | -5% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 59% | 58% | 1% | 84% | 79% | 5% | -25% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 79% | 64% | 15% | 87% | 82% | 5% | -8% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 82% | 54% | 28% | 74% | 86% | -12% | 8% |
| Informace o trhu práce | 76% | 50% | 26% | 71% | 72% | -1% | 6% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 88% | 59% | 29% | 77% | 70% | 8% | 11% |

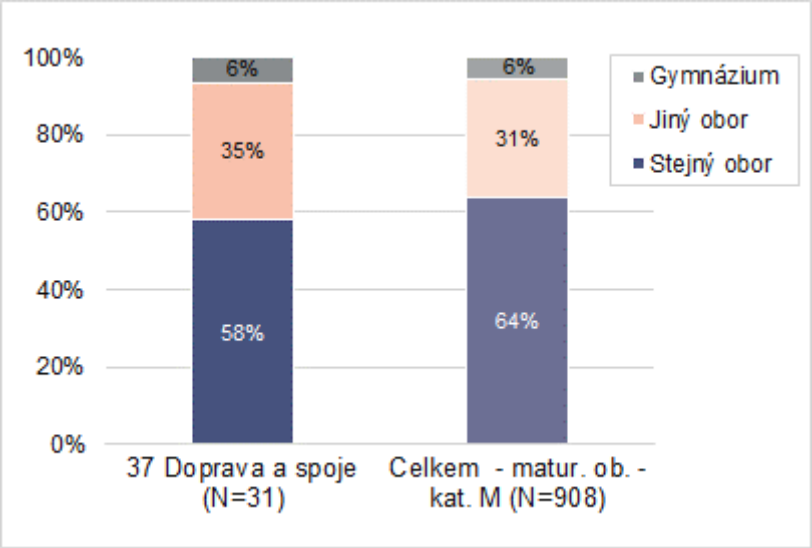
Ve skupině Doprava a spoje považuje většina žáků pro své budoucí povolání, případně pro úspěšné pokračování ve studiu, za podstatné zejména schopnost se samostatně rozhodovat (97 %), schopnost pracovat v týmu (97 %) a řešit problémy (94 %). Pro naprostou většinu žáků jsou důležité odborné teoretické znalosti a dovednosti (94 %), dále pak komunikační dovednosti (94 %). Mírně nad průměrem je podle názoru žáků i důležitost úrovně komunikace v cizím jazyce (87 %) a důležitost schopnosti pracovat na PC (87 %). Naopak odborné praktické znalosti jsou podstatné pro 84 % žáků, což je na úrovni průměru.

Žáci ze skupiny Doprava a spoje hodnotí náročnost těchto oborů ve srovnání s ostatními maturitními obory kategorie M jako spíše méně náročnou. 7 % žáků hodnotilo obory z této skupiny jako velmi snadné a 33 % jako celkem snadné. 37 % uvedlo, že absolvovaný obor nebyl ani moc snadný / ani příliš nesnadný (37 %). Nižší je ve srovnání s jinými obory podíl žáků, kteří tyto obory hodnotí jako obtížné (10 %), dále 7 % uvedlo, že hrozilo nezvládnutí maturity a 7 % do doby realizace šetření uvedlo, že maturitu nesložili. Celkově tedy obavy nebo problémy s úspěšným absolvováním studia uvedlo 24 % z nich.

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

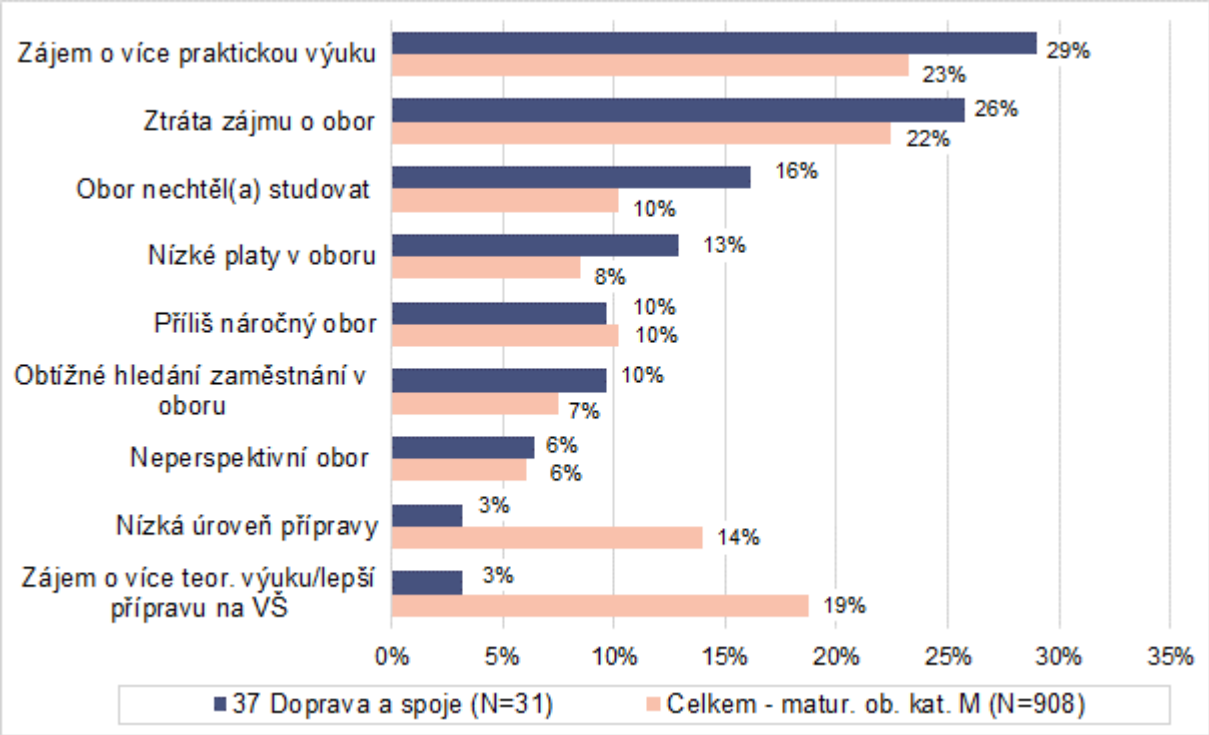
Žáci oborů Doprava a spoje jsou se zvoleným oborem spokojeni lehce podprůměrně, stejný obor by si při možnosti zopakovat svoji volbu znovu zvolilo jen 58 % z nich oproti průměru, který činí 64 %. 6 % by si navíc raději zvolilo gymnázium, což odpovídá průměru.

*Graf 48: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Doprava a spoje – kat. M (v % odpovědí)*




Důvody, proč by si při opakované (hypotetické) vzdělanostní volbě žáci skupiny Doprava a spoje raději vybrali jiný obor, spočívaly hlavně v tom, že by si raději vybrali více praktickou výuku (29 % oproti 23 % v průměru), a dále byla častým důvodem ztráta zájmu o obor (26 % oproti 22 % v průměru). Méně častým, ale nadprůměrně uváděným důvodem byl původní nezájem o obor (16 % oproti 10 % v průměru). Nízké platy v oboru byly důvodem preference jiného oboru pro 13 % žáků (oproti 8 % v průměru), přílišnou náročnost oboru uvedlo 10 % žáků. Obtížné hledání zaměstnání v oboru bylo důvodem nespokojenosti s oborem pro 10 % (oproti 7 % v průměru). Neperspektivnost oboru byla důvodem hypoteticky odlišné volby pro 6 % žáků dopravních oborů. Podprůměrně často vyjadřovali žáci dopravních oborů nespokojenost s oborem z důvodu nízké úrovně přípravy (3 % oproti 14 % v průměru), zájmu o více teoretickou výuku, resp. lepší přípravu na VŠ (3 % oproti 19 %).

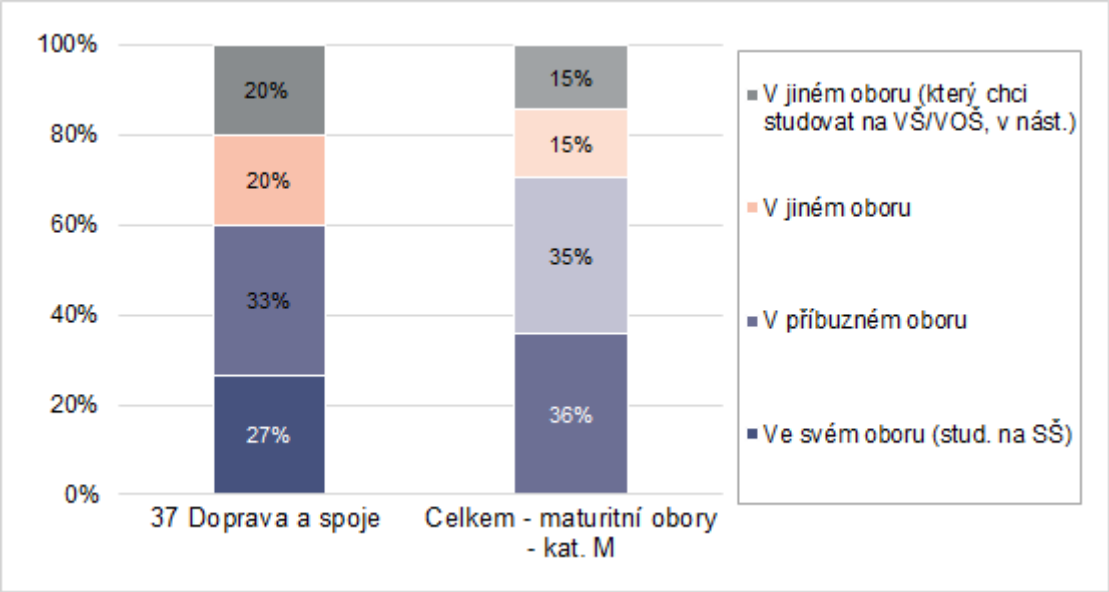
*Graf 49: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Doprava a spoje – kat. M (v %, možnost výběru více odpovědí)*



## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Doprava a spoje mají podprůměrný zájem uplatnit se ve svém oboru. Celkem si chce práci přímo v tomto oboru najít 27 % z nich (oproti 36 % v průměru). Zhruba na úrovni průměru je podíl absolventů, kteří si chtějí najít práci v příbuzném oboru (33 % oproti 35 % v průměru). Nadprůměrný je pak podíl těch, kteří si chtějí najít práci v jiném oboru (20 % oproti 15 %), a vyšší je i podíl těch, kteří plánují pracovat v jiném oboru, který chtějí absolvovat ve studiu na VŠ nebo VOŠ (20 % oproti 15 % v průměru).

*Graf 50: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Doprava a spoje – kat. M (v % odpovědí)*




Důvody, proč si žáci ze skupiny Doprava a spoje chtějí hledat po škole práci mimo tento obor, jsou zejména proto, že v oboru nikdy nechtěli pracovat (20 % oproti 13 % v průměru), ztráta zájmu o obor (13 % oproti 19 % v průměru) a zájem o studium jiného oboru v návaznosti na další studium na VŠ nebo VOŠ (17 % oproti 22 %).

*Tab. 34: Důvody pro práci v jiném oboru – Doprava a spoje – kat. M (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[15]

| | 37 Doprava a spoje (N=11) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=320) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 20% | 13% | 7% |
| Obor mě přestal zajímat | 13% | 19% | -6% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 7% | 5% | 2% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 3% | 6% | -3% |
| V oboru jsou nízké platy | 3% | 8% | -5% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 3% | 7% | -4% |
| Obor není perspektivní | 7% | 6% | 0% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 7% | 10% | -4% |
| Zájem o stud. jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 17% | 22% | -5% |

Z hlediska dalších studijních a pracovních záměrů chce asi třetina absolventů dopravních oborů vstoupit na trh práce jako zaměstnanec (30 %), dalších 13 %, což je lehce nad průměrem, uvažuje o podnikání jako OSVČ. Jen necelá polovina absolventů se chce přihlásit

[15] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

ke studiu na VŠ nebo VOŠ (47 %), což je významně pod průměrem (75 %). Více než třetina uvažuje o přivýdělku formou DPP nebo DPČ (37 %). Nižší je jejich zájem o výdělek formou krátkodobých brigád (17 %).

*Tab. 35: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Doprava a spoje – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | 37 Doprava a spoje (N=30) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=897) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 30% | 25% | 5% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 3% | 3% | 0% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 0% | 1% | -1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 47% | 75% | -29% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 13% | 10% | 3% |
| Studovat v zahraničí | 3% | 7% | -3% |
| OSVČ (podnikat) | 13% | 9% | 5% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 17% | 28% | -12% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 37% | 23% | 14% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 3% | 6% | -3% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 13% | 6% | 8% |

## 41 Zemědělství a lesnictví (kat. M)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

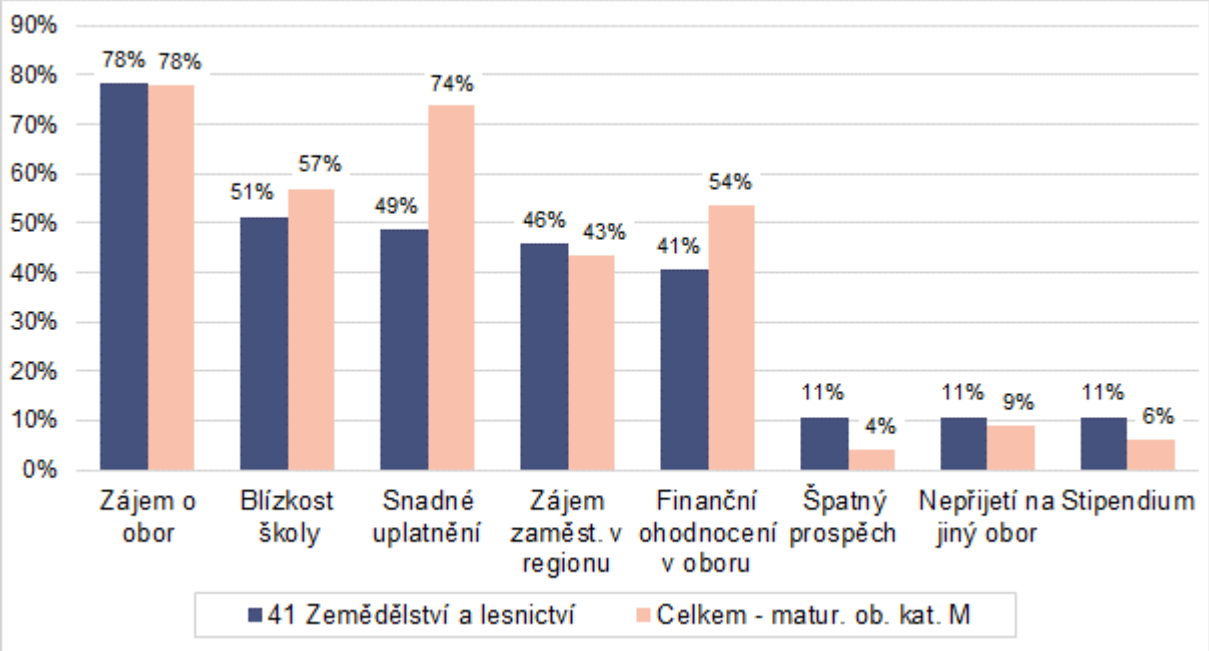
Skupina oborů Zemědělství a lesnictví patří k těm, jejichž žáci měli nižší zájem studovat právě tento obor. Zájem o obor mělo 68 % žáků oproti 78 % v průměru (z toho 33 % tento obor rozhodně chtělo studovat a 35 % spíše chtělo). Naopak 19 % žáků obor původně spíše studovat nechtělo a 14 % žáků jej rozhodně studovat nechtělo.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Hlavní motivací pro studium oboru ve skupině Zemědělství a lesnictví byl podobně jako u jiných oborů zájem o obor (78 % odpovídá průměru). Ve skupině Zemědělství a lesnictví zároveň není častou motivací ani snadné uplatnění na trhu práce (49 % oproti 74 % v průměru). Naopak žáci si nadprůměrně často vybírají podle zájmu zaměstnavatelů v regionu (46 % oproti 43 %) a částečně je limituje nadprůměrně často špatný prospěch (11 % oproti 4 %). Nadprůměrně často žáky těchto oborů motivovala i možnost získat stipendium v oboru (11 % oproti 6 %).

Žáci zemědělských oborů se při výběru tohoto oborového zaměření ve srovnání s jinými obory méně často řídili vlastním rozhodnutím (65 % oproti 88 % v průměru), naopak vyšší procento ve srovnání s průměrem (59 %) ovlivnili rodiče. Rozhodování asi pětiny žáků o výběru tohoto oboru ovlivnili kamarádi nebo spolužáci (22 %) a 24 % žáků inspirovali lidé z praxe, což zhruba odpovídá průměru. Častěji žákům volbu zemědělských oborů doporučili poradci na škole (14 % oproti 9 % v průměru) nebo poradci v poradně (14 % oproti 6 % v průměru). Jiní učitelé na škole ovlivnili výběr zemědělských oborů asi 11 % žáků (odpovídá zhruba průměru).

*Graf 51: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Zemědělství a lesnictví – kat. M (v % odpovědí)*




ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI VZDĚLÁNÍ

Rozhodování o maturitní úrovni vzdělání nebo vyučení a volbě kategorie vzdělání bylo ve skupině Zemědělství a lesnictví méně jednoznačné než v ostatních oborech. Původní zájem žáků o studium na SOŠ byl nízký (51 % oproti 76 % v průměru za kategorii M). Naopak žáci ve srovnání s jinými obory podstatně častěji uvažovali o výběru oboru kategorie L0 (27 % oproti 11 % v průměru). Relativně vyšší byl i podíl těch, kteří měli původně zájem se vyučit (11 % oproti 2 %) a na straně druhé byl mírně vyšší i původní zájem o studium gymnázia (11 % oproti 9 % v průměru).

Z hlediska motivace pro výběr SOŠ, tedy odborného maturitního vzdělání, tak pro žáky skupiny Zemědělství a lesnictví bylo nejdůležitější získat maturitu (88 %). Relativně nižší podíl z nich si zvolil SOŠ z důvodu zájmu pokračovat na VŠ (73 %). Stejné procento žáků (73 %) si zvolilo SOŠ, protože chtěli získat odborně zaměřené vzdělání, což se příliš neliší od průměru (77 %). Větší roli ve srovnání s ostatními obory při výběru SOŠ hrálo doporučení rodičů (48 % oproti 35 % v průměru). Necelá polovina žáků (48 %) byla při výběru typu školy motivována dobrým prospěchem, což je méně než v jiných oborech (62 % v průměru). Méně často žáci těchto oborů předpokládali, že jim absolvování SOŠ přinese dobré finanční ohodnocení (48 % oproti 60 % v průměru).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Ve skupině Zemědělství a lesnictví hodnotí žáci celkovou úroveň přípravy lehce podprůměrně (81 % oproti 86 %). Hodnocení odborných teoretických znalostí (91 %) se pohybuje zhruba kolem průměru, podobně odpovídá průměru i hodnocení odborných praktických znalostí a dovedností (78 %). Kolem průměru se pohybuje i úroveň komunikace v cizím jazyce (72 %) i hodnocení většiny ostatních sledovaných kompetencí s výjimkou schopnosti samostatného rozhodování, samostatné práce, schopnosti řešit problémy a pracovat na strojích a zařízeních, které jsou ve srovnání s ostatními obory hodnoceny příznivěji. Pod průměrem je hodnocení získané schopnosti pracovat na PC (66 %)

Ve skupině Zemědělství a lesnictví část žáků vnímá některé základní kompetence jako méně podstatné než žáci v jiných skupinách oborů. Všeobecné znalosti tak pro svoji profesi nebo

další studium hodnotí jako důležité jen asi 81 % z nich (oproti 90 % průměru), odborné teoretické znalosti jsou důležité rovněž pro 81 % těchto žáků (oproti 89 % v průměru) a odborné praktické znalosti hodnotí jako důležité 77 % žáků (oproti 84 % v průměru).

Při porovnání hodnocení důležitosti vybraných kompetencí a hodnocení připravenosti najdeme významný rozdíl v případě komunikace v cizím jazyce, která je důležitá pro 87 % žáků, ale kladně hodnotí získanou úroveň jen 72 % žáků. V případě schopnosti pracovat na PC ji považuje za důležitou 87 % žáků, ale spokojeno je se svými dovednostmi jen 66 % žáků. Výrazné rozdíly pak najdeme v celé řadě tzv. měkkých dovedností, které žáci považují pro svoji budoucí práci nebo studium za podstatné, ale podíl žáků spokojených se získanou úrovní je nižší.

*Tab. 36: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium Zemědělství a lesnictví – kat. M (v % kladných odpovědí)*

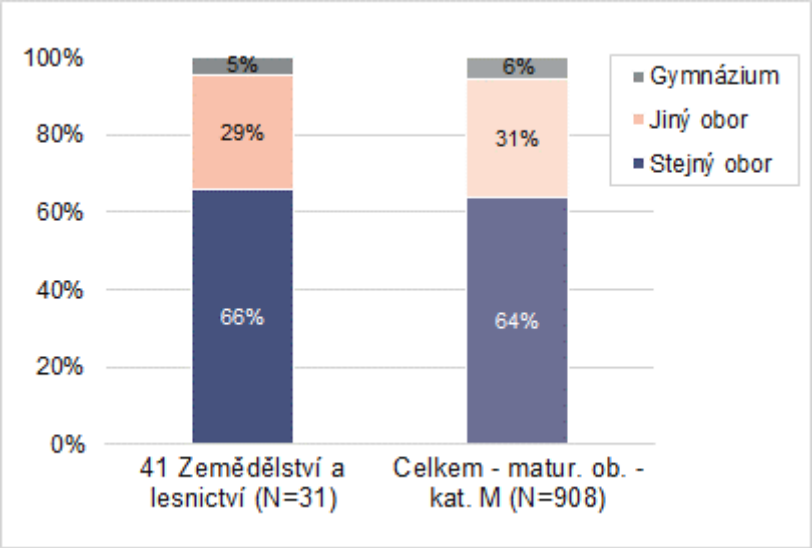
| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Zemědělství a lesnictví (N=32) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=968) | Rozdíl | Zemědělství a lesnictví (N=31) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=890) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 81% | 86% | -5% | 87% | 90% | -3% | -6% |
| Všeobecné znalosti | 78% | 82% | -4% | 81% | 90% | -9% | -3% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 91% | 89% | 1% | 81% | 89% | -8% | 10% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 78% | 76% | 2% | 77% | 84% | -6% | 1% |
| Komunikace v cizím jazyce | 72% | 74% | -3% | 87% | 84% | 3% | -15% |
| Práce na PC | 66% | 76% | -10% | 87% | 84% | 3% | -21% |
| Komunikační dovednosti | 75% | 77% | -2% | 94% | 93% | 1% | -19% |
| Samostatné rozhodování | 84% | 79% | 6% | 94% | 97% | -3% | -9% |
| Schopnost řešit problémy | 88% | 81% | 7% | 94% | 97% | -3% | -6% |
| Prezentační dovednosti | 75% | 75% | 0% | 97% | 87% | 9% | -22% |
| Schopnost pracovat v týmu | 69% | 75% | -7% | 94% | 91% | 3% | -25% |
| Schopnost prac. samostatně | 94% | 86% | 8% | 94% | 96% | -3% | 0% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 66% | 58% | 8% | 84% | 79% | 5% | -18% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 66% | 64% | 1% | 84% | 82% | 2% | -18% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 59% | 54% | 5% | 100% | 86% | 14% | -41% |
| Informace o trhu práce | 53% | 50% | 3% | 81% | 72% | 8% | -28% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 66% | 59% | 7% | 81% | 70% | 11% | -15% |

Žáci ze skupiny Zemědělství a lesnictví hodnotí náročnost těchto oborů ve srovnání s ostatními maturitními obory kategorie M jako průměrně náročné. Žádní žáci v rámci šetření neuvedli, že by pro ně bylo studium příliš snadné (průměr za ostatní obory dosahuje 4 %), ovšem poměrně vysoký podíl žáků (40 %) hodnotil studium jako velmi snadné a dalších 37 % uvedlo, že absolvovaný obor pro ně nebyl ani moc snadný / ani příliš nesnadný. Nižší je ve srovnání s jinými obory podíl žáků, kteří tyto obory hodnotí jako obtížné (7 %), dále 10 % uvedlo, že jim hrozilo nezvládnutí maturity a 7 % (do doby realizace šetření) uvedlo, že maturitu se jim nepodařilo složit. S určitými problémy při zvládnutí tohoto oborového zaměření se tedy potýkalo celkově 23 % z nich (oproti 27 % v průměru).

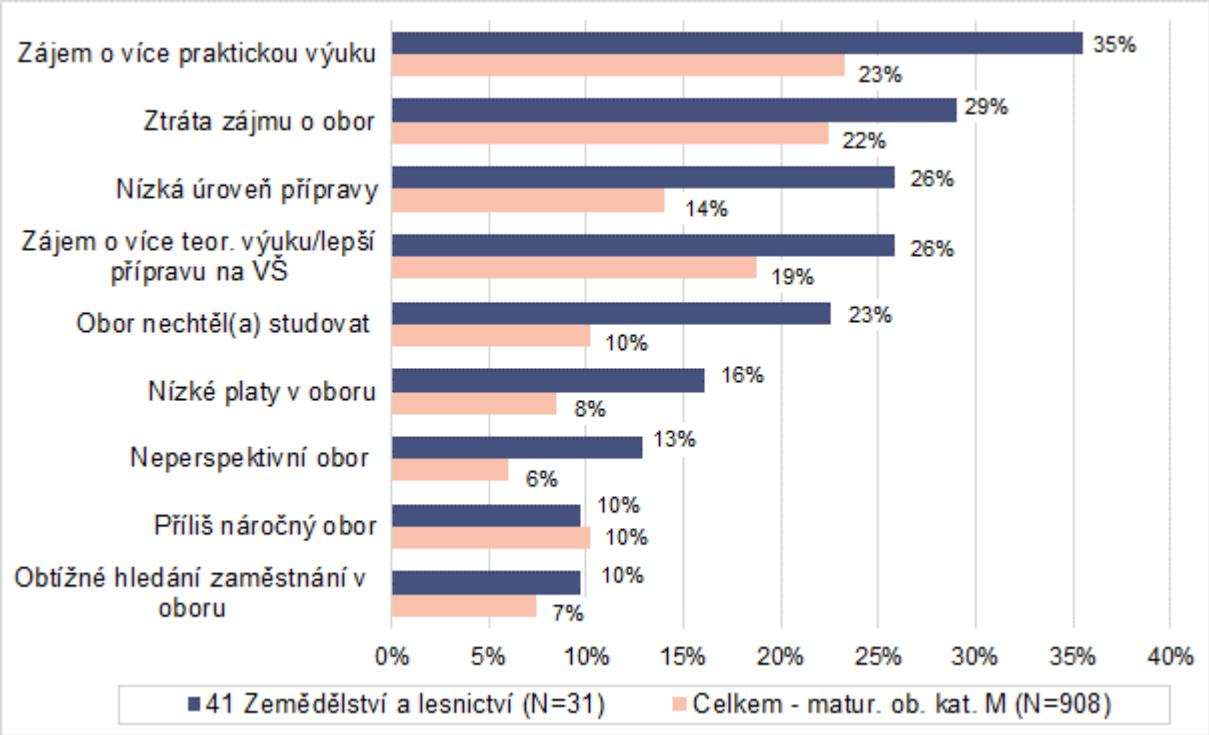
## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

Žáci oborů Zemědělství a lesnictví jsou se zvoleným oborem spokojeni lehce nadprůměrně, stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu oboru znovu zvolilo 66 % z nich oproti průměru, který činí 64 %, a 5 % by si zvolilo gymnázium.

*Graf 52: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Zemědělství a lesnictví – kat. M (v % odpovědí)*




*Graf 53: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru/gymn. – Zemědělství a lesnictví – kat. M (v % kladných odpovědí z celého vzorku kat. M)*

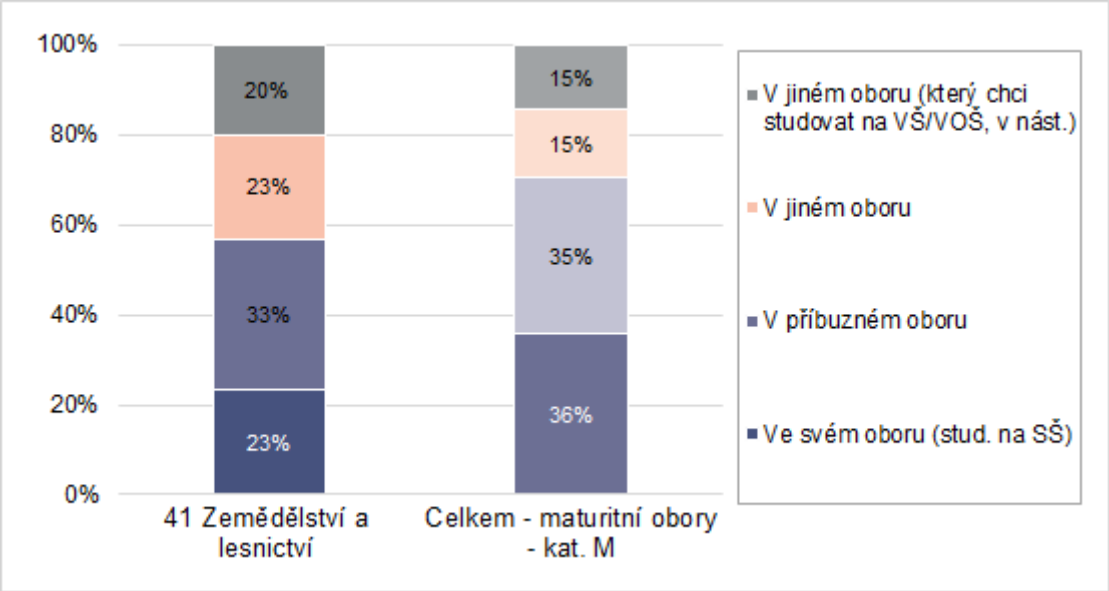



Důvody, proč by si při opakované (hypotetické) volbě žáci skupiny Zemědělství a lesnictví raději vybrali jiný obor, spočívají hlavně v nadprůměrně vysokém zájmu o více praktickou výuku (35 % oproti 23 % v průměru) a často také ve ztrátě zájmu o obor (29 % oproti 22 % v průměru). Poměrně častým důvodem nespokojenosti s oborem je nízká úroveň přípravy v oboru (26 % oproti 14 % v průměru), zájem o více teoretickou výuku, resp. lepší přípravu na VŠ (26 % oproti 19 % v průměru). Skoro čtvrtina žáků mezi důvody uvádí, že obor vlastně nikdy studovat nechtěli (23 % oproti 10 %). Nadprůměrně často souvisí nespokojenost s oborem se situací a možností uplatnění tohoto oboru na trhu práce, kdy 16 % absolventů (oproti 8 % v průměru) by si zvolilo jiný obor kvůli nízkým platům a 13 % (oproti 6 % v průměru) z důvodu neperspektivnosti oboru, 10 % (oproti 7 % v průměru) z důvodu obtížného hledání zaměstnání. Desetina absolventů by si hypoteticky vybrala jiný obor, protože jim obor připadal příliš náročný (10 %, což odpovídá průměru).

## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Zemědělství a lesnictví mají podprůměrný zájem uplatnit se po maturitě ve svém oboru. Celkem si chce práci přímo v tomto oboru najít méně než čtvrtina z nich (23 % oproti 36 % v průměru). Zhruba na úrovni průměru je podíl absolventů, kteří si chtějí najít práci v příbuzném oboru (33 % oproti 35 % v průměru). Nadprůměrný je tedy výsledný podíl těch, kteří si chtějí najít práci v úplně jiném oboru (23 % oproti 15 %). Vyšší je ovšem i podíl těch, kteří plánují pracovat v jiném oboru, který chtějí absolvovat během dalšího studia na VŠ nebo VOŠ (20 % oproti 15 % v průměru).

*Graf 54: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Zemědělství a lesnictví – kat. M (v % odpovědí)*




Důvody, proč si žáci ze skupiny Zemědělství a lesnictví chtějí hledat po škole práci mimo tento obor, jsou zejména jejich zájem o studium jiného oboru na VŠ nebo VOŠ a následně práce v tomto oboru (27 % oproti 22 % v průměru).

*Graf 55: Důvody pro práci v jiném oboru – Zemědělství a lesnictví – kat. M (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[16]

| | 41 Zemědělství a lesnictví (N=13) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=320) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 23% | 13% | 11% |
| Obor mě přestal zajímat | 23% | 19% | 4% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 10% | 5% | 5% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 10% | 6% | 4% |
| V oboru jsou nízké platy | 17% | 8% | 9% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 23% | 7% | 16% |
| Obor není perspektivní | 17% | 6% | 10% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 10% | 10% | 0% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 27% | 22% | 5% |

Poměrně vysoké je zastoupení těch, kteří si neplánují hledat práci v oboru, protože v něm nikdy pracovat nechtěli, tento důvod je přitom nadprůměrně častý (23 % oproti 13 % v průměru). Roli v odchodech mimo obor hraje i ztráta zájmu o obor (23 % oproti 19 %). Výrazně

[16] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

nadprůměrně často jsou důvodem hledání práce mimo obor špatné pracovní podmínky (23 % oproti 7 % v průměru).

Z hlediska dalších studijních a pracovních záměrů chce asi třetina absolventů zemědělských oborů vstoupit na trh práce jako zaměstnanec (33 %), dalších 17 % (což je nad průměrem) uvažuje o podnikání jako OSVČ. Naopak lehce pod průměrem ve srovnání s ostatními maturitními obory je zájem o studium na VŠ nebo VOŠ (67 % oproti 75 %). 40 % absolventů uvažuje o přivýdělku formou krátkodobých brigád (oproti 28 % v průměru) a kolem 20 % si chce přivydělávat v rámci dlouhodobějších brigád na DPP nebo DPČ.

*Tab. 37: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Zemědělství a lesnictví – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | 41 Zemědělství a lesnictví (N=30) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=897) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 33% | 25% | 8% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 3% | 3% | 0% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 0% | 1% | -1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 67% | 75% | -9% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 13% | 10% | 3% |
| Studovat v zahraničí | 3% | 7% | -3% |
| OSVČ (podnikat) | 17% | 9% | 8% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 40% | 28% | 12% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 20% | 23% | -3% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 7% | 6% | 0% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 3% | 6% | -2% |

## 53 Zdravotnictví (kat. M)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

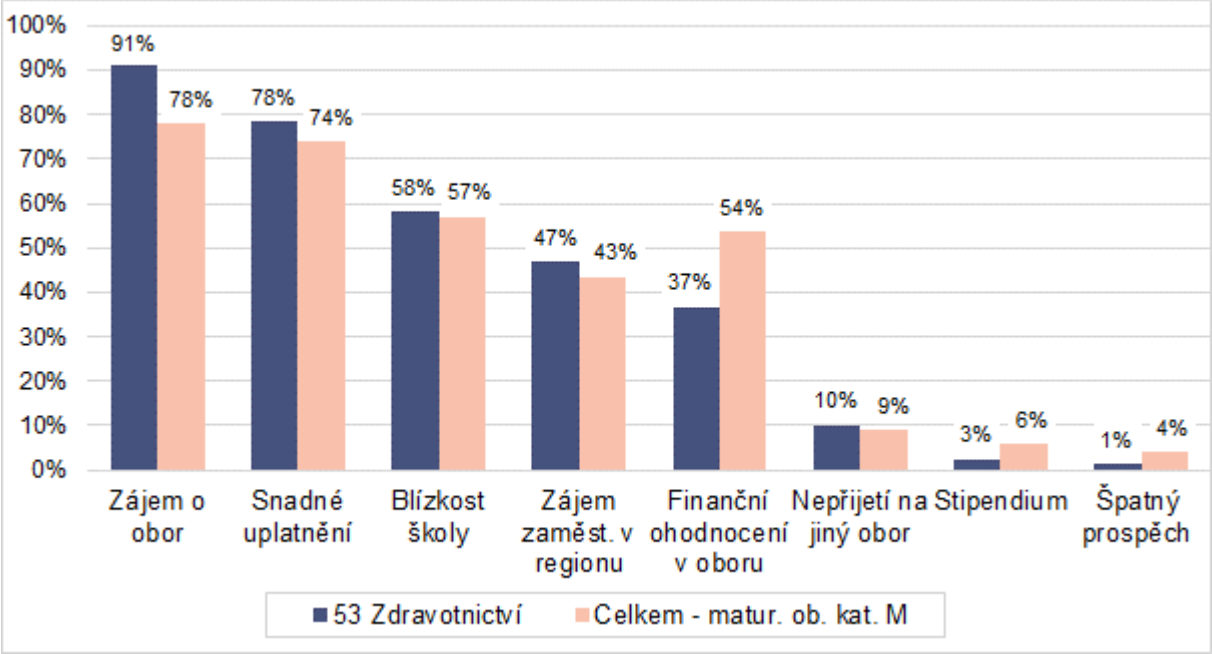
#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Zdravotnické obory patří k těm, jejichž žáci měli nadprůměrně vysoký zájem o studium právě tohoto oboru. Celkově chtělo zdravotnický obor studovat 86 % z nich (oproti 78 % v průměru), z toho vysoké procento (44 %) tento obor rozhodně chtělo studovat a 42 % obor spíše chtělo studovat. Naopak 9 % původně spíše nechtělo studovat tento obor a jen 5 % jej rozhodně studovat nechtělo.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Pro studium zdravotnických oborů byl hlavním dominantním důvodem zájem o obor (91 % oproti 78 % v průměru) a předpoklad snadného uplatnění na trhu práce (78 % oproti 74 % v průměru). Více než polovinu žáků při rozhodování o oboru ovlivnila i blízkost školy (58 %), což zhruba odpovídá průměru. Necelá polovina žáků při svém rozhodování brala v úvahu i zájem zaměstnavatelů v regionu (47 % oproti 43 % v průměru). Naopak výrazně podprůměrná byla pro budoucí žáky zdravotnických oborů finanční motivace, kdy finanční ohodnocení jako kladnou motivaci bralo v úvahu jen 37 % žáků (oproti 54 % v průměru). Jako náhradní obor z důvodu nepřijetí na jiný obor si zdravotnictví zvolilo deset procent žáků. Špatný prospěch ani možnost získat stipendium nehrály v případě výběru tohoto oboru téměř žádnou roli.

*Graf 56: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Zdravotnictví–- kat. M (v % odpovědí)*




ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI VZDĚLÁNÍ

Z hlediska rozhodování o volbě maturitní nebo učební úrovně, resp. kategorie vzdělání, byl ve zdravotnických oborech podíl žáků, kteří chtěli studovat SOŠ, lehce podprůměrný (71 % oproti 76 %), naopak skoro čtvrtina z nich uvažovala při svém rozhodování o oboru kategorie L0 (24 % oproti 11 %). Nižší byl podíl těch, kteří původně zvažovali studovat gymnázium (4 % oproti 9 % v průměru).

Žáci ve skupině Zdravotnictví si volili maturitní obor na SOŠ z důvodu zájmu o maturitu (92 % oproti 94 % v průměru) a vysoký podíl z nich zároveň z důvodu možnosti pokračovat na VŠ (87 % oproti 80 % v průměru). Důležitou motivací pro volbu odborného vzdělání byl zájem o prakticky zaměřené studium (83 % oproti 77 % v průměru). Asi třetina žáků byla při výběru maturitního oboru SOŠ ovlivněna rodiči a více než polovina si vybrala SOŠ z důvodu dobrého prospěchu. Nepřijetí na gymnázium ovlivnilo volbu odborného maturitního vzdělání jen v případě 3 % žáků.

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci zdravotnických oborů hodnotili celkovou úroveň školní přípravy zhruba průměrně (88 %). Lehce nadprůměrně kladně pak posuzovali získané všeobecné znalosti (87 % oproti 82 %) a odborné teoretické znalosti (91 % oproti 89 %). Silnou stránkou žáků zdravotnických oborů byly pak zejména odborné praktické znalosti (91 % oproti 76 %), schopnost pracovat v týmu (84 % oproti 75 %) a skutečná schopnost práce se zařízeními, materiálem nebo klienty (78 % oproti 58 % v průměru). Schopnost komunikovat v cizím jazyce odpovídala zhruba průměru (74 %). Naopak slabým místem byla výrazně podprůměrně hodnocená schopnost pracovat na PC (jen 51 % kladných hodnocení oproti 76 % v průměru). Slabšími místy přípravy ve srovnání s ostatními obory byla také schopnost řešit problémy (74 % oproti 81 %), prezentační dovednosti (62 % oproti 75 %), informace o trhu práce (34 % oproti 50 %) a ekonomické dovednosti (34 % oproti 59 %).

*Tab. 38: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium – Zdravotnictví – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Zdravotnictví (N=68) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=968) | Rozdíl | Zdravotnictví (N=65) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=890) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 88% | 86% | 2% | 98% | 90% | 9% | -10% |
| Všeobecné znalosti | 87% | 82% | 5% | 100% | 90% | 10% | -13% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 91% | 89% | 2% | 98% | 89% | 9% | -7% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 91% | 76% | 15% | 82% | 84% | -2% | 10% |
| Komunikace v cizím jazyce | 74% | 74% | -1% | 65% | 84% | -19% | 9% |
| Práce na PC | 51% | 76% | -24% | 65% | 84% | -19% | -13% |
| Komunikační dovednosti | 79% | 77% | 3% | 97% | 93% | 4% | -18% |
| Samostatné rozhodování | 76% | 79% | -2% | 95% | 97% | -1% | -19% |
| Schopnost řešit problémy | 74% | 81% | -7% | 95% | 97% | -1% | -22% |
| Prezentační dovednosti | 62% | 75% | -13% | 75% | 87% | -12% | -14% |
| Schopnost pracovat v týmu | 84% | 75% | 9% | 91% | 91% | 0% | -7% |
| Schopnost prac. samostatně | 84% | 86% | -2% | 92% | 96% | -4% | -8% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 78% | 58% | 20% | 92% | 79% | 13% | -14% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 65% | 64% | 1% | 89% | 82% | 7% | -25% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 53% | 54% | -1% | 78% | 86% | -7% | -26% |
| Informace o trhu práce | 34% | 50% | -16% | 68% | 72% | -5% | -34% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 34% | 59% | -25% | 52% | 70% | -17% | -18% |

Ve skupině Zdravotnictví žáci za nejdůležitější pro své další vzdělávání nebo práci považovali všeobecné znalosti (100 %), dále celkovou úroveň vzdělání (98 %) a odborné teoretické znalosti (98 %) a dále také komunikační dovednosti (97 %). Tyto dovednosti hodnotili i ve srovnání s ostatními skupinami oborů jako nadprůměrně důležité.

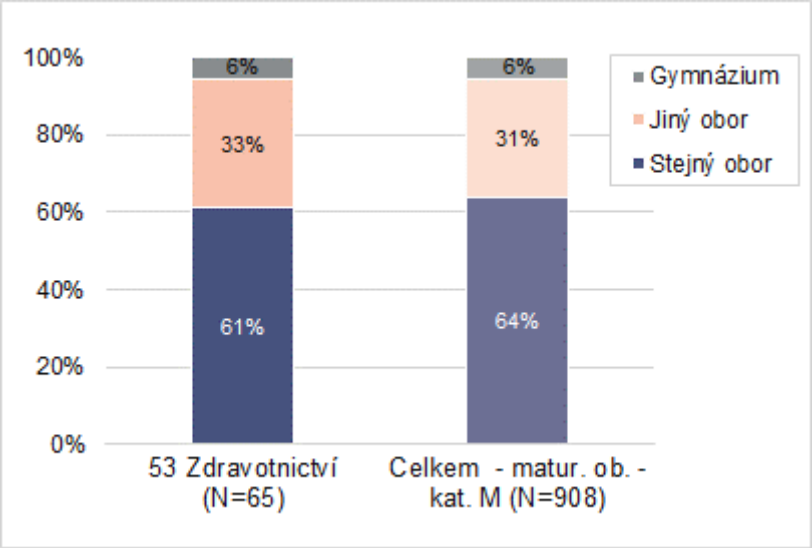
Porovnáme-li hodnocení důležitosti a úrovně jednotlivých kompetencí, pak pro většinu z nich platí, že podíl žáků, kteří hodnotili danou kompetenci jako důležitou, byl vyšší než podíl těch, kteří byli spokojeni se získanou úrovní dovedností nebo znalostí v dané oblasti. Část žáků se tedy v některých kompetencích, které považují za důležité, necítí dobře připravena. Výrazněji se to týká měkkých dovedností, jako schopnosti komunikace a řešení problémů, znalosti aktuálních technologií a postupů a informací o trhu práce.

Žáci ze skupiny Zdravotnictví hodnotili náročnost tohoto oboru ve srovnání s ostatními maturitními obory kategorie M jako zhruba průměrnou. 3 % žáků hodnotila studium jako velmi snadné a 14 % žáků jako spíše snadné a vysoké procento (60 %) uvedlo, že absolvovaný obor nebyl ani moc snadný / ani příliš nesnadný. Zhruba průměrný byl podíl žáků, kteří hodnotili tento obor jako obtížný (15 %), další 3 % uvedla, že jim hrozil v průběhu studia předčasný odchod ze školy, 3 % se významně obávala, že nezvládnou maturitu, a 2 % u maturity neuspěla (do doby realizace šetření). Celkově tak určité potíže nebo nutnost zvýšeného úsilí uvedlo 23 % žáků (oproti 27 % v průměru).

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

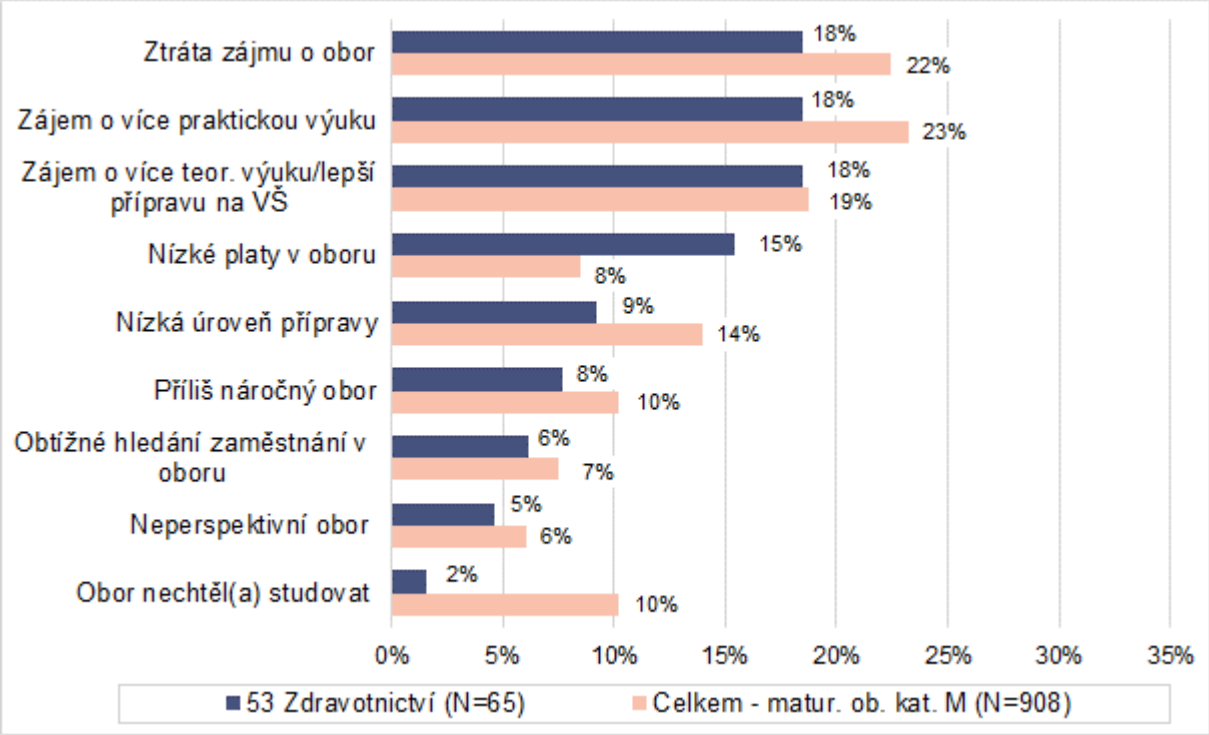
Žáci oborů Zdravotnictví byli se zvoleným oborem spokojeni lehce podprůměrně, stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu oboru znovu zvolilo 61 % z nich oproti průměru, který činí 64 %, a 6 % by si při opakované volbě zvolilo gymnázium.

*Graf 57: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Zdravotnictví – kat. M (v % odpovědí)*




Důvody, proč by si při opakované (hypotetické) volbě žáci skupiny Zdravotnictví raději vybrali jiný obor, spočívají hlavně ve ztrátě zájmu o obor (18 % oproti 22 % v průměru) a v zájmu o více praktickou výuku (18 % oproti 23 % v průměru). Poměrně častým důvodem nespokojenosti je zájem o více teoretickou výuku, resp. lepší přípravu na VŠ (18 % oproti 19 % v průměru). Nadprůměrně často vyjadřují žáci nespokojenost s absolvovaným oborem v souvislosti s nízkým platovým ohodnocením tohoto oboru (15 % oproti 8 % v průměru). Naopak pod průměrem je podíl absolventů, kteří by si zvolili jiný obor z důvodu nízké úrovně přípravy (9 % oproti 14 % v průměru). Z hlediska těch, kteří by si vybrali jiný obor z důvodu náročnosti oboru, se podíl nespokojených příliš neliší od průměru (8 % oproti 10 % v průměru) a podobně se příliš neliší podíl těch, kteří jsou nespokojeni s obtížným hledáním zaměstnání v oboru (6 % oproti 7 % v průměru) nebo s neperspektivností oboru (5 % oproti 6 % průměru). Nižší, než průměr je naopak podíl těch, kteří obor původně nechtěli studovat (2 % oproti 10 %).

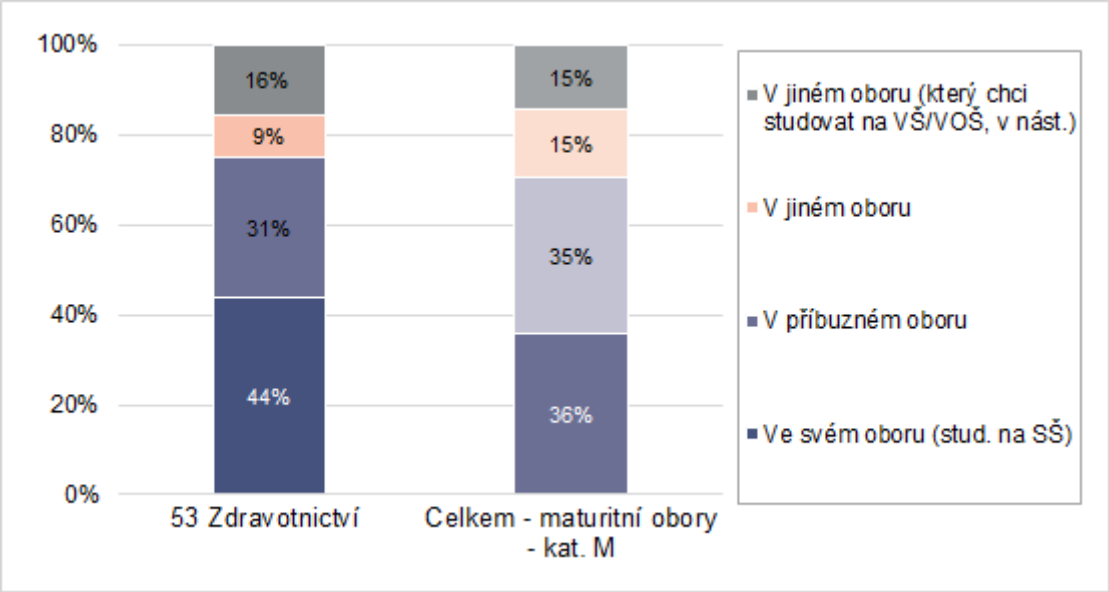
*Graf 58: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru/gymn. Zdravotnictví – kat. M (v % kladných odpovědí z celého vzorku kat. M)*



## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Zdravotnictví mají lehce nadprůměrně vysoký zájem uplatnit se ve svém oboru. Celkem si chce práci přímo v tomto oboru najít 44 % z nich (oproti 37 % v průměru). Lehce nižší je podíl těch, kteří se chtějí uplatnit v příbuzném oboru (31 % oproti 35 %). Dalších 16 % žáků plánuje pracovat v jiném oboru, ve kterém chtějí získat vzdělání, což odpovídá průměru. Výsledný podíl absolventů, kteří se plánují uplatnit ve zcela jiném oboru, je tak nižší (9 % oproti 15 % v průměru).

*Graf 59: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Zdravotnictví – kat. M (v % odpovědí)*




Důvod, proč si žáci ze skupiny Zdravotnictví chtějí hledat po škole práci mimo tento obor, je zejména jejich zájem o studium jiného oboru na VŠ nebo VOŠ, kdy předpokládají, že si najdou poté pracovní uplatnění v tomto odlišném oboru (19 % oproti 22 % v průměru). Poměrně vysoké je zastoupení těch, kteří si neplánují hledat práci v oboru, protože je obor přestal zajímat (16 % oproti 19 % v průměru), a 13 % by chtělo pracovat v jiném oboru z důvodu nízkých platů (oproti 8 % v průměru).

*Tab. 39: Důvody pro práci v jiném oboru – Zdravotnictví – kat. M (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[17]

| | 53 Zdravotnictví (N=16) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=320) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 6% | 13% | -6% |
| Obor mě přestal zajímat | 16% | 19% | -3% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 0% | 5% | -5% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 2% | 6% | -5% |
| V oboru jsou nízké platy | 13% | 8% | 4% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 6% | 7% | -1% |
| Obor není perspektivní | 3% | 6% | -3% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 2% | 10% | -9% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 19% | 22% | -3% |

[17] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

Z hlediska dalších studijních a pracovních záměrů chce jen asi 18 % absolventů vstoupit po maturitě bezprostředně na trh práce jako zaměstnanec (oproti 25 % v průměru) a prakticky žádný zájem nemají o uplatnění jako OSVČ, což patrně souvisí s omezenými možnostmi podnikání v tomto oboru. Nad průměrem ve srovnání s ostatními maturitními obory je naopak zájem pokračovat ve studiu na VŠ nebo VOŠ (80 % oproti 75 % v průměru). Necelá čtvrtina absolventů (23 %) uvažuje o přivýdělku formou krátkodobých brigád a kolem 15 % uvažuje o přivýdělku v rámci dlouhodobějších brigád na DPP nebo DPČ.

*Tab. 40: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Zdravotnictví – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | 53 Zdravotnictví (N=65) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=897) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 18% | 25% | -7% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 9% | 3% | 6% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 2% | 1% | 1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 80% | 75% | 5% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 11% | 10% | 1% |
| Studovat v zahraničí | 6% | 7% | -1% |
| OSVČ (podnikat) | 0% | 9% | -9% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 23% | 28% | -5% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 15% | 23% | -7% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 6% | 6% | 0% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 8% | 6% | 2% |

## 63 Ekonomika a administrativa (kat. M)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

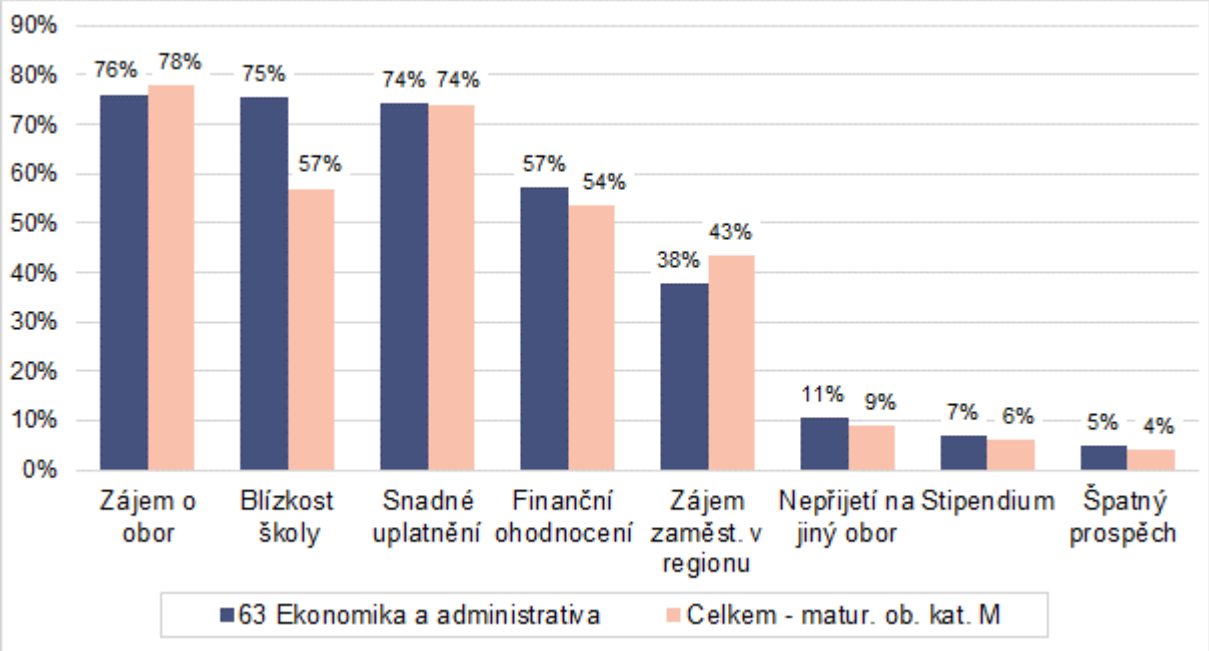
#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Obory ve skupině Ekonomika a administrativa patří k těm, jejichž žáci měli původně lehce podprůměrný zájem o studium právě tohoto oboru. Celkově mělo zájem studovat ekonomické obory 71 % žáků oproti 78 % v průměru, z toho 23 % tyto obory rozhodně chtělo studovat, zatímco 48 % spíše mělo zájem o toto studium. Naopak 21 % o studium tohoto oboru původně spíše nemělo zájem a 8 % budoucích žáků rozhodně nemělo zájem.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Ekonomické obory si žáci vybírali lehce méně často z důvodu zájmu o tento obor (76 % oproti 78 % v průměru). Průměrnou motivaci představovalo snadné uplatnění na trhu práce (74 %). Naopak nadprůměrně často si žáci tento obor vybírali z důvodu blízkosti školy (75 % oproti 57 % v průměru). Lehce nadpoloviční většina si zvolila toto oborové zaměření mimo jiné i z důvodu předpokládaného finančního ohodnocení (57 % oproti 54 % v průměru). Zájem zaměstnavatelů v regionu motivoval více než třetinu budoucích žáků těchto oborů, což je méně, než činí průměr (38 % oproti 43 % v průměru). Nepřijetí na jiný obor, a tedy výběr oboru jako náhradní, ovlivnil 11 % žáků (oproti 9 %). Stipendium nebo jiná podpora byly motivací pro 7 % žáků a špatný prospěch pro 5 %.

*Graf 60: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Ekonomika a administrativa – kat. M (v % odpovědí)*




ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI VZDĚLÁNÍ

Ekonomické obory si podobně jako jiné obory volí žáci především sami (88 % z nich, což odpovídá průměru). Více než polovinu žáků v jejich rozhodnutí zvolit si toto oborové zaměření ovlivnili rodiče (56 % oproti 58 % v průměru). Značný vliv měli kamarádi (35 % oproti 26 % v průměru). Lidé z praxe inspirovali 19 % budoucích žáků (oproti 25 % v průměru). Vliv poradce na škole (8 %), jiného učitele (8 %) nebo poradce v poradně, např. PPP (4 %), byl nižší a mírně podprůměrný z hlediska srovnání s ostatními obory.

Z hlediska původních záměrů vzhledem k volbě mezi maturitní nebo učební úrovní vzdělání, případně mezi kategoriemi vzdělání, žáci ekonomických oborů měli poměrně vysoký zájem studovat právě na SOŠ (78 % oproti 76 % v průměru), kolem 7 % zvažovalo studium oboru kategorie L0, tedy maturitního oboru s odborným výcvikem (oproti 11 % v průměru), a relativně vyšší podíl žáků původně zvažoval studovat na gymnáziu (13 % oproti 9 % v průměru). Jen zcela okrajově zvažovali žáci původně volbu učebního oboru (1 %).

Motivací pro volbu maturitního studia na SOŠ bylo především získání maturity (96 % oproti 94 % v průměru) a následně možnost pokračovat na VŠ (80 % odpovídá průměru). Žáci šli na maturitní obor často z důvodu dobrého prospěchu (67 % oproti 62 % v průměru), ale zároveň relativně vyšší byl podíl žáků těchto oborů, kteří si SOŠ zvolili jako náhradní volbu poté, kdy neuspěli u přijímacích zkoušek a nebyli přijati na gymnázium (7 % oproti 5 % v průměru). Patrně i z důvodu většího zájmu o gymnázium byla motivace pro výběr SOŠ z důvodu zájmu o prakticky zaměřené studium podprůměrná (66 % žáků oproti 77 %).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci ekonomických oborů hodnotí celkovou úroveň školní přípravy na úrovni průměru (86 %). Kolem průměru ostatních oborů se pohybuje i hodnocení odborných teoretických znalostí (88 %) a odborných praktických dovedností (74 %). Lehce nadprůměrně žáci ekonomických oborů hodnotí získané všeobecné znalosti (88 % oproti 82 % v průměru), schopnost komunikace v cizím jazyce (78 % oproti 74 % v průměru) a komunikační dovednosti (81 % oproti 74 % v průměru). Silnou stránkou je schopnost pracovat na PC (86 % oproti 76 % v průměru) a výhodou pro absolventy tohoto oborového zaměření je ve srovnání s jinými obory

větší informovanost o trhu práce a pracovněprávní problematice (72 % oproti 50 %) a ekonomické znalosti a dovednosti (93 % oproti 56 %).

*Tab. 41: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium Ekonomika a administrativa – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ekonomika a administr. (N=152) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=968) | Rozdíl | Ekonomika a administr. (N=139) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=890) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 86% | 86% | 0% | 87% | 90% | -3% | -1% |
| Všeobecné znalosti | 88% | 82% | 6% | 83% | 90% | -6% | 4% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 88% | 89% | -1% | 86% | 89% | -3% | 3% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 74% | 76% | -2% | 92% | 84% | 8% | -18% |
| Komunikace v cizím jazyce | 78% | 74% | 4% | 91% | 84% | 7% | -12% |
| Práce na PC | 86% | 76% | 11% | 91% | 84% | 7% | -4% |
| Komunikační dovednosti | 81% | 77% | 4% | 94% | 93% | 1% | -13% |
| Samostatné rozhodování | 80% | 79% | 2% | 96% | 97% | 0% | -16% |
| Schopnost řešit problémy | 79% | 81% | -2% | 96% | 97% | -1% | -17% |
| Prezentační dovednosti | 72% | 75% | -3% | 92% | 87% | 5% | -20% |
| Schopnost pracovat v týmu | 76% | 75% | 1% | 89% | 91% | -2% | -13% |
| Schopnost prac. samostatně | 87% | 86% | 1% | 96% | 96% | 0% | -9% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 49% | 58% | -9% | 73% | 79% | -7% | -24% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 61% | 64% | -3% | 80% | 82% | -3% | -19% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 61% | 54% | 6% | 87% | 86% | 1% | -27% |
| Informace o trhu práce | 72% | 50% | 22% | 83% | 72% | 11% | -11% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 93% | 59% | 34% | 87% | 70% | 17% | 6% |

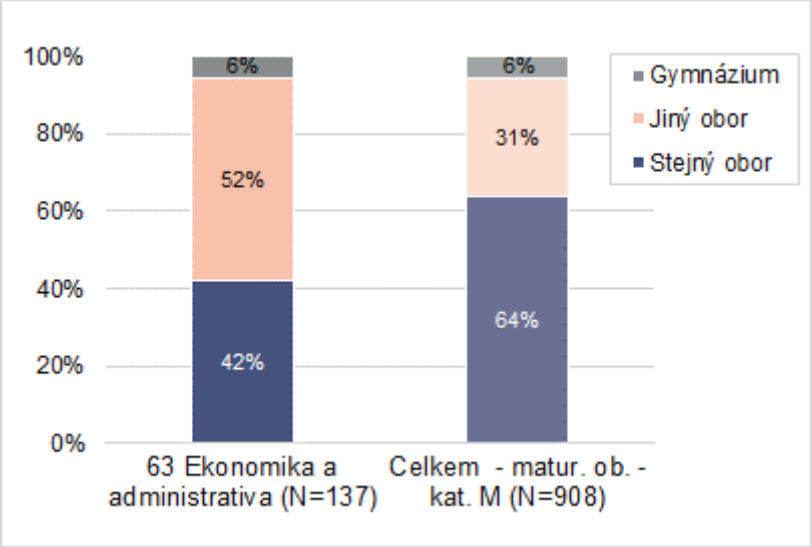
Žáci skupiny Ekonomika a administrativa hodnotí ve srovnání s ostatními skupinami oborů jako nadprůměrně důležité kompetence pro svoji profesi, případně další studium, odborné praktické znalosti a dovednosti (92 % oproti 84 %), komunikaci v cizím jazyce (91 % oproti 84 %) i schopnost pracovat na PC (91 % oproti 84 %). Velmi důležité jsou pro naprostou většinu absolventů tohoto oborového zaměření schopnost se samostatně rozhodovat (96 %), řešit problémy (96 %) a také komunikační (94 %) a prezentační dovednosti (92 %). V hodnocení důležitosti těchto kompetencí se příliš neliší od průměru. Naopak jako relativně méně podstatné v porovnání s jinými skupinami oborů hodnotí všeobecné znalosti (83 %). Porovnáme-li podíl absolventů, kteří hodnotí danou kompetenci jako důležitou, a podíl těch, kteří jsou spokojeni s její získanou úrovní, pak větší rozdíly najdeme zejména u odborných praktických znalostí, které považuje za důležité 92 % absolventů, ale hodnotí je kladně jen 74 % z nich. 12% rozdíl najdeme i u komunikace v cizím jazyce. Větší důležitost pak dávají absolventi i celé řadě tzv. měkkých dovedností i znalostem trhu práce.

Žáci ze skupiny Ekonomika a administrativa hodnotí náročnost tohoto oboru ve srovnání s ostatními maturitními obory kategorie M jako spíše méně náročnou. Podle názoru 2 % žáků bylo studium velmi snadné a vysoké procento (27 %) hodnotí obor jako celkem snadný. Polovina žáků si myslí, že obor nebyl ani příliš snadný, ani nesnadný. 22 % žáků uvedlo, že obor byl pro ně obtížný (z toho 3 % uvedla, že jim během studia hrozil předčasný odchod ze školy, 9 % hrozilo, že nezvládnou maturitu, a 2 % (do doby realizace šetření) uvedla, že maturitu úspěšně nesložila.)

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

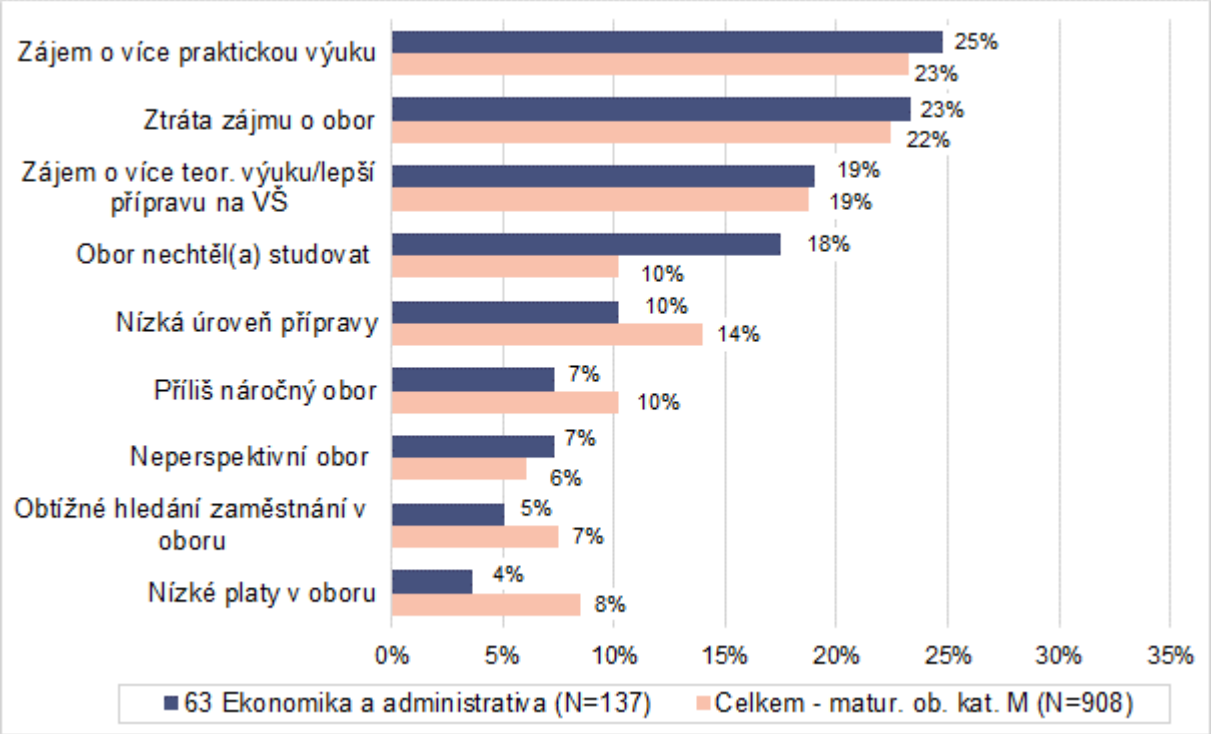
Žáci oborů Ekonomika a administrativa jsou se zvoleným oborem spokojeni podprůměrně. Stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu oboru znovu zvolilo jen 42 % z nich oproti průměru, který činí 64 %. Naopak lehce nadpoloviční většina by si při opakované (hypotetické) volbě zvolila jiný obor (52 % oproti 31 % v průměru) a 6 % by si zvolilo při opakované volbě gymnázium.

*Graf 61: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Ekonomika a administrativa – kat. M (v % odpovědí)*




Důvody, proč by si při opakované (hypotetické) volbě absolventi ze skupiny oborů Ekonomika a administrativa raději vybrali jiný obor, spočívají hlavně v jejich zájmu o více praktickou výuku (25 % oproti 23 %) a ve ztrátě zájmu o tento obor (23 % oproti 22 % v průměru). Naopak část absolventů by upřednostnila více teoretickou výuku, resp. lepší přípravu na VŠ (19 % žáků, což zhruba odpovídá průměru). Nespokojenost s oborem z důvodu původního nezájmu tento obor studovat uvedlo 18 % žáků (oproti 10 % v průměru) a nízkou úroveň přípravy v oboru jako důvod hypotetické volby jiného oboru 10 % z nich (oproti 14 %). Příliš náročný obor byl důvodem nespokojenosti s oborem pro 7 % žáků (oproti 10 % v průměru). Poměrně málo častými důvody hypoteticky odlišné volby oboru byla skutečnost, že žáci považují obor za neperspektivní (7 %), a obtížnost hledání zaměstnání (5 %). Také nízké platy v oboru jsou důvodem nespokojenosti s oborem jen pro 4 % z nich.

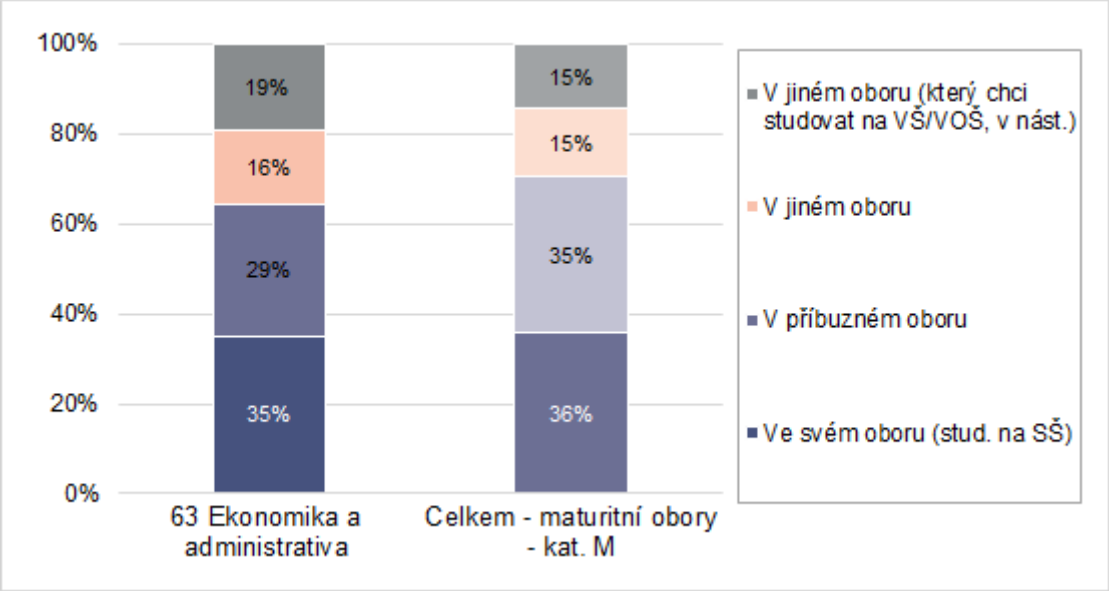
*Graf 62: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Ekonomika a administrativa – kat. M (v %, možnost výběru více odpovědí)*




## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Ekonomika a administrativa mají zhruba průměrně vysoký zájem uplatnit se po maturitě ve svém oboru (35 %). Mírně nižší podíl z nich si chce najít pracovní uplatnění v příbuzném oboru (29 % oproti 35 % v průměru). 19 % z nich si plánuje najít uplatnění v oboru, který chtějí vystudovat po ukončení střední školy, ale který neodpovídá původnímu středoškolskému oboru (mírně nad průměrem). Výsledný podíl žáků, kteří chtějí pracovat zcela mimo obor absolvovaný na střední škole i případně v terciárním vzdělávání, dosahuje 16 %, což se příliš neliší od průměru.

*Graf 63: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Ekonomika a administrativa – kat. M (v % odpovědí)*



Důvody, proč si žáci ze skupiny Ekonomika a administrativa chtěli hledat po škole práci mimo svůj obor, spočívaly zejména v jejich zájmu o studium jiného oboru na VŠ nebo VOŠ a následném zájmu o uplatnění v tomto odlišném oboru (28 % oproti 22 % v průměru). Poměrně vysoké bylo zastoupení těch, kteří si neplánovali hledat práci v oboru, protože je obor přestal zajímat (22 % oproti 19 % v průměru). 17 % absolventů plánovalo pracovat v jiném oboru, protože ve svém oboru nikdy pracovat nezamýšleli. Poměrně vysoký je pak podíl těch, kteří odcházejí mimo obor z důvodu získání lepší nabídky v jiném oboru (19 %).

*Tab. 42: Důvody pro práci v jiném oboru – Ekonomika a administrativa – kat. M (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[18]

| | 63 Ekonomika a administrativa (N=48) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=320) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 17% | 13% | 5% |
| Obor mě přestal zajímat | 22% | 19% | 3% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 5% | 5% | 1% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 7% | 6% | 0% |
| V oboru jsou nízké platy | 5% | 8% | -3% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 4% | 7% | -2% |
| Obor není perspektivní | 5% | 6% | -1% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 19% | 10% | 8% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 28% | 22% | 6% |

Z hlediska dalších studijních a pracovních záměrů předpokládalo jen 20 % absolventů ze skupiny Ekonomika a administrativa, že vstoupí po maturitě na trh práce jako zaměstnanci (proti 25 % v průměru) a 11 % mělo zájem o uplatnění jako OSVČ. Mírně nad průměrem ve srovnání s ostatními maturitními obory byly ambice pokračovat v terciárním vzdělávání na VŠ nebo VOŠ (80 % oproti 75 % v průměru). Čtvrtina absolventů (25 %) uvažovala o přivýdělku formou krátkodobých brigád a 26 % plánovalo vydělávat si formou dlouhodobějších brigád na DPP nebo DPČ.

*Tab. 43: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Ekonomika a administrativa – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | 63 Ekonomika a administrativa (N=133) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=897) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 20% | 25% | -6% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 2% | 3% | -1% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 2% | 1% | 1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 80% | 75% | 4% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 5% | 10% | -5% |
| Studovat v zahraničí | 11% | 7% | 4% |
| OSVČ (podnikat) | 11% | 9% | 2% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 25% | 28% | -4% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 26% | 23% | 3% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 8% | 6% | 2% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 5% | 6% | -1% |

[18] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

## 65 Gastronomie, hotelnictví a turismus (kat. M)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

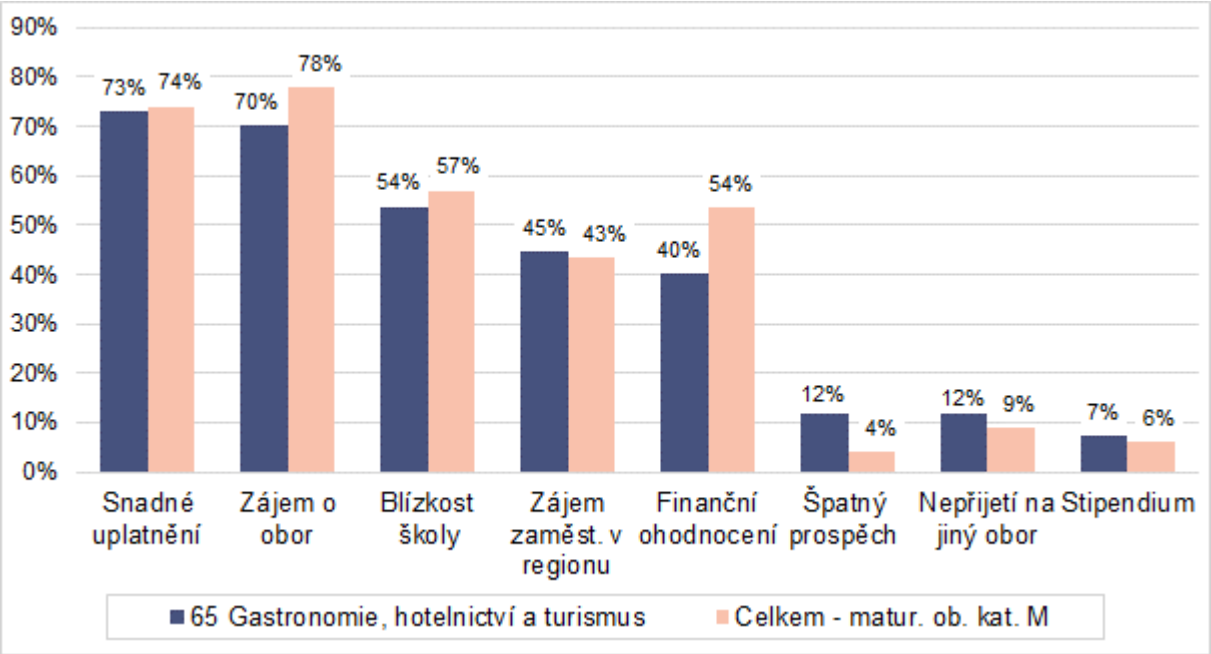
#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Obory ve skupině Gastronomie, hotelnictví a turismus patří k těm, jejichž žáci měli výrazně podprůměrný zájem o studium právě tohoto oboru. Celkově chtělo gastronomické obory studovat jen 62 % oproti 78 % v průměru (z nich 25 % tyto obory rozhodně chtělo studovat, zatímco 37 % obor spíše chtělo studovat). 22 % žáků tento obor původně spíše studovat nechtělo a poměrně vysoké je zastoupení těch, kteří toto oborové zaměření rozhodně studovat nechtěli (15 %).

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Gastronomické obory si žáci vybírali nejčastěji kvůli snadnému uplatnění na trhu práce (73 %, což zhruba odpovídá průměru). Důležitou motivací pro téměř tři čtvrtiny z nich byl zájem o obor (70 % oproti 74 % v průměru). Blízkost školy ovlivnila více než polovinu žáků (54 % ve srovnání s 57 % v průměru). Zájem zaměstnavatelů v regionu vzalo při rozhodování o výběru oboru v úvahu 45 % žáků (zhruba odpovídá průměru). Méně častou motivací ve srovnání s jinými obory bylo očekávané finanční ohodnocení (40 % oproti 54 % v průměru). Relativně významnou roli hrál při výběru tohoto oboru špatný prospěch (12 % oproti 4 %), kdy si žáci vybrali tento obor jako náhradní, a také nepřijetí na jiný obor (12 % oproti 9 % v průměru). Kolem 7 % žáků si zvolilo tento obor mimo jiné i kvůli možnosti získat stipendium.

*Graf 64: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Gastronomie, hotelnictví a turismus – kat. M (v % odpovědí)*




#### ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI VZDĚLÁNÍ

Gastronomické obory si podobně jako ostatní obory zvolila naprostá většina žáků na základě vlastního rozhodnutí (90 %) a dále je ovlivnili při výběru oboru zejména jejich rodiče (58 %, což se příliš neliší od průměru). Naopak menší vliv na výběr oboru měli v této skupině kamarádi (16 % oproti 26 % v průměru) a lidé z praxe (16 % oproti 25 % v průměru).

Z hlediska rozhodování o maturitní nebo učební úrovni a kategorii vzdělání žáci gastronomických oborů, podobně jako žáci zemědělských oborů, měli původně poměrně nízký zájem o studium na SOŠ (54 % oproti 76 % v průměru), naopak vysoký podíl z nich uvažoval původně o studiu oboru kategorie L0 (29 % oproti 12 %) nebo o gymnáziu (12 % oproti 9 % v průměru). Okrajově žáci uvažovali i o učebním oboru (4 %).

V oborech Gastronomie, hotelnictví a turismus bylo nejdůležitějším důvodem volby maturitní úrovně vzdělání, podobně jako v jiných oborech, získání maturity (91 %), zároveň je zde ale nižší podíl žáků, kteří si zvolili maturitní obor, aby mohli pokračovat na VŠ (67 % oproti 80 % v průměru). Na druhé straně relativně vyšší procento žáků si zvolilo odborné vzdělání z důvodu nepřijetí na gymnázium (8 % oproti 5 % v průměru). S tím patrně souvisí spíše nižší podíl žáků, pro které bylo motivací pro volbu SOŠ odborně zaměřené studium (68 %). Více než polovina (53 %) se rozhodla pro SOŠ z důvodu dobrého prospěchu, což je ovšem méně, než odpovídá průměru (62 %). Pod průměrem byla v případě těchto žáků i finanční motivace a předpokládaná výše platu (46 % oproti 60 %).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci ze skupiny Gastronomie, hotelnictví a turismus hodnotí celkově úroveň školní přípravy podprůměrně (78 % spokojených oproti 86 % v průměru). Slabším bodem přípravy v gastronomických oborech je schopnost práce na PC (66 % oproti 76 %), naopak silnou stránkou je komunikace v cizím jazyce (83 % oproti 74 % v průměru). Na dobré úrovni jsou podle názoru absolventů i komunikační dovednosti (83 % oproti 74 %), samostatné rozhodování (84 % oproti 79 %) i schopnost pracovat v týmu (86 % oproti 75 %). Lehce nadprůměrně pozitivně hodnotí také schopnost pracovat na strojích, zařízeních nebo s klienty (64 %) i znalosti nových technologií a postupů (72 %). Absolventi zároveň mají ve srovnání s ostatními sledovanými obory dostatek informací o trhu práce (74 % oproti 50 %) i dobré ekonomické znalosti a dovednosti (86 % oproti 59 %).

Žáci gastronomických oborů řadí mezi nadprůměrně důležité kompetence zejména odborné praktické znalosti a dovednosti (96 %), komunikaci v cizím jazyce (92 %), práci na PC (92 %), komunikační dovednosti (96 %), samostatné rozhodování (98 %), schopnost řešit problémy (98 %) a pracovat samostatně (96 %), dále i schopnost prezentovat se zaměstnavatelům (92 %) a disponovat informacemi o trhu práce (77 %). Ve srovnání s jinými obory řadí nižší procento absolventů mezi důležité kompetence nebo dovednosti všeobecné znalosti a odborné teoretické znalosti a dovednosti.

Porovnáme-li kladné hodnocení důležitosti kompetencí na jedné straně a kladné hodnocení získané úrovně na straně druhé, pak největší rozdíly najdeme u odborných praktických znalostí a dovedností, které hodnotí kladně 78 % žáků, ale jako důležité je hodnotí 96 % žáků), práce na PC (66 % oproti 92 %) a schopnost prezentovat se zaměstnavatelům (69 % oproti 92 %).

Žáci ze skupiny Gastronomie, hotelnictví a turismus hodnotí náročnost tohoto oboru ve srovnání s ostatními maturitními obory kategorie M jako průměrnou. Podle názoru 8 % žáků bylo studium velmi snadné a vysoké procento (27 %) hodnotí obor jako celkem snadný. Podle názoru 38 % absolventů nebyl jejich obor ani příliš snadný, ani nesnadný. 12 % uvedlo, že obor byl obtížný, 12 % žáků hrozilo, že nezvládnou maturitu, a 4 % uvedla (do doby realizace šetření), že maturitu úspěšně nesložila.

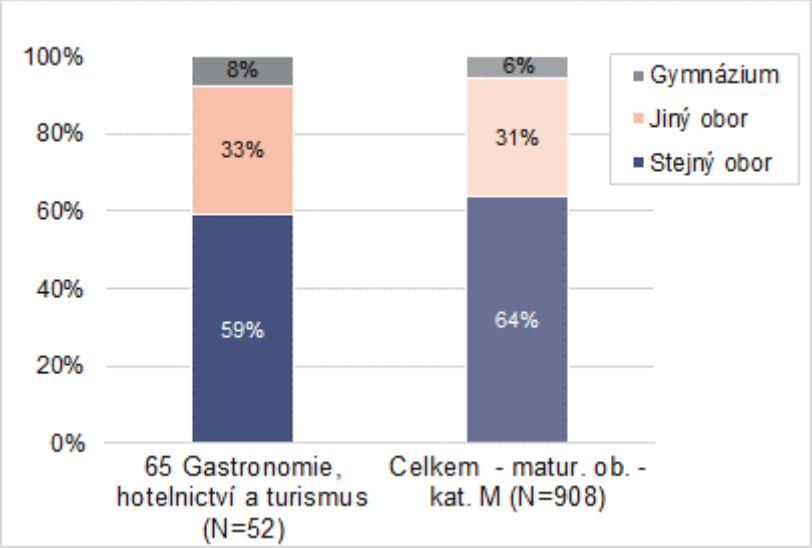
*Tab. 44: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium Gastronomie, hotelnictví a turismus – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gastronomie, hotelnictví a turismus (N=58) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=968) | Rozdíl | Gastronomie, hotelnictví a turismus (N=53) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=890) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 78% | 86% | -9% | 81% | 90% | -9% | -4% |
| Všeobecné znalosti | 83% | 82% | 1% | 77% | 90% | -12% | 5% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 91% | 89% | 2% | 74% | 89% | -16% | 18% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 78% | 76% | 1% | 96% | 84% | 13% | -19% |
| Komunikace v cizím jazyce | 83% | 74% | 8% | 92% | 84% | 9% | -10% |
| Práce na PC | 66% | 76% | -10% | 92% | 84% | 9% | -27% |
| Komunikační dovednosti | 83% | 77% | 6% | 96% | 93% | 3% | -13% |
| Samostatné rozhodování | 84% | 79% | 6% | 98% | 97% | 2% | -14% |
| Schopnost řešit problémy | 81% | 81% | 0% | 98% | 97% | 1% | -17% |
| Prezentační dovednosti | 79% | 75% | 4% | 87% | 87% | -1% | -7% |
| Schopnost pracovat v týmu | 86% | 75% | 11% | 92% | 91% | 1% | -6% |
| Schopnost prac. samostatně | 83% | 86% | -3% | 96% | 96% | 0% | -13% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 64% | 58% | 6% | 79% | 79% | 0% | -15% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 72% | 64% | 8% | 77% | 82% | -5% | -5% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 69% | 54% | 15% | 92% | 86% | 7% | -23% |
| Informace o trhu práce | 74% | 50% | 24% | 77% | 72% | 5% | -3% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 86% | 59% | 27% | 75% | 70% | 6% | 11% |

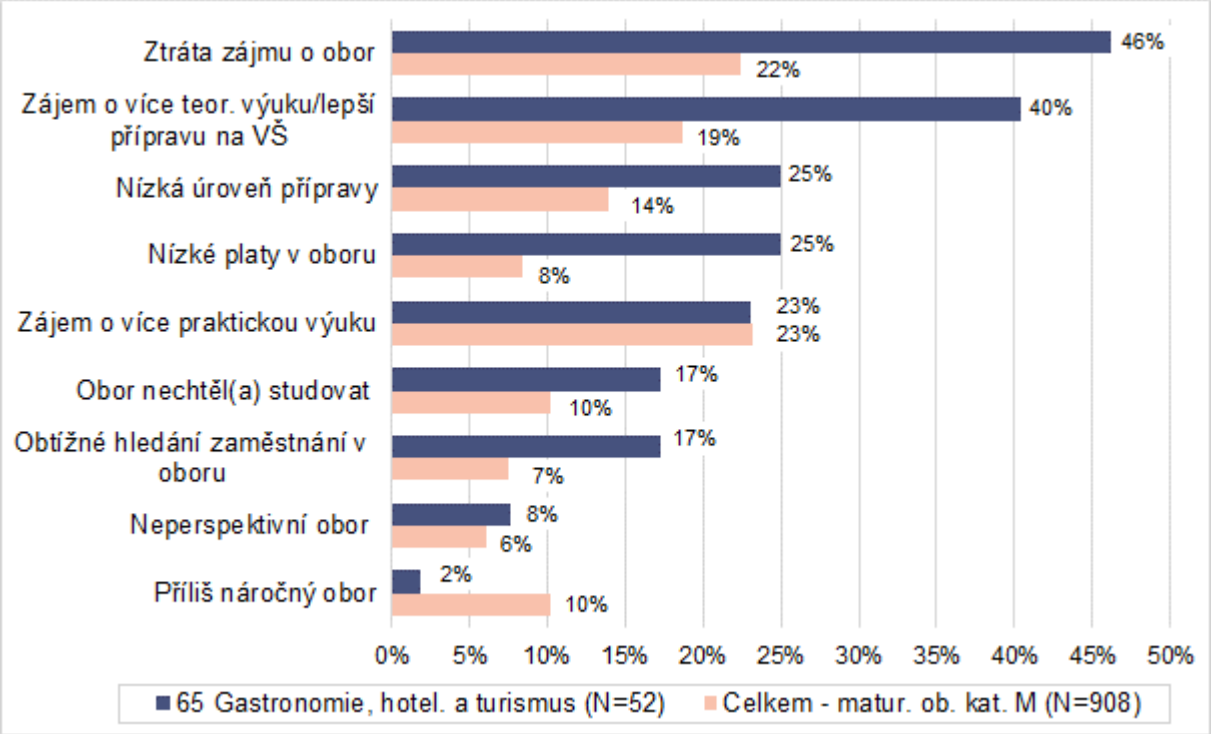
## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

Žáci oborů Gastronomie, hotelnictví a turismus jsou se zvoleným oborem spokojeni lehce podprůměrně, stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu oboru znovu zvolilo 59 % z nich oproti průměru, který činí 64 %, 8 % žáků by v případě možnosti znovu si zvolit obor na střední škole, dalo přednost všeobecnému vzdělání na gymnáziu.

*Graf 65: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Gastronomie, hotelnictví a turismus – kat. M (v % odpovědí)*



*Graf 66: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Gastronomie, hotelnictví a turismus – kat. M (v %, možnost výběru více odpovědí)*

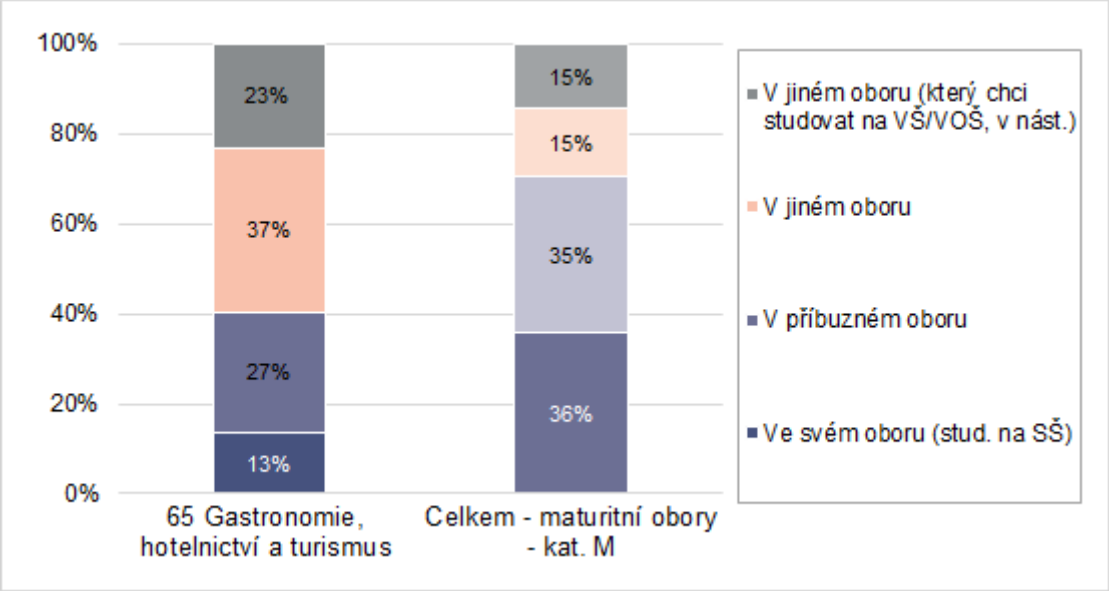



Důvodem, proč by si při opakované (hypotetické) volbě žáci skupiny Gastronomie, hotelnictví a turismus raději vybrali jiný obor, jsou zejména ztráta zájmu o obor, což je významně nadprůměrně se vyskytující důvod (46 % oproti 22 % v průměru), a zájem o více teoretickou výuku, resp. lepší přípravu na VŠ, který uvedlo 40 % z těch žáků, kteří by studovali jiné oborové zaměření. Tento důvod je opět významně nadprůměrně zastoupený ve srovnání s průměrem, který činí 19 %. Dalšími nadprůměrně zastoupenými důvody nespokojenosti s oborem jsou nízká úroveň přípravy (25 % oproti 14 % v průměru) a nízké platy v oboru (25 % oproti 8 %). Zájem o více praktickou výuku je důvodem pro hypoteticky odlišnou volbu jiného oboru pro 23 % žáků, což odpovídá průměru. Jiný obor, z důvodu původního nezájmu oboru, by si zvolilo 17 % žáků oproti 10 % v průměru a podobně je to i u obtížného hledání zaměstnání v oboru (17 % oproti 7 % v průměru). Oba důvody jsou opět uváděny nadprůměrně často. Nespokojenost s oborem z důvodu neperspektivnosti oboru uvádí 8 % žáků. Velmi málo častým důvodem je přílišná náročnost oboru (2 %).

## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Gastronomie, hotelnictví a turismus mají výrazně podprůměrný zájem uplatnit se ve svém oboru. Celkem si chce práci přímo v tomto oboru najít jen 13 % z nich (oproti 36 % v průměru). 27 % žáků plánuje najít si práci v příbuzném oboru. V oboru studovaném na střední škole nebo v příbuzném oboru tedy chce pracovat méně než polovina absolventů. Dalších 23 % (oproti 15 % v průměru). si chce najít práci v jiném oboru, který chtějí později vystudovat na VŠ nebo VOŠ. Často tedy tito absolventi v souvislosti s dalším studiem mění i své oborové zaměření. Velmi vysoký je pak i celkový podíl absolventů, kteří si plánují najít pracovní uplatnění v úplně jiném oboru – více než třetina z nich (37 % oproti 15 % v průměru).

*Graf 67: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Gastronomie, hotelnictví a turismus – kat. M (v % odpovědí)*




Důvod, proč si absolventi ze skupiny Gastronomie, hotelnictví a turismus chtějí hledat po škole práci mimo tento obor, je zejména jejich zájem o studium jiného oboru na VŠ nebo VOŠ a o pracovní uplatnění v tomto odlišném oboru (37 % oproti 22 % v průměru). Poměrně vysoké je zastoupení těch, kteří si neplánují hledat práci v oboru z důvodu nízkých platů v oboru (35 % oproti 8 % v průměru). Tento důvod je přitom velmi výrazně nadprůměrný. Dalším podstatným důvodem, proč nechtějí v oboru pracovat, je ztráta zájmu o obor (33 %). Přitom se jedná opět o nadprůměrně častý důvod. Dalšími důvody jsou pak původní nezájem o práci v oboru (27 % oproti 13 %) a významně nadprůměrným důvodem jsou také nevyhovující pracovní podmínky (27 % oproti 7 %).

*Tab. 45: Důvody pro práci v jiném oboru – Gastronomie, hotelnictví a turismus, maturitní obory – kat. M (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[19]

| | 65 Gastronom., hotel. a tur. (N=30) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=320) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 27% | 13% | 14% |
| Obor mě přestal zajímat | 33% | 19% | 14% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 17% | 5% | 13% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 15% | 6% | 9% |
| V oboru jsou nízké platy | 35% | 8% | 27% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 27% | 7% | 20% |
| Obor není perspektivní | 21% | 6% | 15% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 21% | 10% | 11% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 37% | 22% | 15% |

Z hlediska dalších studijních a pracovních záměrů chce zhruba třetina absolventů (35 %) vstoupit na trh práce a 10 % uvažuje o podnikání jako OSVČ. Naopak nižší je ve srovnání s jinými skupinami oborů zájem absolventů ze skupiny Gastronomie, hotelnictví a turismus o denní studium na VŠ nebo VOŠ, kdy tento záměr uvádí polovina z nich, naopak vyšší je podíl těch absolventů, kteří uvažují o dálkovém studiu (19 %). Naopak nižší ve srovnání s jinými

[19] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

obory je podíl těch absolventů, kteří si chtějí přivydělávat na brigádách, což patrně souvisí s vyšším zájmem o práci v zaměstnaneckém poměru.

*Tab. 46: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Gastronomie, hotelnictví a turismus – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | 65 Gastronom., hotelnictví a tur. (N=52) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=897) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 35% | 25% | 10% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 0% | 3% | -3% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 0% | 1% | -1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 50% | 75% | -25% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 19% | 10% | 9% |
| Studovat v zahraničí | 4% | 7% | -3% |
| OSVČ (podnikat) | 10% | 9% | 1% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 19% | 28% | -9% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 13% | 23% | -9% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 8% | 6% | 1% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 8% | 6% | 2% |

## 68 Právo, právní a veřejnosprávní činnost (kat. M)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

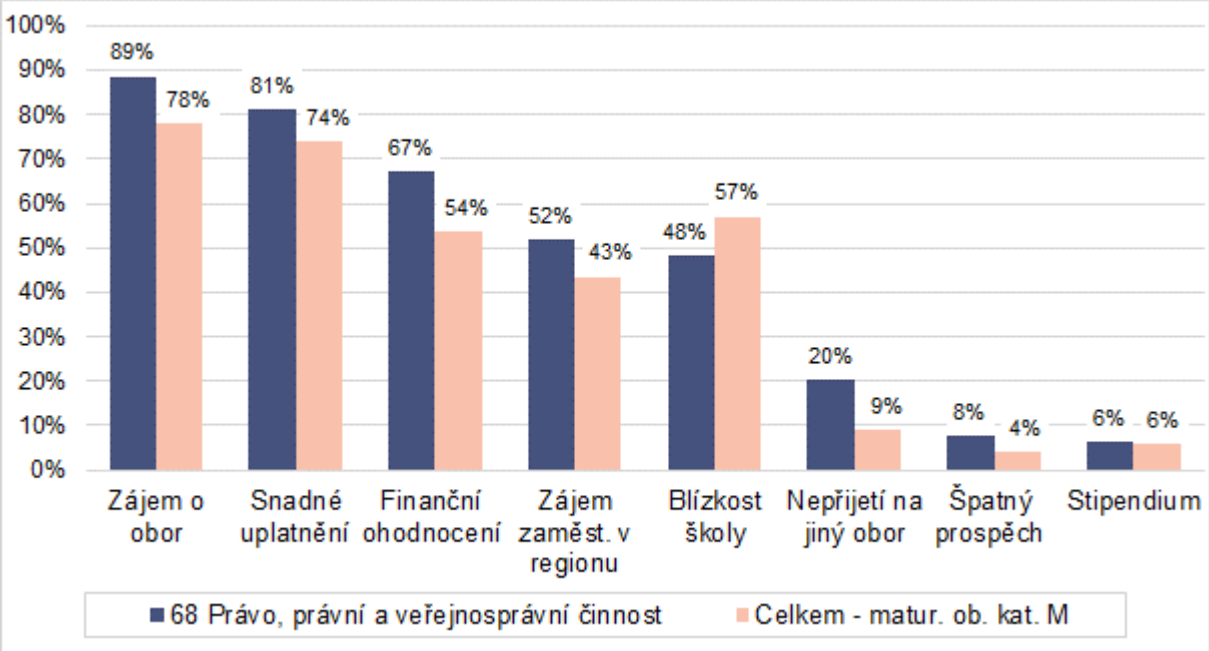
#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Obory ve skupině Právo, právní a veřejnosprávní činnost patří k těm, jejichž žáci měli původně mírně podprůměrný zájem o studium právě těchto oborů. Původně tyto obory chtělo studovat celkově 71 % žáků oproti 78 % v průměru, z toho ovšem poměrně vysoký podíl z nich (43 %) měl o studium oboru rozhodně zájem a 28 % spíše zájem. Naopak 18 % tento obor původně spíše nechtělo studovat a 11 % z nich svůj obor rozhodně studovat nechtělo.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Motivací pro volbu oboru ze skupiny Právo, právní a veřejnosprávní činnost byl poměrně často zájem o tento obor (89 % oproti 78 % v průměru) a snadné uplatnění na trhu práce (81 % oproti 74 % v průměru). Nadprůměrně často žáky motivovalo také finanční ohodnocení (67 % oproti 54 % v průměru) a zájem zaměstnavatelů v regionu (52 % oproti 43 % v průměru). Blízkost školy ovlivnila volbu oboru necelé poloviny budoucích žáků (48 % oproti 57 % v průměru). Navzdory značnému zájmu části žáků o tento obor je zde na druhé straně zároveň i poměrně vysoký podíl žáků, kteří si zvolili tento obor z důvodu nepřijetí na jiný obor (20 % oproti 9 % v průměru) a špatný prospěch (8 % oproti 4 % v průměru). Stipendium pak bylo motivací pro asi 6 % žáků.

*Graf 68: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Právo, právní a veřejnosprávní činnost – kat. M (v % odpovědí)*




ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI VZDĚLÁNÍ

Obory ve skupině Právo, právní a veřejnosprávní činnost si volí téměř výhradně žáci na základě vlastního rozhodnutí (94 % oproti 88 % v průměru), které je navíc výrazně podpořeno doporučením rodičů (62 % oproti 59 % v průměru). Dále byli žáci ovlivněni příklady lidí z praxe (25 % odpovídá průměru). Kamarádi ovlivnili volbu tohoto oboru u 18 % žáků, což je méně, než činí průměr (26 %). Poradci na škole měli vliv na rozhodnutí 14 % žáků (oproti průměru 9 %).

Z hlediska volby učební nebo maturitní úrovně vzdělání si převážná většina žáků ve skupině Právo, právní a veřejnosprávní činnost chtěla původně zvolit studium na SOŠ (82 % oproti 76 %), dále 10 % (což zhruba odpovídá průměru) uvažovalo o studiu oboru kategorie L0 a 8 % (oproti 9 % v průměru) původně zvažovalo výběr gymnázia.

Žáci ve skupině Právo, právní a veřejnosprávní činnost si zvolili maturitní obor (kategorie M) zejména z důvodu možnosti získání maturity (96 %) a často i zájmu o pokračování na VŠ (85 % oproti průměru 80 %). 82 % žáků si vybralo SOŠ, protože si přáli studovat prakticky zaměřené studium, zároveň ale asi 7 % žáků volilo odborné vzdělávání jako náhradní volbu, protože nebyli přijati na gymnázium. Zároveň žáky ve volbě SOŠ často podpořili rodiče (45 % oproti 35 % v průměru). Dobrý prospěch ovlivnil výběr SOŠ jako typu školy v případě 58 % žáků, což je jen mírně nižší podíl, než činí průměr (62 %).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci ve skupině Právo, právní a veřejnosprávní činnost hodnotí celkově získané vzdělání průměrně (85 % pozitivních hodnocení odpovídá zhruba průměru za všechny skupiny oborů kategorie M). V rámci sledovaných kompetencí hodnotí nejlépe získané odborné teoretické znalosti a dovednosti (93 % oproti 89 % v průměru) a schopnost pracovat samostatně (89 % kladných odpovědí oproti 86 % v průměru). Nadprůměrně kladně hodnotí komunikaci v cizím jazyce (85 % oproti 74 %) a odborné praktické dovednosti (83 % oproti 76 %). Dále ve srovnání s ostatními obory hodnotí kladněji získané informace o trhu práce (64 % oproti 50 % v průměru) a ekonomické znalosti a dovednosti (68 % oproti 59 % v průměru).

*Tab. 47: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium – Právo, právní a veřejnosprávní činnost – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Právo, právní a veřejnospr. čin. (N=72) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=968) | Rozdíl | Právo, právní a veřejnospr. čin. (N=66) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=890) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 85% | 86% | -2% | 91% | 90% | 1% | -6% |
| Všeobecné znalosti | 83% | 82% | 2% | 83% | 90% | -6% | 0% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 93% | 89% | 4% | 88% | 89% | -1% | 5% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 83% | 76% | 7% | 89% | 84% | 6% | -6% |
| Komunikace v cizím jazyce | 85% | 74% | 10% | 83% | 84% | 0% | 1% |
| Práce na PC | 74% | 76% | -2% | 83% | 84% | 0% | -10% |
| Komunikační dovednosti | 75% | 77% | -2% | 94% | 93% | 1% | -19% |
| Samostatné rozhodování | 81% | 79% | 2% | 97% | 97% | 0% | -16% |
| Schopnost řešit problémy | 79% | 81% | -2% | 95% | 97% | -1% | -16% |
| Prezentační dovednosti | 81% | 75% | 6% | 85% | 87% | -2% | -4% |
| Schopnost pracovat v týmu | 72% | 75% | -3% | 86% | 91% | -5% | -14% |
| Schopnost prac. samostatně | 89% | 86% | 3% | 92% | 96% | -4% | -4% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 54% | 58% | -4% | 73% | 79% | -6% | -19% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 57% | 64% | -7% | 76% | 82% | -7% | -19% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 63% | 54% | 8% | 85% | 86% | -1% | -22% |
| Informace o trhu práce | 64% | 50% | 14% | 79% | 72% | 7% | -15% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 68% | 59% | 9% | 73% | 70% | 3% | -5% |

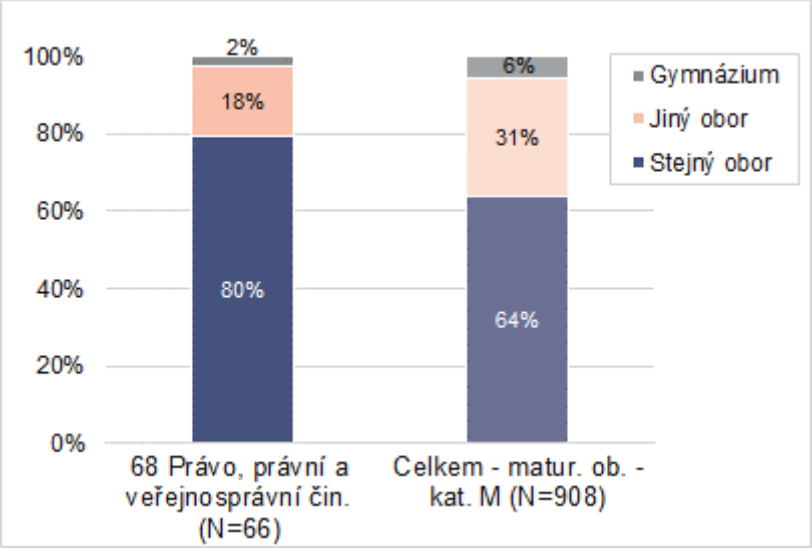
Žáci ve skupině Právo, právní a veřejnosprávní činnost hodnotí ve srovnání s ostatními skupinami pro budoucí pracovní uplatnění nebo další studium jako nadprůměrně důležité odborné praktické znalosti a dovednosti (89 % oproti 84 % v průměru) a na podobné úrovni z hlediska důležitosti jsou i odborné teoretické znalosti (88 % je hodnotí jako rozhodně nebo spíše důležité) a příliš se neliší ani hodnocení důležitosti všeobecných znalostí (83 %). Většina absolventů považuje za důležitou celou řadu tzv. měkkých dovedností, v čemž se příliš neliší od ostatních oborů. Lehce pod průměrem z ostatních oborů je hodnocení důležitosti schopnosti pracovat v týmu nebo pracovat samostatně, ale i tak jsou tyto kompetence vnímány jako důležité pro naprostou většinu absolventů. Vzhledem k humanitnímu zaměření pak budoucí absolventi jako méně důležité hodnotí znalosti nových technologií a postupů a práci na strojích, zařízeních a podobně.

Žáci ze skupiny Právo, právní a veřejnosprávní činnost hodnotí náročnost tohoto oboru ve srovnání s ostatními maturitními obory kategorie M jako spíše snadnou. Podle názoru 8 % žáků bylo studium velmi snadné a vysoké procento (32 %) hodnotí obor jako celkem snadný. 40 % považuje obor za ani příliš snadný, ani příliš nesnadný. Jen 9 % hodnotí obor jako obtížný, 3 % uvedla, že jim hrozilo, že odejdou předčasně ze školy, 3 % se výrazně obávala, že nezvládnou maturitu, a 5 % (do doby realizace šetření) maturitu nesložilo úspěšně.

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

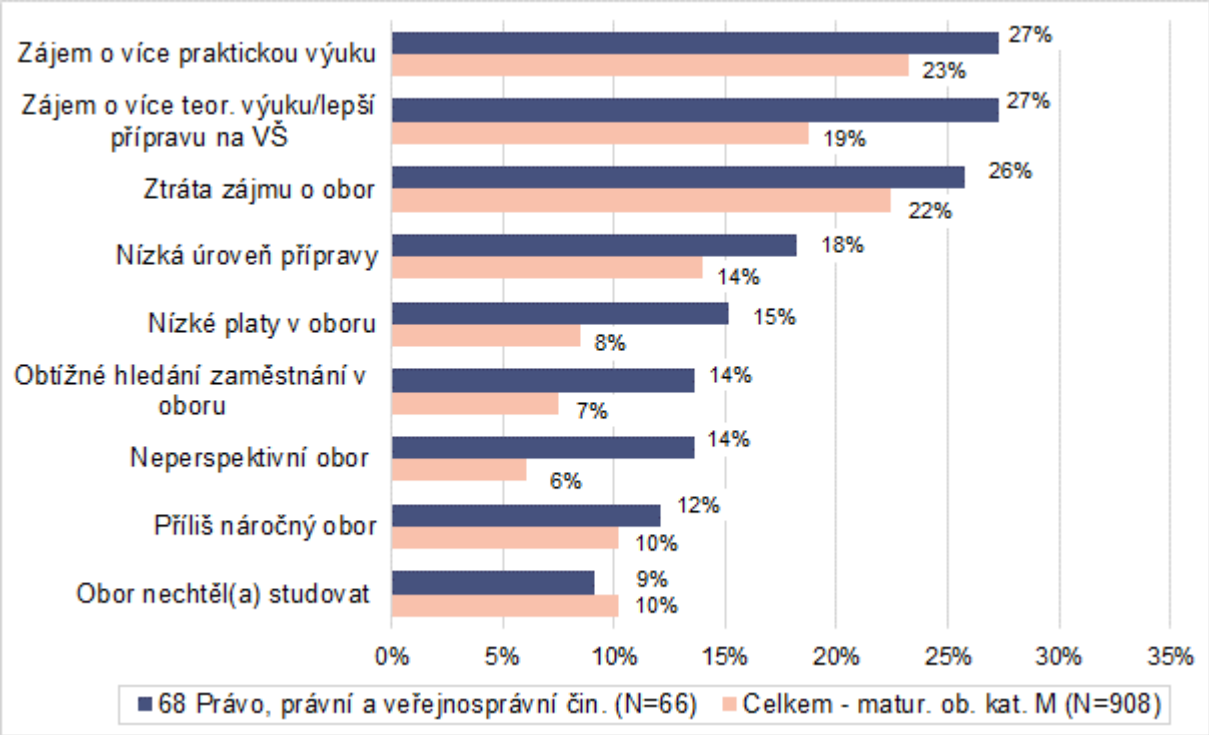
Žáci oborů Právo, právní a veřejnosprávní činnost jsou se zvoleným oborem spokojeni výrazně nadprůměrně. Stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu oboru na střední škole znovu zvolilo 80 % z nich oproti průměru, který činí 64 %, naopak jen 18 % by si zvolilo jiný obor a nízký je i podíl těch, kteří by dali přednost gymnáziu (2 % oproti 6 % v průměru).

*Graf 69: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Právo, právní a veřejnosprávní činnost – kat. M (v % odpovědí)*




Důvodem, proč by si při opakované (hypotetické) volbě žáci skupiny Právo, právní a veřejnosprávní činnost raději vybrali jiný obor, je na jedné straně zejména zájem o více praktickou výuku (27 % oproti 23 % v průměru), na druhé straně pak i zájem o více teoretickou výuku a lepší přípravu na VŠ (27 % oproti 19 % v průměru). Podobně jako v jiných oborech by si část žáků zvolila jiný obor, protože o svůj obor během studia ztratili zájem (26 % oproti 22 % v průměru). Nízká úroveň přípravy je důvodem hypoteticky odlišné volby pro 18 % z nich (proti 14 % v průměru). Významně nad průměrem je důvodem nespokojenosti situace na trhu práce, zejména nízké platy v oboru (15 % oproti 8 % v průměru) a obtížné hledání zaměstnání v oboru (14 % proti 7 % v průměru). Častěji také uvádějí neperspektivnost oboru (14 % oproti 6 %). Od průměru z ostatních oborů se naopak příliš neliší podíl žáků nespokojených z důvodu přílišné náročnosti oboru (12 %) a původního nezájmu o obor (9 %).

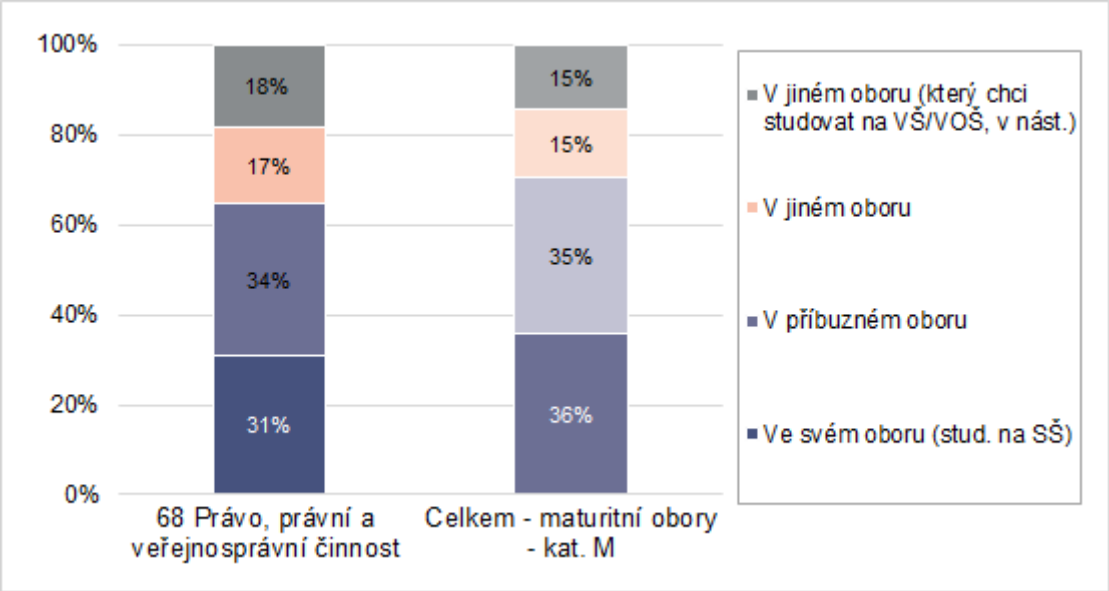
*Graf 70: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Právo, právní a veřejnosprávní činnost – kat. M (v %, možnost výběru více odpovědí)*



## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Právo, právní a veřejnosprávní činnost mají lehce podprůměrný zájem hledat si práci ve svém oboru (31 % oproti 36 % v průměru). Kolem třetiny z nich (34 %) by chtělo pracovat v příbuzném oboru. Naopak 17 % plánuje pracovat mimo tento obor (oproti 15 % v průměru) a 18 % (oproti 17 % v průměru) si chce najít zaměstnání v jiném oboru, který chtějí vystudovat po ukončení střední školy.

*Graf 71: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Právo, právní a veřejnosprávní činnost – kat. M (v % odpovědí)*




Důvod, proč si absolventi ze skupiny Právo, právní a veřejnosprávní činnost chtějí hledat po střední škole práci mimo tento obor, je zejména jejich zájem o studium jiného oboru na VŠ nebo VOŠ a o hledání budoucího pracovního uplatnění v tomto odlišném oboru (28 % oproti 22 % v průměru). Častým důvodem, proč si absolventi chtějí hledat práci mimo obor, je ztráta zájmu o tento obor (25 % oproti 19 %).

*Tab. 48: Důvody pro práci v jiném oboru – Právo, právní a veřejnosprávní činnost – kat. M (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[20]

| | 68 Právo, právní a veřejnosprávní čin. (N=23) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=320) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 17% | 13% | 4% |
| Obor mě přestal zajímat | 25% | 19% | 6% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 9% | 5% | 5% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 15% | 6% | 9% |
| V oboru jsou nízké platy | 9% | 8% | 1% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 12% | 7% | 5% |
| Obor není perspektivní | 11% | 6% | 4% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 20% | 10% | 10% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 28% | 22% | 6% |

Nadprůměrně častým důvodem odchodu za prací mimo obor je získání lepší nabídky v jiném oboru (20 % oproti 10 % v průměru). Ve srovnání s jinými obory absolventi oborů Právo, právní

[20] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

a veřejnosprávní činnost předpokládají, že odejdou pracovat mimo obor z důvodu nezájmu zaměstnavatelů o absolventy (15 % oproti 6 % v průměru) a kvůli nedobrým pracovním podmínkám (12 % oproti 7 % v průměru).

Z hlediska dalších studijních a pracovních záměrů chce zhruba pětina absolventů ze skupiny oborů Právo, právní a veřejnosprávní činnost vstoupit na trh práce (20 % v průměru 25 %) a 8 % uvažuje o podnikání jako OSVČ, což je zhruba na úrovni průměru. Poměrně vysoký je podíl absolventů, kteří uvádí záměr po ukončení střední školy pokračovat ve studiu na VŠ nebo VOŠ (78 % oproti 75 % v průměru) a 22 % uvažuje o dálkovém studiu VŠ nebo VOŠ, což je nadprůměrný podíl. Přibližně pětina absolventů uvažuje o tom, že si budou přivydělávat na krátkodobý přivýdělek nebo na dlouhodobé pracovní dohody.

*Tab. 49: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Právo, právní a veřejnosprávní činnost – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | 68 Právo, právní a veřejnosprávní čin. (N=65) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=897) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 20% | 25% | -5% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 0% | 3% | -3% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 0% | 1% | -1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 78% | 75% | 3% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 22% | 10% | 11% |
| Studovat v zahraničí | 5% | 7% | -2% |
| OSVČ (podnikat) | 8% | 9% | -1% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 20% | 28% | -8% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 22% | 23% | -1% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 8% | 6% | 1% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 8% | 6% | 2% |

## 75 Pedagogika, učitelství a sociální péče (kat. M)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

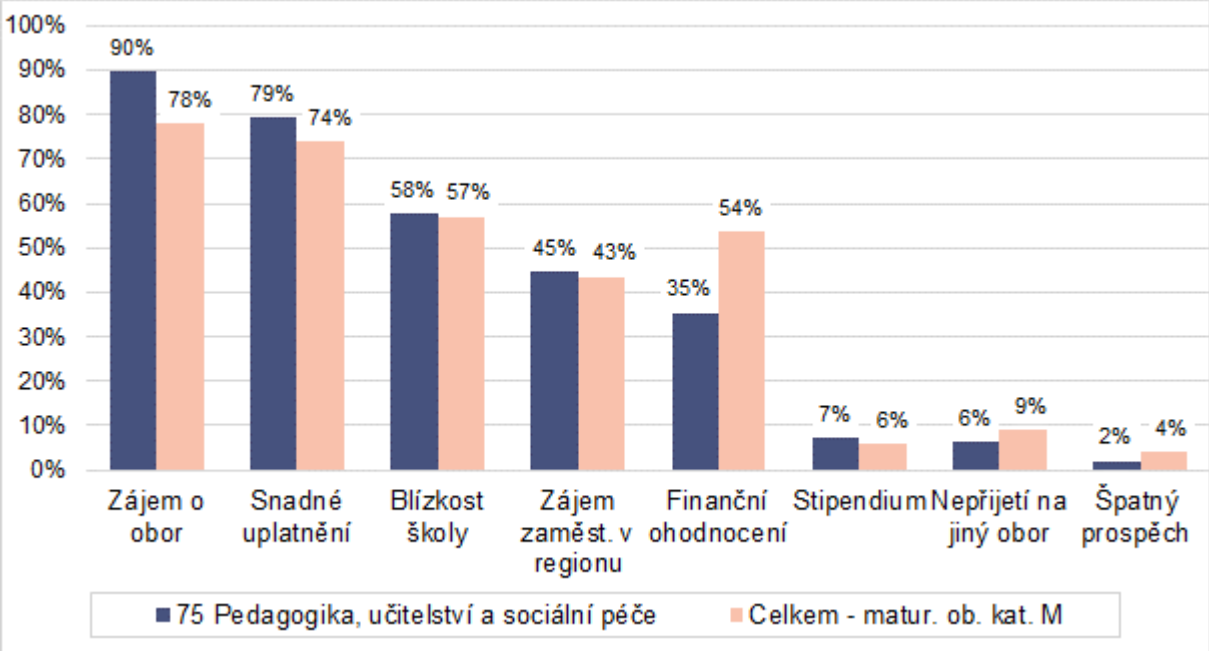
#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Obory ve skupině Pedagogika, učitelství a sociální péče patří k těm, jejichž žáci měli původně nadprůměrný zájem o studium právě tohoto oboru. Celkově mělo zájem o studium oboru z této skupiny 82 % žáků (oproti 78 % v průměru), z toho vysoký podíl (52 %) tyto obory rozhodně chtělo studovat, zatímco 30 % spíše mělo zájem o svůj obor. Naopak jen 9 % z nich o tento obor spíše nemělo zájem a 9 % rozhodně zájem nemělo.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Pedagogické obory si žáci volili nadprůměrně často především kvůli zájmu o obor (90 % oproti 78 %) a snadnému uplatnění na trhu práce (79 % oproti 74 % v průměru). Blízkost školy měla vliv na rozhodnutí více než poloviny (58 %) budoucích žáků tohoto oboru a zájem zaměstnavatelů v regionu vzalo v úvahu 45 % z nich, což se příliš neliší od průměrných hodnot. Ve srovnání s ostatními obory hrálo při výběru tohoto oboru výrazně menší roli očekávané finanční ohodnocení (35 % oproti 54 % v průměru). Poměrně nízký vliv měla na výběr oboru možnost získat stipendium (7 %), nepřijetí na jiný obor (6 %) nebo špatný prospěch (2 %).

*Graf 72: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Pedagogika, učitelství a sociální péče – kat. M (v % odpovědí)*




Pedagogické obory si žáci zpravidla volili na základě svého vlastního rozhodnutí (90 % oproti 78 % v průměru), významný vliv na výběr oboru z této skupiny měli i rodiče (65 % oproti 59 % v průměru). Na výběr tohoto oboru měli mimořádně významný vliv lidé z praxe, kteří inspirovali 40 % žáků (oproti 25 % v průměru). Nadprůměrný vliv na výběr oboru měli i kamarádi (31 % oproti 26 % v průměru), poradce ve škole (19 % oproti 9 %) a jiný učitel (24 % oproti 12 % v průměru).

ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI/KATEGORII VZDĚLÁNÍ

Podobně jako v jiných oborech i ve skupině Pedagogika, učitelství a sociální péče měla původně převážná většina žáků zájem právě o studium na SOŠ (81 % oproti 76 % v průměru). 13 %, což se příliš neliší od průměru, uvažovalo o studiu oboru kategorie L0. Zájem o studium gymnázia měli žáci tohoto oborového zaměření spíše nižší (5 % oproti 9 % v průměru). Okrajově uvedli žáci i původní zájem o učební obory (1 %).

Naprostá většina žáků v oborech Pedagogika, učitelství a sociální péče si vybrala maturitní odborné vzdělání zejména z důvodu zájmu získat maturitu (95 %), nižší podíl žáků jako důvod volby SOŠ uvedl zájem pokračovat dále na VŠ (78 %). V tom se příliš neodlišují od průměru (80 %). Významnou motivací bylo prakticky zaměřené studium, a to i ve srovnání s jinými obory (89 % oproti 77 % v průměru). Naopak podíl těch, kteří si odborné vzdělání zvolili z důvodu nepřijetí na gymnázium, je nízký a odpovídal průměru (2 %). Vyšší podíl žáků uvedl, že si vybrali maturitní obor kvůli dobrému prospěchu (69 % oproti 62 % v průměru). Naopak nízkou motivací pro volbu SOŠ bylo v případě žáků tohoto oborového zaměření očekávané platové ohodnocení (46 % oproti 60 % v průměru).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Skupina oborů Pedagogika, učitelství a sociální péče se vyznačuje velmi vysokým celkovým hodnocením úrovně získaného vzdělání (91 % kladných hodnocení). Lehce nadprůměrně pozitivně jsou hodnoceny i důležité kompetence jako všeobecné znalosti (84 % oproti 82 % v průměru) nebo odborné teoretické znalosti (95 % oproti 89 % v průměru). Vyšší spokojenost oproti ostatním oborům vyjádřili žáci v případě hodnocení odborných praktických znalostí a dovedností (93 % oproti 76 % v průměru). Velmi kladné je i hodnocení měkkých kompetencí,

zejména komunikačních dovedností (89 % oproti 77 % v průměru), schopnosti pracovat v týmu (89 % oproti 75 % v průměru) a schopnosti samostatného rozhodování (84 % oproti 79 % v průměru). Naopak ke slabším místům přípravy v těchto oborech patří z pohledu absolventů schopnost práce na PC (64 % oproti 76 % v průměru) a ekonomické znalosti a dovednosti (41 % oproti 59 % v průměru). Schopnost komunikovat v cizím jazyce hodnotí kladně 74 % absolventů, což odpovídá průměru.

*Tab. 50: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium Pedagogika, učitelství a sociální péče – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pedagogika, učitelství a soc. péče (N=176) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=968) | Rozdíl | Pedagogika, učitelství a soc. péče (N=163) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=890) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 91% | 86% | 5% | 94% | 90% | 4% | -3% |
| Všeobecné znalosti | 84% | 82% | 2% | 95% | 90% | 5% | -12% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 95% | 89% | 5% | 96% | 89% | 7% | -1% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 93% | 76% | 17% | 71% | 84% | -12% | 22% |
| Komunikace v cizím jazyce | 74% | 74% | 0% | 70% | 84% | -14% | 4% |
| Práce na PC | 64% | 76% | -11% | 70% | 84% | -14% | -6% |
| Komunikační dovednosti | 89% | 77% | 12% | 98% | 93% | 5% | -9% |
| Samostatné rozhodování | 84% | 79% | 5% | 98% | 97% | 1% | -13% |
| Schopnost řešit problémy | 88% | 81% | 7% | 99% | 97% | 3% | -11% |
| Prezentační dovednosti | 84% | 75% | 9% | 93% | 87% | 6% | -10% |
| Schopnost pracovat v týmu | 89% | 75% | 14% | 96% | 91% | 5% | -7% |
| Schopnost prac. samostatně | 91% | 86% | 5% | 97% | 96% | 1% | -6% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 80% | 58% | 21% | 80% | 79% | 1% | -1% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 69% | 64% | 5% | 72% | 82% | -10% | -3% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 72% | 54% | 18% | 89% | 86% | 3% | -17% |
| Informace o trhu práce | 52% | 50% | 1% | 66% | 72% | -6% | -15% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 41% | 59% | -18% | 63% | 70% | -7% | -22% |

Z hlediska důležitosti pro pracovní uplatnění absolventů na trhu práce, případně pro pokračování ve vzdělávání, považují žáci ve skupině Pedagogika, učitelství a sociální péče ve srovnání s ostatními skupinami oborů jako nadprůměrně důležité zejména celkovou úroveň vzdělání (94 % oproti 90 % v průměru), všeobecné znalosti (95 % oproti 90 % v průměru), odborné teoretické znalosti (96 % oproti 89 % v průměru) a dále celou škálu tzv. měkkých kompetencí, zejména komunikační a prezentační dovednosti, schopnost pracovat samostatně, schopnost týmové práce a řešení problémů.

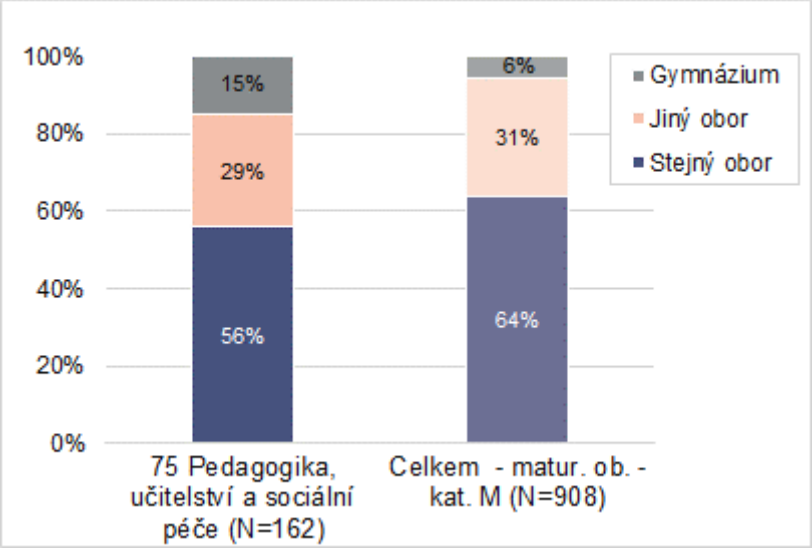
Zaměříme-li se na náročnost oboru z pohledu absolventů, pak žáci ze skupiny Pedagogika, učitelství a sociální péče hodnotí náročnost těchto oborů ve srovnání s ostatními maturitními obory kategorie M jako spíše snadnou. Podle názoru 7 % žáků bylo studium velmi snadné a 20 % hodnotí obor jako celkem snadný. Podle zhruba poloviny studentů (51 %) obor nebyl ani příliš snadný, ani nesnadný. Jen 14 % považuje obor za obtížný, 2 % uvedla, že jim hrozil během studia předčasný odchod ze školy, 4 % se vážně obávala, že nezvládnou maturitní zkoušku, 2 % (do doby realizace šetření) maturitu úspěšně nezvládla.

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

Žáci oborů Pedagogika, učitelství a sociální péče jsou se zvoleným oborem spokojeni mírně podprůměrně, tento obor by si při hypotetické možnosti zopakovat volbu oboru znovu vybralo

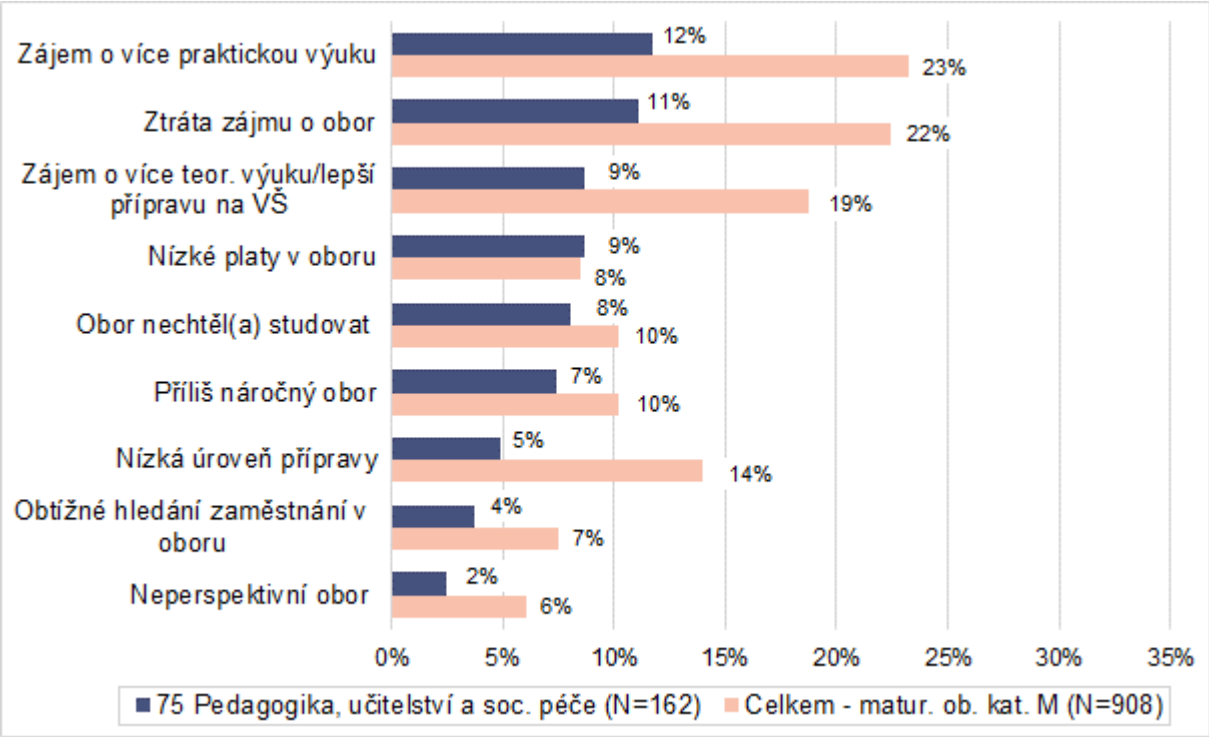
56 % z nich (oproti průměru, který činí 64 %). Nadprůměrně vysoký podíl žáků pedagogických a sociálních oborů by si v případě hypotetické možnosti svoji volbu zopakovat raději vybral gymnázium (15 % oproti 6 % v průměru).

*Graf 73: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Pedagogika, učitelství a sociální péče – kat. M (v % odpovědí)*




Žáci ze skupiny Pedagogika, učitelství a sociální péče by si vybrali poměrně často raději gymnázium (15 % z nich). Na druhé straně důvodem nespokojenosti se zvoleným oborem byl pro část absolventů naopak zájem o více prakticky zaměřenou výuku (12 % oproti 23 % v průměru) a také ztráta zájmu o svůj obor (11 % oproti 22 % v průměru). Tyto důvody byly ovšem ve srovnání s ostatními obory méně časté.

*Graf 74: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Pedagogika, učitelství a sociální péče – kat. M (v %, možnost výběru více odpovědí)*



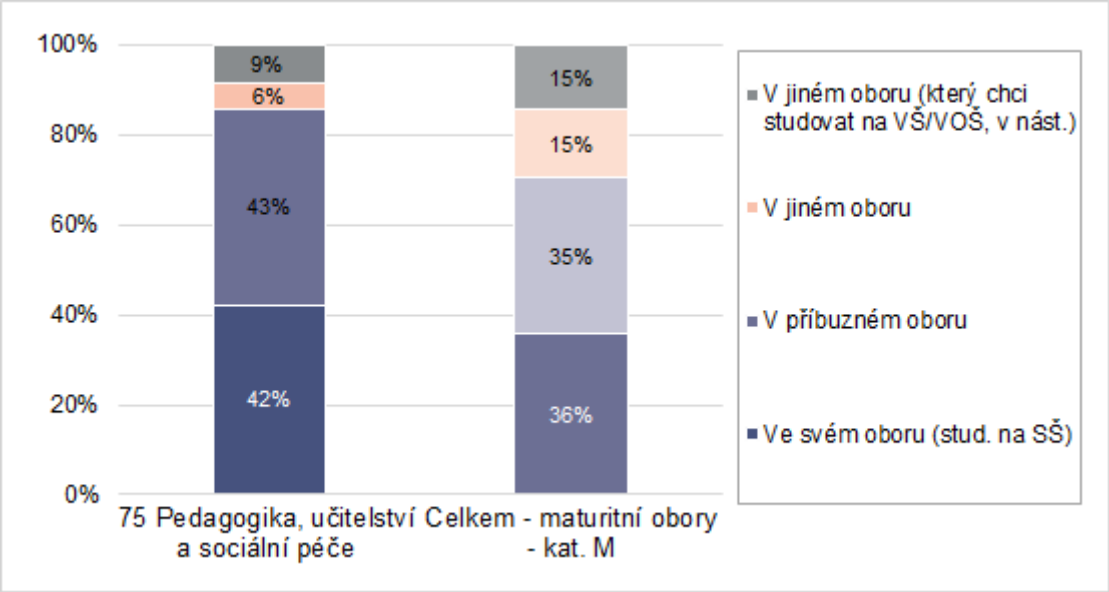

Poměrně málo častým důvodem nespokojenosti s oborem byl zájem o více teoretickou výuku, resp. lepší přípravu na VŠ (9 % oproti 19 % v průměru), a méně často si také stěžovali

na nízkou úroveň přípravy (5 % oproti 14 %). Výrazným důvodem nespokojenosti s oborem nebyly ani podmínky na trhu práce, kdy by si hypoteticky zvolilo jiný obor studia z důvodu nízkých platů 9 % absolventů a kvůli obtížnému hledání zaměstnání v oboru jen 4 % z nich. Také neperspektivnost oboru byla jen zcela okrajovým důvodem, proč by raději studovali jiný obor (2 %).

## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Pedagogika, učitelství a sociální péče mají nadprůměrně vysoký zájem uplatnit se ve svém oboru. Celkem si chce práci přímo v tomto oboru najít 42 % z nich (oproti 36 % v průměru). Nadprůměrný je pak i podíl těch, kteří se chtějí uplatnit v příbuzném oboru (43 % oproti 35 %), a naopak nízké je procento těch, kteří chtějí pracovat ve zcela jiném oboru (6 % oproti 15 %). Poměrně nízký je i podíl absolventů, kteří plánují pracovat v jiném oboru, který zamýšlejí studovat po ukončení střední školy (9 % oproti 15 % v průměru).

*Graf 75: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Pedagogika, učitelství a sociální péče – kat. M (v % odpovědí)*




*Tab. 51: Důvody pro práci v jiném oboru – Pedagogika, učitelství a sociální péče – kat. M (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[21]

| | 75 Pedagogika, učitelství a soc. péče (N=23) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=320) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 6% | 13% | -6% |
| Obor mě přestal zajímat | 7% | 19% | -12% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 2% | 5% | -2% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 3% | 6% | -3% |
| V oboru jsou nízké platy | 7% | 8% | -1% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 2% | 7% | -4% |
| Obor není perspektivní | 2% | 6% | -4% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 4% | 10% | -7% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 9% | 22% | -12% |

[21] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

Důvody, proč si absolventi ze skupiny Pedagogika, učitelství a sociální péče chtějí hledat po škole práci mimo tento obor, spočívají zejména v jejich zájmu o studium jiného oboru na VŠ nebo VOŠ a o hledání pracovního uplatnění v tomto budoucím oboru. Vzhledem k relativně nízkému celkovému podílu absolventů, kteří chtějí pracovat mimo obor, je tento podíl nižší, než odpovídá průměru (9 % oproti 22 % v průměru). Jedním z důvodů, proč absolventi plánují práci mimo obor, je dále ztráta zájmu o obor (7 % oproti 19 %). Dalším uváděným důvodem jsou nízké platy v oboru (7 %) a skutečnost, že obor žáka přestal zajímat (7 %).

*Tab. 52: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Pedagogika, učitelství a sociální péče – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | 75 Pedagogika, učitelství a soc. péče (N=161) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=897) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 43% | 25% | 18% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 3% | 3% | 0% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 2% | 1% | 1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 63% | 75% | -13% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 15% | 10% | 5% |
| Studovat v zahraničí | 4% | 7% | -2% |
| OSVČ (podnikat) | 1% | 9% | -7% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 31% | 28% | 3% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 16% | 23% | -7% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 6% | 6% | -1% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 7% | 6% | 1% |

Z hlediska dalších studijních a pracovních záměrů plánuje nadprůměrně vysoký podíl absolventů (43 % oproti 25 % v průměru) vstoupit na trh práce a začít pracovat jako zaměstnanci. Naopak lehce pod průměrem je jejich zájem studovat VŠ nebo VOŠ (63 % oproti 75 % v průměru), vyšší podíl (15 %) ovšem uvažuje o dálkovém studiu (oproti 10 %). Necelá třetina absolventů (31 %) plánuje, že si budou přivydělávat formou krátkodobého přivýdělku, a 16 % plánuje práci na DPP nebo DPČ.

## 82 Umění a užité umění (kat. M)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

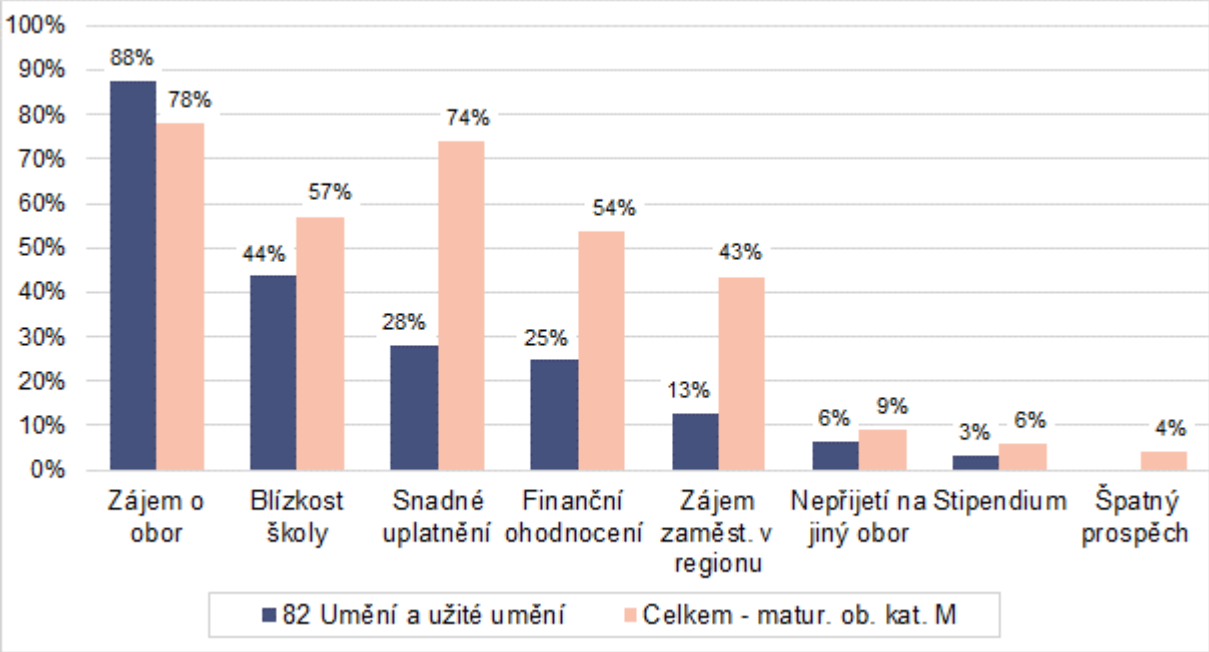
Obory ve skupině Umění a užité umění patří k těm, jejichž žáci měli nadprůměrný zájem o studium právě tohoto oboru. Celkově chtělo obory v této skupině studovat 87 % žáků (oproti 78 % v průměru), z toho velmi vysoký podíl (56 %) měl o tyto obory značný zájem a rozhodně je chtělo studovat a 31 % mělo spíše zájem. Naopak jen 6 % budoucích žáků tohoto oborového zaměření o obor spíše nemělo zájem a 6 % rozhodně nemělo zájem.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Obory Umění a užité umění si žáci volili nadprůměrně často především kvůli svému zájmu o obor (88 % oproti 78 % v průměru), naopak blízkost školy hrála při výběru oboru nižší roli (44 % oproti 57 % v průměru). Podstatně méně často, než v jiných oborech brali žáci při výběru tohoto oboru v úvahu možnosti uplatnění na trhu práce. Předpoklad snadného uplatnění oboru na trhu práce byl motivací pouze pro 28 % (oproti 74 % v průměru), finanční ohodnocení pro 25 % (oproti 54 %) a zájem zaměstnavatelů v regionu jen pro 13 % budoucích žáků těchto

oborů (oproti 43 %). Méně často si umělecké obory volili žáci jako náhradní obor (6 %) nebo z důvodu možnosti získat stipendium (3 %).

*Graf 76: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Umění a užité umění – kat. M (v % odpovědí)*




Z hlediska vlivu dalších subjektů na rozhodování o výběru tohoto oboru se pro umělecké obory rozhodovali žáci téměř výhradně sami (97 % oproti 88 % v průměru), naopak rodiče měli na výběr těchto oborů ve srovnání s jinými obory velmi malý vliv (38 % oproti 59 % v průměru). Rovněž kamarádi výběr oborů ze skupiny Umění a užité umění ovlivnili jen okrajově (13 % oproti 26 % v průměru). 9 % žáků v tomto výběru podpořil poradce na škole a nadprůměrně velký vliv měl i jiný učitel na škole (25 % oproti 12 % v průměru).

ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI/KATEGORII VZDĚLÁNÍ

Z hlediska rozhodování mezi jednotlivými kategoriemi vzdělání měla i ve skupině Umění a užité umění původně většina žáků zájem právě o studium na SOŠ (78 % oproti 76 % v průměru). 13 %, což se příliš neliší od průměru (11 %), uvažovalo o studiu oboru kategorie L0. Zájem o studium gymnázia měli žáci tohoto oborového zaměření spíše nižší (3 % oproti 9 % v průměru). Okrajově (6 %) žáci uváděli původní zájem o učební obory.

Naprostá většina žáků v oborech Umění a užité umění si vybrala maturitní odborné vzdělání z důvodu zájmu získat maturitu (97 % oproti 94 % v průměru). Podíl těch, kteří si zvolili maturitní obor z důvodu zájmu pokračovat na VŠ, je lehce nižší (77 % oproti 80 % v průměru). Značnou motivaci představuje zájem o prakticky zaměřené studium (90 % oproti 77 % v průměru). Dobrý prospěch ovlivnil volbu kategorie M necelé poloviny žáků (47 % oproti 62 % v průměru).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci ve skupině Umění a užité umění hodnotí většinu kompetencí průměrně až podprůměrně. Výrazně podprůměrné je hodnocení celkové úrovně školní přípravy, o které se kladně vyjádřila jen lehce nadpoloviční většina absolventů (55 % oproti 86 %). Velmi podprůměrné je také hodnocení úrovně získaných všeobecných znalostí (59 % oproti 82 %) a odborných teoretických znalostí a dovedností (69 % oproti 89 %). V případě odborných praktických znalostí (72 %) a komunikace v cizím jazyce (76 %) je hodnocení na úrovni průměru.

S výjimkou schopnosti pracovat samostatně (90 % oproti 86 %) jsou pak prakticky všechny tzv. měkké kompetence hodnoceny ve srovnání s ostatními obory hůře.

*Tab. 53: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium – Umění a užité umění – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Umění a užité umění (N=29) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=968) | Rozdíl | Umění a užité umění (N=29) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=890) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 55% | 86% | -31% | 76% | 90% | -14% | -21% |
| Všeobecné znalosti | 59% | 82% | -23% | 90% | 90% | 0% | -31% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 69% | 89% | -20% | 93% | 89% | 4% | -24% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 72% | 76% | -4% | 83% | 84% | -1% | -10% |
| Komunikace v cizím jazyce | 76% | 74% | 1% | 86% | 84% | 2% | -10% |
| Práce na PC | 62% | 76% | -13% | 86% | 84% | 2% | -24% |
| Komunikační dovednosti | 52% | 77% | -25% | 93% | 93% | 0% | -41% |
| Samostatné rozhodování | 66% | 79% | -13% | 93% | 97% | -3% | -28% |
| Schopnost řešit problémy | 69% | 81% | -12% | 93% | 97% | -4% | -24% |
| Prezentační dovednosti | 55% | 75% | -20% | 93% | 87% | 6% | -38% |
| Schopnost pracovat v týmu | 55% | 75% | -20% | 90% | 91% | -1% | -34% |
| Schopnost prac. samostatně | 90% | 86% | 4% | 97% | 96% | 0% | -7% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 55% | 58% | -3% | 79% | 79% | 0% | -24% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 55% | 64% | -9% | 83% | 82% | 0% | -28% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 38% | 54% | -16% | 86% | 86% | 0% | -48% |
| Informace o trhu práce | 7% | 50% | -43% | 59% | 72% | -14% | -52% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 17% | 59% | -42% | 55% | 70% | -15% | -38% |

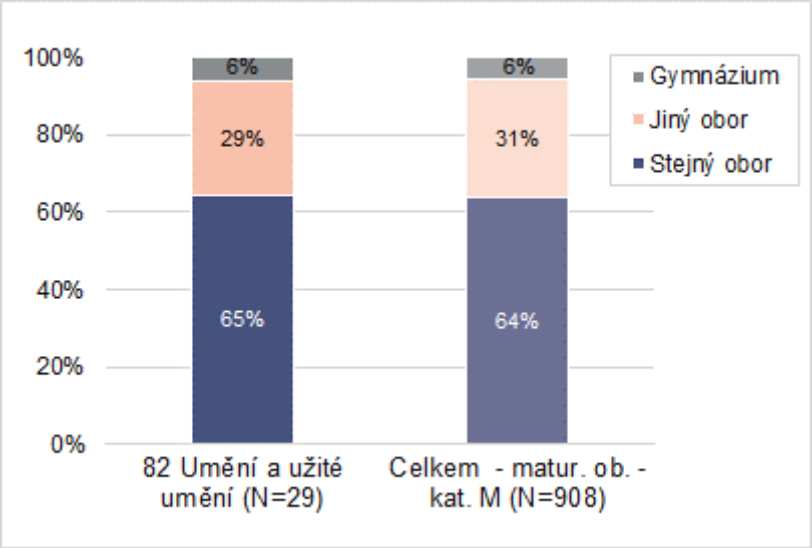
Z hlediska důležitosti žáci ve skupině Umění a užité umění považují za důležité kompetence zejména odborné teoretické znalosti a dovednosti (93 % oproti 89 % v průměru), dále celou řadu tzv. měkkých dovedností, jako jsou schopnost pracovat samostatně (97 %), komunikační dovednosti (93 %), samostatné rozhodování (93 %) nebo schopnost řešit problémy (93 %). Komunikace v cizím jazyce je důležitou kompetencí pro 86 % žáků, podobně je to i s dovedností pracovat na PC. Většinu sledovaných kompetencí považuje za důležité vyšší procento žáků, než činí podíl žáků spokojených se získanou úrovní.

Žáci ze skupiny Umění a užité umění hodnotí náročnost tohoto oboru ve srovnání s ostatními maturitními obory kategorie M jako spíše obtížnou. Podle názoru 10 % žáků bylo studium velmi snadné (oproti 4 % v průměru) a 21 % hodnotí obor jako celkem snadný. Podle zhruba třetiny studentů (31 %) obor nebyl ani příliš snadný, ani nesnadný. Pro celkově 38 % bylo zvládnutí oboru obtížné (z toho 14 % považuje obor za obtížný), další 3 % uvedla, že jim hrozilo, že odejdou předčasně ze střední školy, 10 % studentů se vážně obávalo, že nezvládnou maturitu, a 10 % (do doby realizace šetření) maturitu úspěšně nesložilo.

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

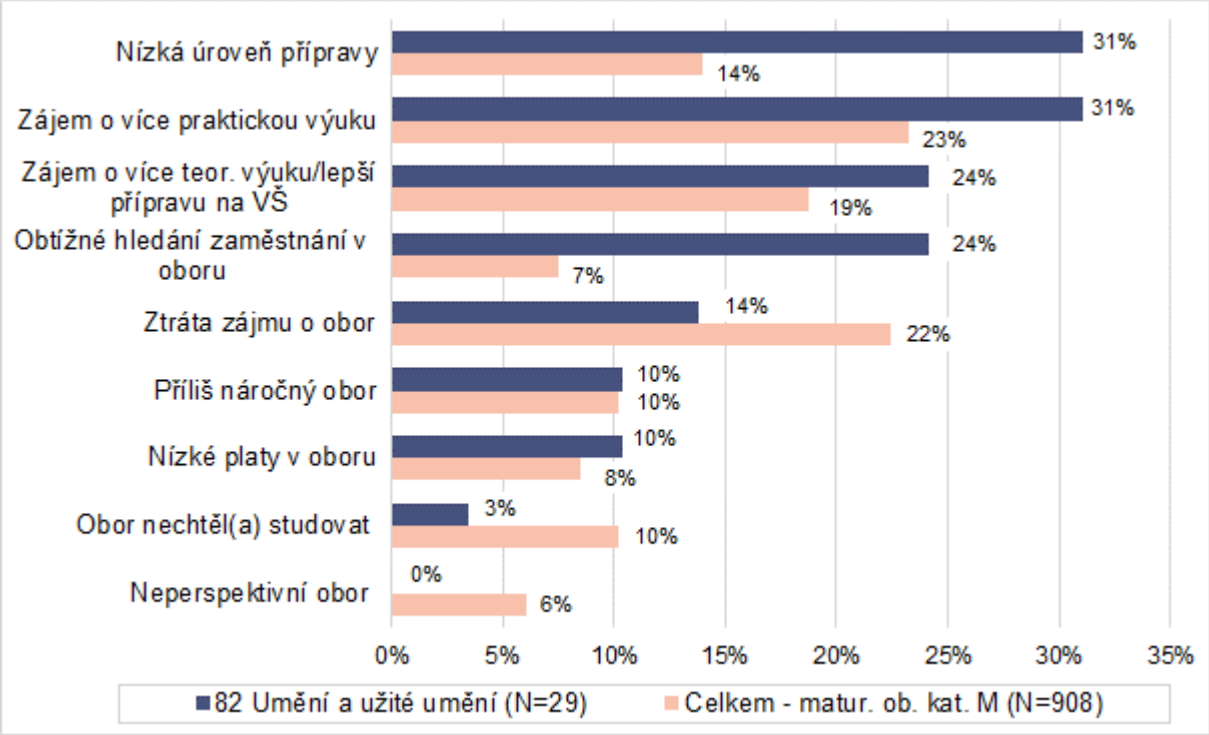
Žáci oborů ve skupině Umění a užité umění jsou se zvoleným oborem spokojeni zhruba na úrovni průměru. Stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu oboru zvolilo 65 % z nich oproti průměru, který činí 64 %, naopak 29 %, což se opět příliš neliší od průměru (31 %), by si vybralo jiný obor a 6 % by upřednostnilo gymnázium (odpovídá průměru).

*Graf 77: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Umění a užité umění – kat. M (v % odpovědí)*




Žáci ze skupiny Umění a užité umění jsou nespokojeni se zvoleným oborem nejčastěji z důvodu nízké úrovně přípravy (31 % oproti 14 % v průměru), zájmu o více praktickou výuku (31 % oproti 23 % v průměru), protože by chtěli více teoretickou výuku (24 % oproti 19 % v průměru). Výrazně nadprůměrným důvodem, proč by žáci uměleckých oborů zvolili raději jiný obor, je obtížné hledání zaměstnání (24 % oproti 7 % v průměru). Naopak ztráta zájmu o obor je poměrně málo častým důvodem nespokojenosti s oborem (14 % oproti 22 % v průměru). Méně častým důvodem je přílišná náročnost oboru (10 %, což odpovídá průměru), nízké platy v oboru (10 % oproti 8 % v průměru) a jen 3 % žáků by si zvolila jiný obor, protože původně obor nechtěli studovat.

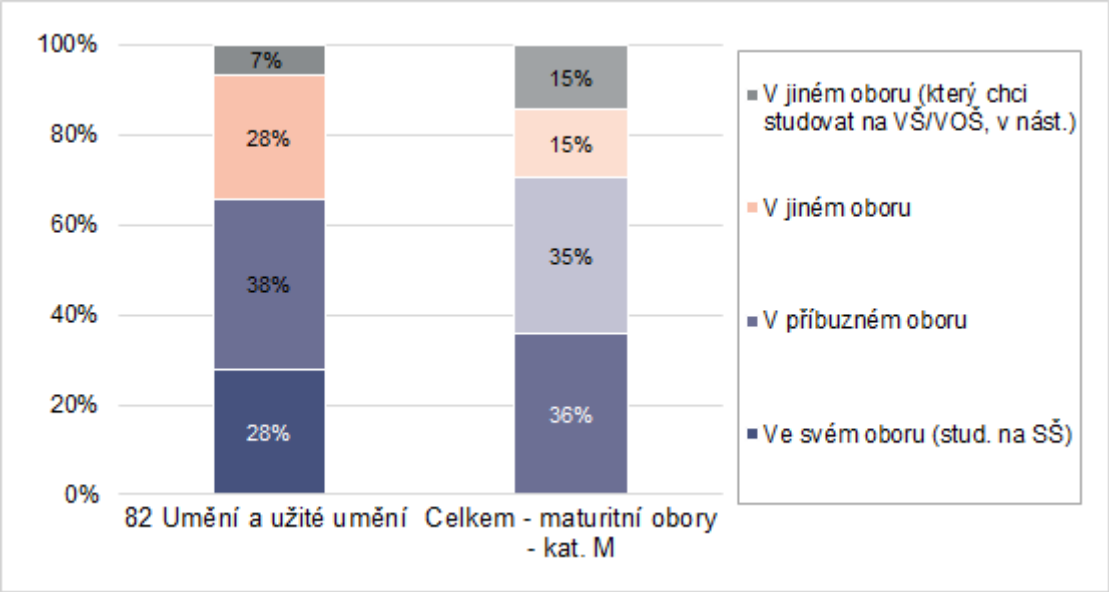
*Graf 78: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Umění a užité umění – kat. M (v %, možnost výběru více odpovědí)*



## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Umění a užité umění mají podprůměrně vysoký zájem uplatnit se ve svém oboru. Celkem si chce práci přímo v tomto oboru najít 28 % z nich (oproti 36 % v průměru). Dalších 38 % absolventů plánuje najít pracovní uplatnění v příbuzném oboru. Lehce nadprůměrný je pak výsledný podíl žáků, kteří se chtějí uplatnit zcela mimo svůj obor (28 % oproti 15 % v průměru). 7 % žáků, si chce najít práci v jiném oboru, kterému se chtějí věnovat v dalším studiu (oproti 15 % v průměru).

*Graf 79: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Umění a užité umění – kat. M (v % odpovědí)*




Důvodem, proč si absolventi ze skupiny Umění a užité umění chtěli hledat po škole práci mimo tento obor, byl zejména jejich zájem o studium jiného oboru na VŠ nebo VOŠ a budoucí pracovní uplatnění v tomto odlišném oboru (24 % oproti 22 % v průměru). Častým důvodem pro práci mimo obor byla ztráta zájmu o obor (24 % oproti 19 %). 14 % žáků uvedlo jako důvod odchodu za prací do jiného oboru nedostatek pracovních míst v absolvovaném oboru, což je více, než činí průměr. S tímto patrně souvisí i další častěji uváděný důvod, totiž že tento obor není podle názoru žáků perspektivní (14 %).

*Tab. 54: Důvody pro práci v jiném oboru – Umění a užité umění – kat. M (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[22]

| | 82 Umění a užité umění (N=10) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=320) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 7% | 13% | -6% |
| Obor mě přestal zajímat | 24% | 19% | 5% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 14% | 5% | 9% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 10% | 6% | 4% |
| V oboru jsou nízké platy | 3% | 8% | -5% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 3% | 7% | -3% |
| Obor není perspektivní | 14% | 6% | 7% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 10% | 10% | 0% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 24% | 22% | 2% |

[22] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

Z hlediska dalších studijních a pracovních záměrů plánuje mírně nadprůměrný podíl absolventů vstoupit přímo na trh práce jako zaměstnanec (31 % oproti 25 % v průměru) nebo začít podnikat jako OSVČ (17 % oproti 9 % v průměru). Naopak pod průměrem je zájem studovat VŠ nebo VOŠ (66 % oproti 75 % v průměru) a nižší je i podíl těch, kteří uvažují o dálkovém studiu v terciárním vzdělávání (7 % oproti 10 %). Více než třetina (38 %) uvažuje o tom, že si bude přivydělávat na krátkodobý přivýdělek, a 31 % uvažuje o práci formou dlouhodobých dohod.

*Tab. 55: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Umění a užité umění – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | 82 Umění a užité umění (N=29) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=897) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 31% | 25% | 6% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 3% | 3% | 0% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 0% | 1% | -1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 66% | 75% | -10% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 7% | 10% | -3% |
| Studovat v zahraničí | 7% | 7% | 0% |
| OSVČ (podnikat) | 17% | 9% | 9% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 38% | 28% | 10% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 31% | 23% | 9% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 7% | 6% | 0% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 14% | 6% | 8% |

## 78 Obecně odborná příprava (kat. M)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

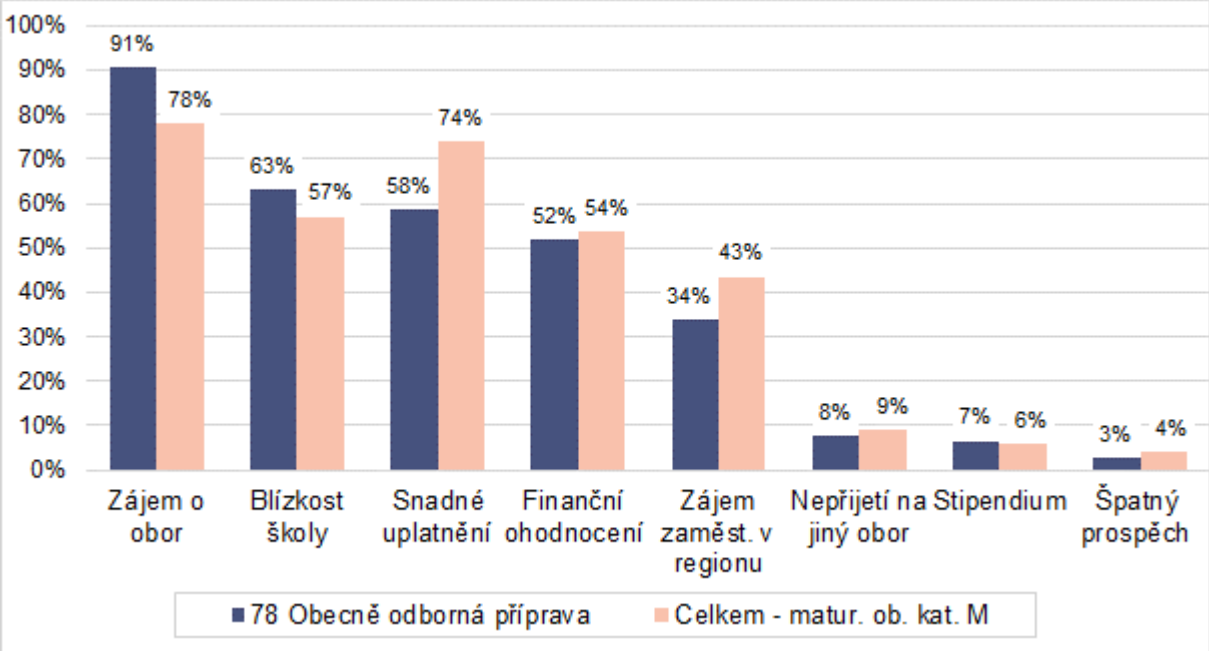
#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Obory ve skupině Obecně odborná příprava patří k těm, jejichž žáci měli mírně nadprůměrný zájem o studium právě tohoto oborového zaměření. Celkově mělo zájem o obor v této skupině 82 % z nich (oproti 78 % v průměru). Z toho 38 % tyto obory rozhodně chtělo studovat, zatímco 44 % spíše chtělo. Naopak 13 % obor původně spíš studovat nechtělo a jen 5 % rozhodně o obor nemělo zájem.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Obory Obecně odborná příprava si žáci volí nadprůměrně často především kvůli zájmu o obor (91 % oproti 78 % v průměru). Mírně vyšší roli při výběru hrála blízkost školy (63 % oproti 57 % v průměru). Méně často byli žáci motivováni budoucím uplatněním na trhu práce (58 % oproti 74 % v průměru), očekáváním dobrého finančního ohodnocení 52 % (oproti 54 %) a zájmem zaměstnavatelů v regionu 34 % (oproti 43 %). Méně často si tento obor volili žáci jako náhradní (8 %) nebo z důvodu možnosti získat stipendium nebo jinou podporu (7 %). Jen okrajově byl důvodem výběru oboru špatný prospěch (3 %).

*Graf 80: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Obecně odborná příprava – kat. M (v % odpovědí)*




Obecně odbornou přípravu, tedy studium lycea, si volili žáci nejčastěji na základě vlastního rozhodnutí (93 % oproti 88 % v průměru) a byli velmi často v tomto rozhodnutí podpořeni rodiči (63 % oproti 59 %). Kamarádi inspirovali k výběru tohoto oboru asi 25 % žáků, což se příliš neliší od průměru. Menší vliv na výběr oboru oproti jiným oborům měli lidé z praxe (19 % oproti 25 % v průměru).

ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI/KATEGORII VZDĚLÁNÍ

Z hlediska rozhodování mezi jednotlivými kategoriemi vzdělání měla i ve skupině Obecně odborná příprava většina žáků původně zájem právě o studium na SOŠ (77 %, což přibližně odpovídá průměru). Ve srovnání s ostatními obory kategorie M žáci původně zvažovali obory kategorie L0 jen okrajově (6 %), zatímco vysoký podíl z nich původně zvažoval studium gymnázia (16 % oproti 9 % v průměru). Výjimečně žáci uvedli, že původně uvažovali o učebním oboru (1 %).

Naprostá většina žáků v oborech Obecně odborná příprava si vybrala lyceum z důvodu zájmu získat maturitu (92 % oproti 94 % v průměru). Podíl žáků, kteří si zvolili maturitní obor z důvodu zájmu pokračovat na VŠ, je ve srovnání s ostatními obory kategorie M nadprůměrně vysoký (88 % oproti 80 %). Značnou motivaci představoval zájem o prakticky zaměřené studium (67 %), ovšem hrál nižší roli než v ostatních oborech (77 % v průměru). Významným důvodem, proč se žáci lyceí rozhodli pro tuto kategorii vzdělání, byl dobrý prospěch (70 % oproti 62 % v průměru).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Ve skupině Obecně odborná příprava je celkové hodnocení získaného vzdělání zhruba na úrovni průměru všech sledovaných skupin oborů této kategorie (89 % oproti 86 % v průměru). Podobně to platí pro získanou úroveň všeobecných znalostí (81 % oproti 82 % v průměru) a odborných teoretických znalostí (87 % oproti 89 % v průměru). Naopak slabé je hodnocení odborných praktických dovedností (56 % oproti 76 % v průměru), což patrně souvisí s více všeobecným zaměřením lyceí, stejně jako velmi nízké hodnocení schopnosti pracovat na strojích a zařízeních (38 % oproti 58 % v průměru), hodnocení znalostí nových technologií (58 % oproti 64 % v průměru) nebo schopnosti prezentovat se zaměstnavatelům

(37 % oproti 54 %). Toto slabší hodnocení patrně souvisí s více všeobecným zaměřením studia a tím, že většina žáků pokračuje v terciárním vzdělávání. Na druhé straně mírně pod průměrem je i hodnocení znalosti cizího jazyka (69 % oproti 74 % v průměru), což ovšem může souviset spíše s většími nároky na úroveň jazyka než objektivně nízkou úrovní jazykových kompetencí žáků.

*Tab. 56: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium Obecně odborná příprava – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Obecně odborná příprava (N=97) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=968) | Rozdíl | Obecně odborná příprava (N=94) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=890) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 89% | 86% | 2% | 93% | 90% | 3% | -4% |
| Všeobecné znalosti | 81% | 82% | 0% | 90% | 90% | 1% | -9% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 87% | 89% | -3% | 80% | 89% | -9% | 7% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 56% | 76% | -21% | 84% | 84% | 0% | -28% |
| Komunikace v cizím jazyce | 69% | 74% | -5% | 83% | 84% | -1% | -14% |
| Práce na PC | 87% | 76% | 11% | 83% | 84% | -1% | 4% |
| Komunikační dovednosti | 72% | 77% | -5% | 93% | 93% | 0% | -20% |
| Samostatné rozhodování | 77% | 79% | -1% | 98% | 97% | 1% | -21% |
| Schopnost řešit problémy | 82% | 81% | 2% | 98% | 97% | 1% | -15% |
| Prezentační dovednosti | 84% | 75% | 9% | 88% | 87% | 1% | -5% |
| Schopnost pracovat v týmu | 77% | 75% | 2% | 89% | 91% | -2% | -12% |
| Schopnost prac. samostatně | 88% | 86% | 2% | 99% | 96% | 3% | -11% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 38% | 58% | -20% | 68% | 79% | -11% | -30% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 58% | 64% | -6% | 82% | 82% | 0% | -24% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 37% | 54% | -17% | 81% | 86% | -5% | -44% |
| Informace o trhu práce | 43% | 50% | -7% | 68% | 72% | -4% | -25% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 53% | 59% | -6% | 64% | 70% | -6% | -11% |

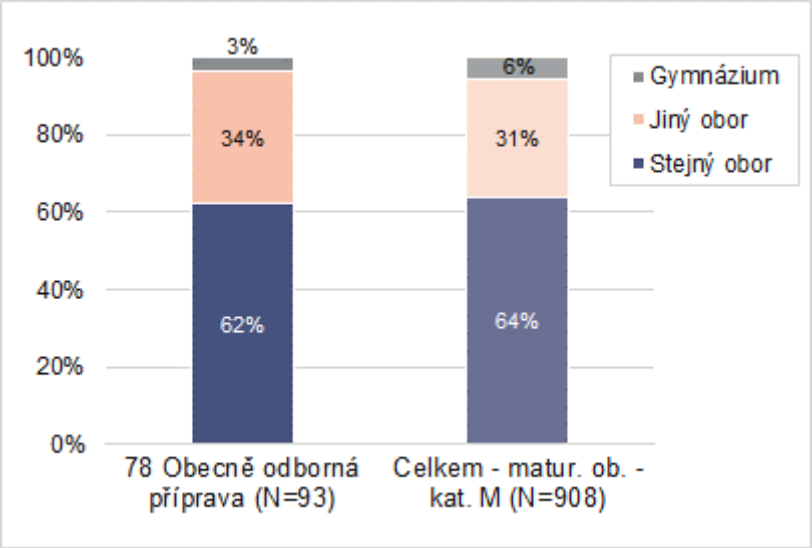
Žáci ve skupině Obecně odborná příprava hodnotí jako nadprůměrně důležité celkovou úroveň přípravy (93 % oproti 90 % v průměru). Vysokou důležitost přikládají absolventi úrovni komunikačních dovedností (93 %), samostatnému rozhodování (98 %), schopnosti řešit problémy (98 %) a schopnosti samostatně pracovat bez dozoru (99 %). Hodnocení důležitosti těchto kompetencí se přitom příliš neliší od průměru.

Podobně jako v jiných skupinách oborů platí, že řadu kompetencí hodnotí většina absolventů této skupiny jako důležité, zatímco podíl spokojených žáků s těmito kompetencemi je nižší. Vysoký rozdíl pak najdeme u odborných praktických znalostí, komunikačních dovedností a samostatného rozhodování a dále i schopnosti prezentovat se zaměstnavatelům a práce na strojích a zařízeních a znalostí nových technologií a postupů.

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

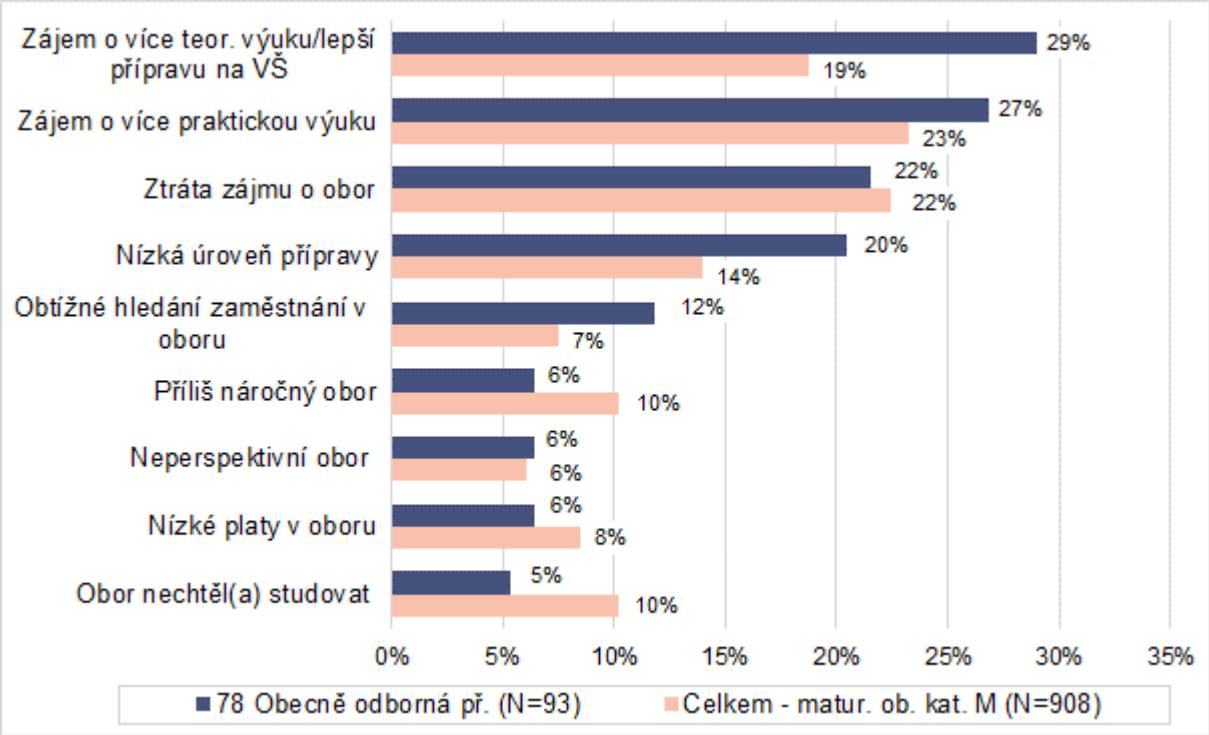
Žáci oborů Obecně odborná příprava jsou se zvoleným oborem spokojeni zhruba průměrně, stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu tohoto oboru znovu zvolilo 62 % z nich oproti průměru, který činí 64 %. Jen 3 % by si při opakované volbě zvolila gymnázium.

*Graf 81: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Obecně odborná příprava – kat. M (v % odpovědí)*




Zájem o více teoreticky zaměřenou výuku, patrně z důvodu potřeby větší připravenosti žáků pro budoucí studium na VŠ uvedlo jako důvod, proč by si raději při možnosti zopakovat kariérovou volbu zvolilo jiný obor studia 29 % žáků (oproti 19 % v průměru). Častým důvodem volby jiného oboru byl také zájem o více praktickou výuku (27 % oproti 23 % v průměru). Ztráta zájmu o obor byla dalším relativně častým důvodem nespokojenosti (22 %, což odpovídá průměru). Nízká úroveň vzdělání byla důvodem nespokojenosti a hypoteticky odlišné volby pro 20 % žáků (oproti 14 % v průměru). Nadprůměrně častým důvodem, proč by si žáci raději zvolili jiný obor, bylo také obtížné hledání zaměstnání v oboru (12 % oproti 7 % v průměru). Naopak méně častými důvody nespokojenosti s oborem byly přílišná náročnost oboru (6 %), neperspektivnost oboru (6 %), nízké platy v oboru (6 %) a původní nezájem o obor (5 %).

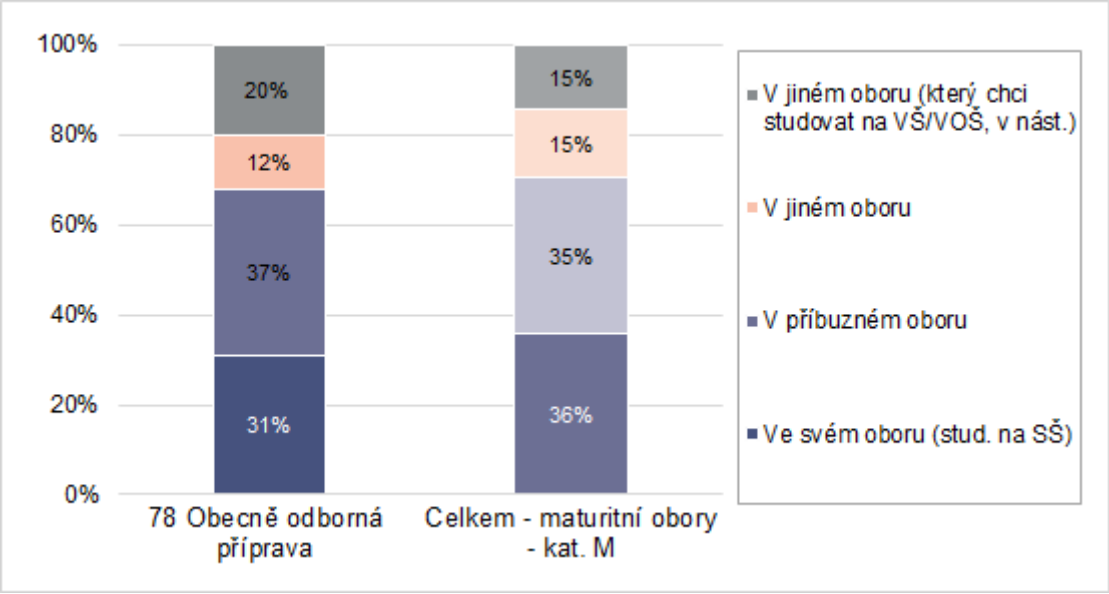
*Graf 82: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru – Obecně odborná příprava – kat. M (v %, možnost výběru více odpovědí)*



## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Obecně odborná příprava mají lehce podprůměrný zájem uplatnit se ve svém oboru. Celkem si chce práci v souladu s oborovým zaměřením najít 31 % z nich (oproti 36 % v průměru). Podíl absolventů, kteří si plánují najít pracovní uplatnění v příbuzném oboru, činí 37 %, což se příliš neliší od průměru (35 %). Do zcela jiného oboru chce odejít 12 % absolventů a 20 % absolventů si chce najít práci v oboru, který neodpovídá oboru střední školy, ale který chtějí posléze vystudovat na VŠ nebo VOŠ. V této souvislosti je třeba uvést, že většina absolventů tohoto oboru pokračuje po ukončení střední školy v terciárním vzdělávání. Zájem o pracovní uplatnění v oboru je proto třeba vnímat v této souvislosti.

*Graf 83: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Obecně odborná příprava – kat. M (v % odpovědí)*




Nejčastěji uváděnými důvody, proč si absolventi ze skupiny Obecně odborná příprava chtěli hledat po škole práci mimo svůj obor, byly zejména jejich zájem o studium jiného oboru na VŠ nebo VOŠ a o pracovní uplatnění v tomto odlišném oboru (30 % z těch, kteří chtějí pracovat mimo obor oproti 22 % v průměru). Častým důvodem pak byla také ztráta zájmu o obor (22 % oproti 19 %), méně často i lepší nabídka práce v jiném oboru (11 %).

*Tab. 57: Důvody pro práci v jiném oboru – Obecně odborná příprava – kat. M (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[23]

| | 78 Obecně odborná př. (N=29) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=320) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 9% | 13% | -4% |
| Obor mě přestal zajímat | 22% | 19% | 3% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 1% | 5% | -4% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 4% | 6% | -2% |
| V oboru jsou nízké platy | 3% | 8% | -5% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 3% | 7% | -4% |
| Obor není perspektivní | 8% | 6% | 1% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 11% | 10% | 1% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 30% | 22% | 8% |

[23] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

Z hlediska dalších studijních a pracovních záměrů plánovalo jen 10 % absolventů ze skupiny Obecně odborná příprava vstoupit na trh práce a zahájit po ukončení střední školy pracovní dráhu jako zaměstnanec. Naopak naprostá většina plánovala pokračovat v terciárním vzdělávání na VŠ nebo VOŠ (91 %) a 9 % uvažovalo případně i o dálkové formě vysokoškolského studia. Desetina absolventů jako jednu z možností budoucího uplatnění uváděla zájem podnikat po ukončení střední školy jako OSVČ. Asi čtvrtina absolventů si chtěla přivydělávat formou krátkodobých brigád, zatímco asi třetina jako jednu z možností uváděla zájem o dlouhodobý přivýdělek formou dohod o provedení práce nebo o pracovní činnosti.

*Tab. 58: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Obecně odborná příprava – kat. M (v % kladných odpovědí)*

| | 78 Obecně odborná příprava (N=90) | Celkem - matur. ob. kat. M (N=897) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 10% | 25% | -15% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 4% | 3% | 1% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 2% | 1% | 1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 91% | 75% | 16% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 9% | 10% | -1% |
| Studovat v zahraničí | 9% | 7% | 2% |
| OSVČ (podnikat) | 10% | 9% | 1% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 24% | 28% | -4% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 34% | 23% | 12% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 7% | 6% | 0% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 4% | 6% | -1% |

# 4. Maturitní obory – kategorie L0

## 23 Strojírenství a strojírenská výroba (kat. L0)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

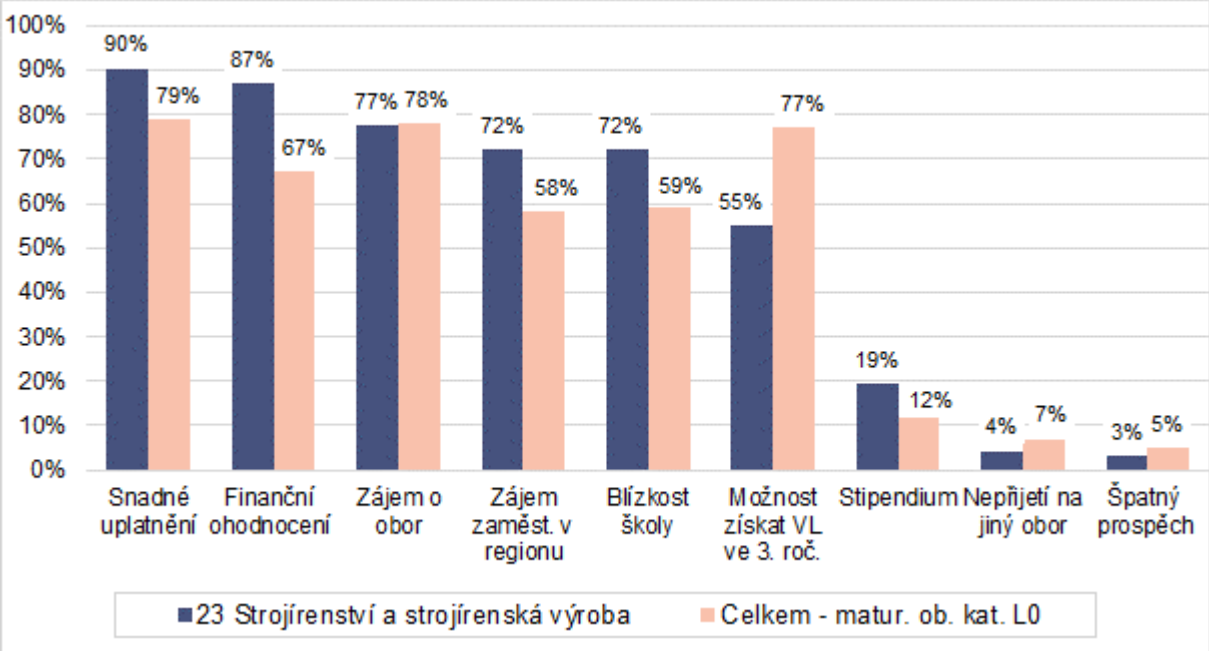
#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Ve skupině Strojírenství a strojírenská výroba v kategorii L0 mělo původně zájem studovat tento obor 73 % žáků, z toho 28 % rozhodně ano a 45 % spíše ano. Naopak 24 % spíše nemělo zájem a jen 3 % z nich o toto oborové zaměření rozhodně neměla zájem.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Obory Strojírenství a strojírenská výroba kategorie L0 si žáci volí nadprůměrně často především kvůli snadnému uplatnění (90 % oproti 79 % v průměru) a finančnímu ohodnocení (87 % oproti 67 % v průměru). Zájem o obor ve skupině strojírenských oborů představoval motivaci pro asi tři čtvrtiny budoucích žáků tohoto oboru (77 %), což zhruba odpovídá průměru. Častěji brali žáci při výběru oboru v úvahu zájem zaměstnavatelů v regionu (72 % oproti 58 %) a blízkost školy (72 % oproti 59 % v průměru). Ve srovnání s jinými skupinami oborů uváděli budoucí žáci strojírenských oborů kategorie L0 méně často jako motivaci pro výběr tohoto vzdělání možnost získat výuční list ve 3. ročníku (55 % oproti 77 % v průměru). Stipendium nebo jinou podporu vzalo v úvahu 19 % žáků (oproti 12 % v průměru). Jen okrajově si tito žáci vybrali tento obor jako náhradní z důvodu nepřijetí na jiný obor (4 %) nebo proto, že měli špatný prospěch (3 %).

*Graf 84: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. L0 (v % odpovědí)*




Obory kategorie L0 ve skupině Strojírenství a strojírenská výroba si žáci volili nejčastěji na základě vlastního rozhodnutí (78 % oproti 87 % v průměru) a byli velmi často v tomto rozhodnutí podpořeni rodiči (63 % oproti 57 % v průměru). Kamarádi inspirovali k výběru tohoto oboru asi 33 % žáků (oproti 26 % v průměru). V rámci našeho průzkumu podpořil žáky ve výběru tohoto oboru poměrně často také poradce na škole (27 % oproti 10 % v průměru).

ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI/KATEGORII VZDĚLÁNÍ

Z hlediska rozhodování mezi jednotlivými kategoriemi vzdělání měla i ve skupině Strojírenství a strojírenská výroba většina žáků původně zájem právě o studium oboru v kategorii L0 (60 %), což se příliš neliší od průměru (58 %). Dále 25 % žáků zvažovalo původně obor na SOŠ, 9 % učební obor a 7 % původně uvažovalo o absolvování gymnázia.

Naprostá většina žáků v oborech Strojírenství a strojírenská výroba si vybrala kategorii L0, tedy odborné vzdělání zakončené maturitní zkouškou s odborným výcvikem, případně výučním listem z důvodu zájmu získat maturitu (96 % oproti 92 % v průměru). Podíl žáků, kteří si zvolili maturitní obor z důvodu zájmu pokračovat na VŠ, je ve srovnání s ostatními obory lehce nadprůměrný (52 % oproti 47 %), ovšem podstatně nižší než v kategorii M. Značnou motivaci k výběru této kategorie vzdělání představoval zájem o prakticky zaměřené studium (90 % oproti 84 % v průměru). Významným důvodem, proč se žáci rozhodli pro tuto kategorii vzdělání, byl předpoklad dobrého platového ohodnocení (87 % oproti 70 % v průměru) a méně často dobrý prospěch (56 % oproti 52 % v průměru). Přání rodičů ovlivnilo 49 % žáků. Málo významný byl podíl žáků, kteří si vybrali kategorii L0 z důvodu nepřijetí na SOŠ (2 %) nebo na gymnázium (3 %).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci ve skupině Strojírenství a strojírenská výroba v kategorii L0 hodnotí celkovou úroveň školní přípravy pozitivně (81 % oproti 78 % v průměru). Kolem průměru se pohybovalo hodnocení všeobecných znalostí (80 %). Odborné teoretické znalosti jsou hodnoceny nadprůměrně pozitivně (93 % oproti 85 %), naopak odborné praktické znalosti a dovednosti jsou lehce pod průměrem (71 % oproti 76 % v průměru). Podobně mírně pod hranicí průměru je hodnocena schopnost práce na PC (65 % oproti 68 %). Ve srovnání s průměrem je většina

sledovaných dovedností a kompetencí hodnocena žáky strojírenských oborů lépe, než činí průměr ze sledovaných skupin oborů kategorie L0.

*Tab. 59: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. L0 (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Strojírenství a stroj. výr. (N=83) | Celkem - matur. ob. kat. L0 (N=225) | Rozdíl | Strojírenství a stroj. výr. (N=79) | Celkem - matur. ob. kat. L0 (N=167) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 81% | 78% | 3% | 86% | 84% | 2% | -5% |
| Všeobecné znalosti | 80% | 80% | 0% | 85% | 87% | -2% | -5% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 93% | 85% | 8% | 90% | 91% | -1% | 3% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 71% | 76% | -5% | 91% | 92% | 0% | -20% |
| Komunikace v cizím jazyce | 71% | 69% | 2% | 72% | 78% | -6% | -1% |
| Práce na PC | 65% | 68% | -3% | 87% | 85% | 2% | -22% |
| Komunikační dovednosti | 80% | 69% | 11% | 82% | 88% | -6% | -3% |
| Samostatné rozhodování | 77% | 72% | 5% | 92% | 95% | -2% | -15% |
| Schopnost řešit problémy | 77% | 68% | 10% | 91% | 93% | -2% | -14% |
| Prezentační dovednosti | 70% | 65% | 5% | 72% | 73% | -1% | -2% |
| Schopnost pracovat v týmu | 66% | 68% | -2% | 80% | 84% | -4% | -13% |
| Schopnost prac. samostatně | 86% | 83% | 2% | 96% | 95% | 1% | -11% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 86% | 75% | 11% | 94% | 91% | 3% | -8% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 76% | 68% | 8% | 92% | 91% | 1% | -17% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 46% | 44% | 2% | 76% | 79% | -3% | -30% |
| Informace o trhu práce | 52% | 51% | 1% | 68% | 74% | -5% | -17% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 58% | 56% | 2% | 62% | 71% | -9% | -4% |

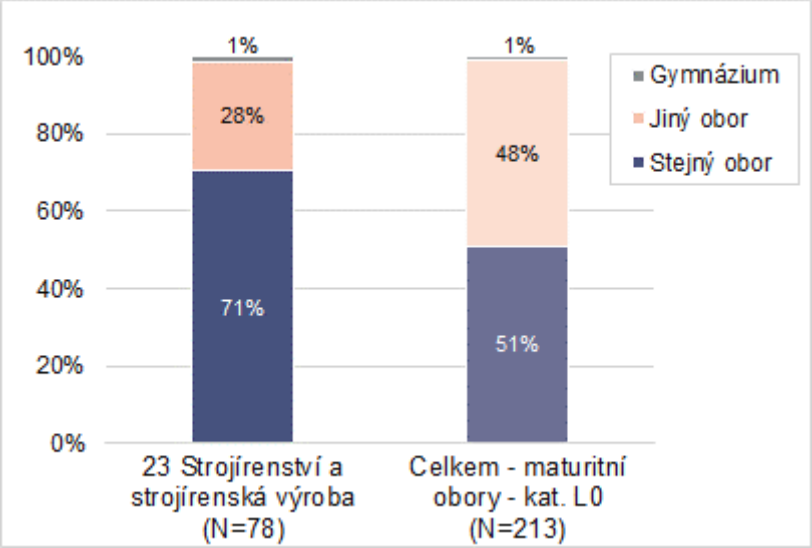
Žáci strojírenských oborů kategorie L0 hodnotili vysoko důležitost celkové úrovně vzdělání (86 %), dovednost práce na PC (87 %), schopnost pracovat samostatně a bez dozoru (96 %), schopnost pracovat na strojích (94 %) a znalosti nových technologií a postupů (92 %). V případě odborných praktických znalostí a dovedností, schopnosti práce na PC, znalostí nových technologií a postupů a také schopnosti prezentovat se zaměstnavatelům najdeme poměrně velký rozdíl mezi podílem budoucích absolventů, kteří hodnotili tyto dovednosti jako důležité, a těmi, kteří byli s jejich získanou úrovní spokojeni.

Žáci ze skupiny Strojírenství a strojírenská výroba hodnotili náročnost tohoto oborového zaměření ve srovnání s ostatními maturitními obory kategorie L0 jako spíše nižší. Podle názoru 6 % žáků bylo studium velmi snadné a 27 % hodnotilo svůj obor jako celkem snadný. Více než polovina žáků (56 %) považovala svůj obor za ani příliš snadný, ani příliš nesnadný. Jen 5 % hodnotilo obor jako obtížný, 1 % uvedlo, že jim hrozilo, že odejdou předčasně ze školy, 3 % se výrazně obávala, že nezvládnou maturitu, a 1 % (do doby realizace šetření) maturitu nesložilo úspěšně.

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

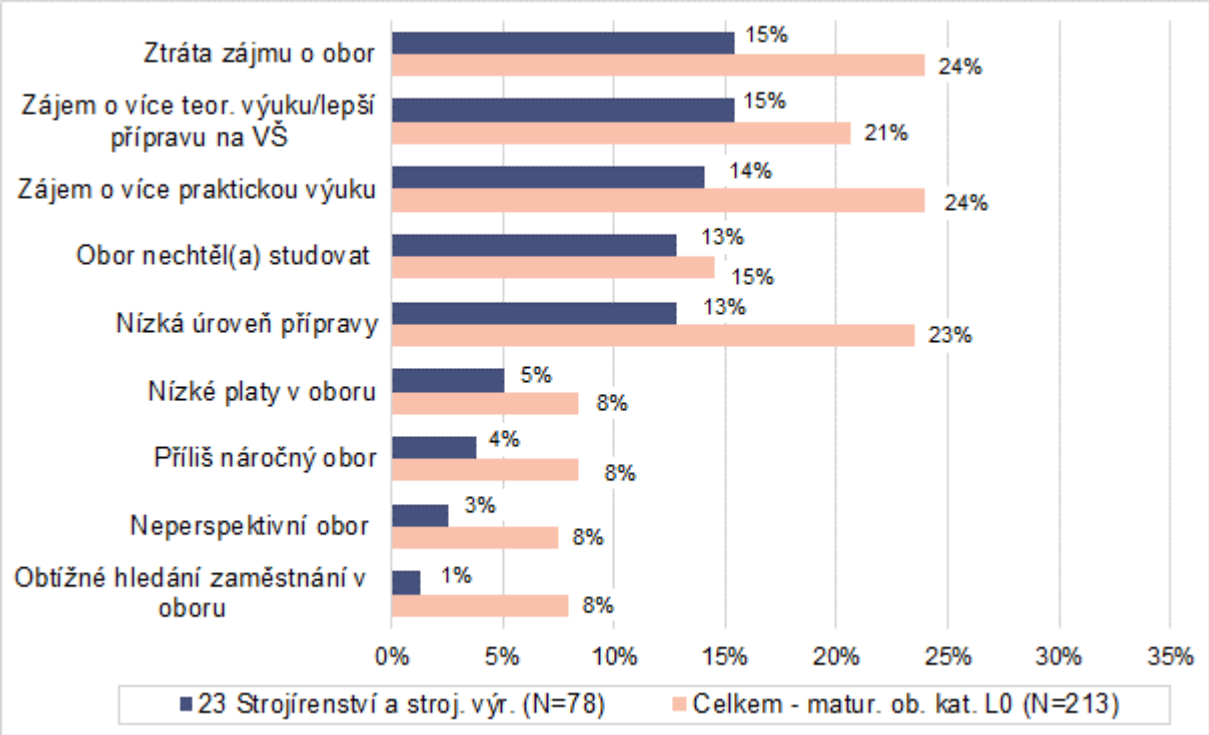
Žáci oborů Strojírenství a strojírenská výroba v kategorii L0 jsou se zvoleným oborem spokojeni nadprůměrně často, stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu oboru znovu zvolilo 71 % z nich oproti průměru, který činí 51 %. Gymnázium by si žáci místo tohoto oboru kategorie L0 zvolili jen zcela výjimečně.

*Graf 85: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. L0 (v % odpovědí)*




Nejčastějšími důvody pro (hypoteticky) odlišnou změnu oboru byly ztráta zájmu o obor (15 % oproti 24 % v průměru), zájem o více teoretickou výuku, resp. lepší přípravu na VŠ nebo VOŠ (15 % oproti 21 %), a u části žáků naopak zájem o více praktickou výuku (14 % oproti 24 % v průměru) a nízká úroveň přípravy (13 % oproti 23 % v průměru). Tyto důvody nespokojenosti s oborem jsou méně frekventované, než činí průměr oborů. Původní nezájem o obor je důvodem, proč by si zvolili jiný obor pro 13 % žáků strojírenských oborů, což zhruba odpovídá průměru. Jen okrajově by si zvolili jiný obor v souvislosti se situací na trhu práce. Nízké platy v oboru jsou důvodem hypoteticky odlišné volby oboru jen pro 5 % budoucích absolventů, obtížné hledání zaměstnání v oboru pro 1 % a neperspektivnost oboru pro 3 % z nich.

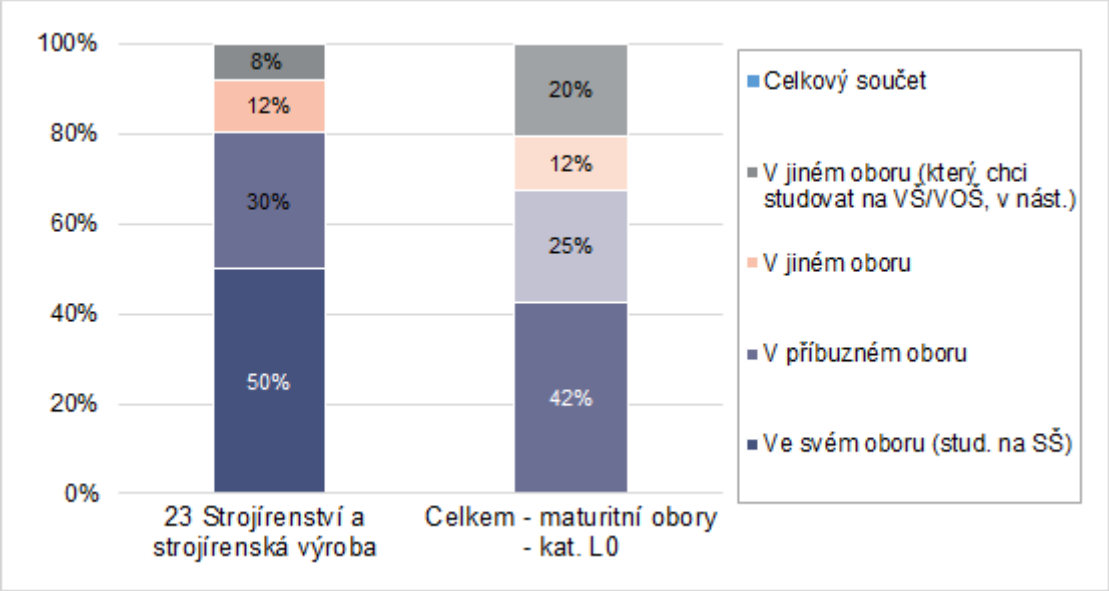
*Graf 86: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru/gymn. – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. L0 (v % kladných odpovědí z celého vzorku kat. L0)*



## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Strojírenství a strojírenská výroba v kategorii L0 měli nadprůměrně vysoký zájem uplatnit se ve svém oboru. Celkem si chtělo práci přímo v tomto oboru najít 50 % z nich (oproti 42 % v průměru). Lehce nadprůměrný byl také podíl těch, kteří si chtěli najít práci v příbuzném oboru (30 % oproti 25 % v průměru). Naopak na úrovni průměru byl podíl absolventů, kteří chtějí pracovat v jiném oboru (12 %), a velmi nízké bylo zastoupení těch, kteří chtějí změnit vzdělávací dráhu a pracovat v jiném oboru, který plánují vystudovat na VŠ po ukončení střední školy (8 % oproti 20 %).

*Graf 87: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. L0 (v % odpovědí)*




*Tab. 60: Důvody pro práci v jiném oboru – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. L0 (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[24]

| | 23 Strojírenství a strojírenská výroba (N=15) | Celkem - matur. ob. kat. L0 (N=68) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 9% | 14% | -4% |
| Obor mě přestal zajímat | 13% | 20% | -7% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 1% | 5% | -4% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 1% | 8% | -6% |
| V oboru jsou nízké platy | 1% | 10% | -8% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 4% | 9% | -5% |
| Obor není perspektivní | 5% | 8% | -3% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 7% | 14% | -8% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 14% | 17% | -2% |

Nejčastěji uváděnými důvody, proč si žáci ze skupiny Strojírenství a strojírenská výroba chtěli najít pracovní uplatnění v jiném oboru, než jaký vystudovali na střední škole, jsou zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ (14 % oproti 17 % v průměru) a ztráta zájmu o obor (13 % oproti 20 % v průměru). 9 % uvedlo, že v absolvovaném oboru nikdy pracovat nechtělo (oproti 14 % v průměru), a 7 %, že dostalo lepší nabídku v jiném oboru (oproti 14 % v průměru).

[24] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

Situace a podmínky na trhu práce nepatřily mezi důvody, proč by si absolventi tohoto oboru hledali práci v jiném oboru.

Po ukončení střední školy plánovala více než polovina absolventů (56 %) strojírenských oborů kategorie L0 pracovat jako zaměstnanec a 9 % uvažovalo o podnikání jako OSVČ. Třetina absolventů měla v úmyslu pokračovat v denním studiu na VŠ/VOŠ (32 %) a 3 % uvažovala o dálkové formě studia. Přivýdělek formou krátkodobé brigády plánovalo 24 % absolventů, zatímco dlouhodobou brigádu jen 8 % z nich. Okrajově uvažovali absolventi i o možnostech brigád v zahraničí.

*Tab. 61: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Strojírenství a strojírenská výroba – kat. L0 (v % kladných odpovědí)*

| | 23 Strojírenství a strojírenská výr. (N=78) | Celkem - matur. ob. kat. L0 (N=212) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 56% | 56% | 1% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 5% | 6% | -1% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 4% | 2% | 2% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 32% | 33% | -1% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 3% | 4% | -2% |
| Studovat v zahraničí | 1% | 3% | -2% |
| OSVČ (podnikat) | 9% | 12% | -3% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 24% | 21% | 4% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 8% | 12% | -5% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 6% | 7% | 0% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 9% | 8% | 1% |

## 26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika (kat. L0)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

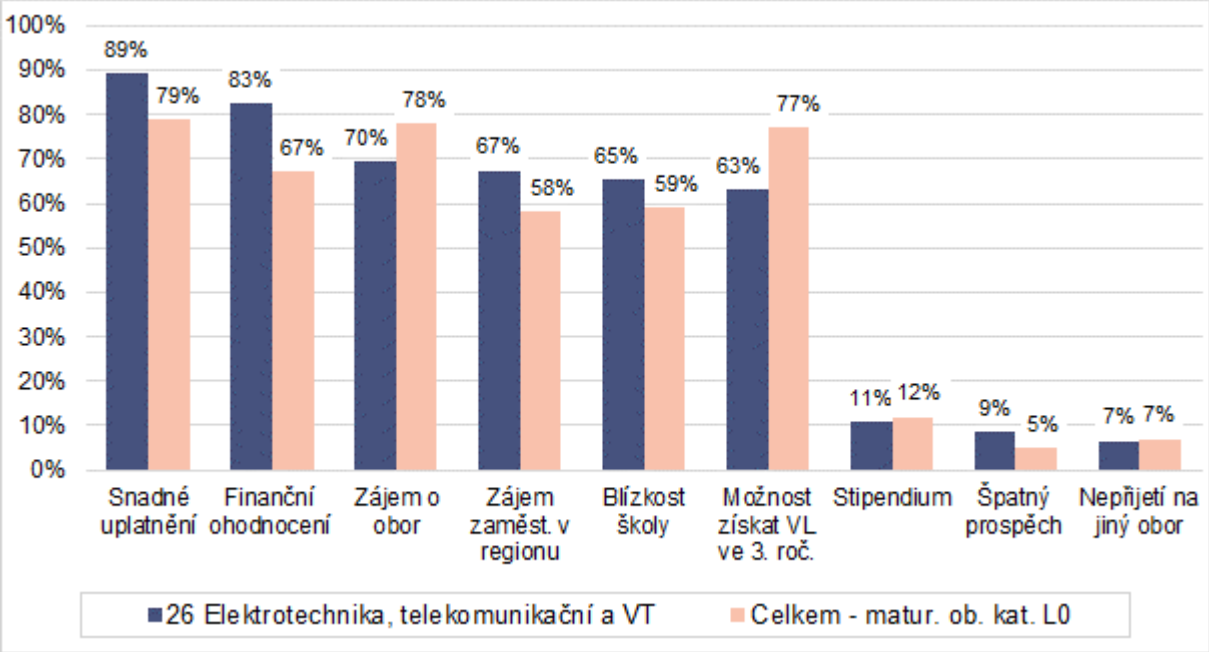
Ve skupině Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika v kategorii L0 mělo původně zájem o tento obor 65 % žáků (z toho 19 % rozhodně ano a 46 % spíše ano). Naopak 24 % obor původně spíše nechtělo studovat a jen 11 % z nich rozhodně studovat nechtělo. Ve srovnání s dalšími sledovanými skupinami oborů, speciálními a interdisciplinárními obory a strojírenskými obory, byl zájem o obor budoucích studentů elektrotechnických oborů o tento obor nižší.

#### MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Obory Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika kategorie L0 si žáci volili nadprůměrně často především kvůli snadnému uplatnění na trhu práce (89 % oproti 79 % v průměru) a předpokládanému dobrému finančnímu ohodnocení (83 % oproti 67 % v průměru). Zájem o obor je v kategorii L0 obecně méně častou motivací ve srovnání s maturitními obory kategorie M. Ve skupině elektrotechnických oborů představoval zájem o obor motivaci pro asi tři čtvrtiny budoucích žáků tohoto oboru (70 % oproti 78 % v průměru). Nadprůměrně často brali budoucí žáci těchto oborů v úvahu zájem zaměstnavatelů v regionu (67 % oproti 58 %) a blízkost školy (65 % oproti 59 % v průměru). Ve srovnání s jinými skupinami oborů kategorie L0 uváděli budoucí žáci elektrotechnických oborů méně často jako motivaci pro výběr tohoto vzdělání možnost získat výuční list ve 3. ročníku (63 % oproti 77 %

v průměru). Stipendium nebo jinou podporu bralo v úvahu 11 % žáků, což zhruba odpovídá průměru (12 %). Jen okrajově si žáci vybrali tento obor jako náhradní z důvodu nepřijetí na jiný obor, o který měli zájem (7 %), nebo kvůli špatného prospěchu (9 %).

*Graf 88: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika – kat. L0 (v % odpovědí)*




Obory kategorie L0 ve skupině Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika si žáci volili nejčastěji na základě vlastního rozhodnutí (84 % oproti 87 % v průměru) a byli velmi často v tomto rozhodnutí podpořeni rodiči (64 % oproti 57 % v průměru). Vliv kamarádů na výběr tohoto oborového zaměření nebyl příliš výrazný (16 % oproti 26 % v průměru). V rámci našeho průzkumu podpořil žáky ve výběru tohoto oboru poměrně často také poradce na škole (34 %) a více než třetina žáků (36 %) uvedla, že je inspirovali také lidé z praxe.

## ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI/KATEGORII VZDĚLÁNÍ

Z hlediska rozhodování mezi jednotlivými kategoriemi vzdělání měla i ve skupině Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika většina žáků původně zájem právě o studium oboru v kategorii L0 (64 %), což je lehce nad průměrem (58 %). Dále 27 % žáků zvažovalo původně obor na SOŠ a 9 % vyučení. Žáci v této skupině v rámci našeho průzkumu neuváděli, že by původně měli zájem o studium gymnázia.

Naprostá většina žáků v oborech Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika si vybrala kategorii L0, tedy odborné vzdělání zakončené maturitní zkouškou s odborným výcvikem, případně výučním listem, z důvodu zájmu získat maturitu (96 % oproti 92 % v průměru). Podíl žáků, kteří si zvolili maturitní obor z důvodu zájmu pokračovat na VŠ, se příliš neliší od průměru (49 % oproti 47 %); je ovšem podstatně nižší než v kategorii M. Značnou motivaci k výběru této kategorie vzdělání představoval zájem o prakticky zaměřené studium (84 %), což odpovídá průměru. Významným důvodem, proč se žáci rozhodli pro tuto kategorii vzdělání, byl předpoklad dobrého platového ohodnocení (73 % oproti 70 % v průměru). Méně často si volili tuto kategorii vzdělání, protože měli dobrý prospěch (47 % oproti 52 % v průměru). Přání rodičů ovlivnilo 36 % žáků, což je méně, než činí průměr (42 %). Ve srovnání s ostatními sledovanými obory byl významnější podíl žáků, kteří si vybrali kategorii L0 z důvodu nepřijetí na SOŠ (7 % oproti 2 % v průměru) nebo na gymnázium (11 % oproti 5 % v průměru).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Ve skupině Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika je ve srovnání s ostatními skupinami oborů hodnocení většiny získaných kompetencí slabší. Celkové vzdělání v této skupině posuzuje pozitivně kolem 70 % žáků, což je mírně pod průměrem (78 %). Poměrně výrazný propad ve srovnání s průměrem najdeme v případě hodnocení získané úrovně všeobecných znalostí (65 % kladných hodnocení oproti 80 % v průměru) a odborných teoretických znalostí (67 % oproti 85 %). Mírně pod úrovní průměrného hodnocení jsou i odborné praktické znalosti (70 % oproti 76 %), úroveň připravenosti komunikovat v cizím jazyce (65 % oproti 69 %) i schopnost pracovat na PC (63 % oproti 68 %). Podobně průměrná nebo mírně podprůměrná je i spokojenost žáků s většinou tzv. měkkých kompetencí.

*Tab. 62: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika – kat. L0 (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Elektrotech., telekom. a VT (N=43) | Celkem - matur. ob. kat. L0 (N=225) | Rozdíl | Elektrotech., telekom. a VT (N=42) | Celkem - matur. ob. kat. L0 (N=167) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 70% | 78% | -8% | 79% | 84% | -5% | -9% |
| Všeobecné znalosti | 65% | 80% | -14% | 88% | 87% | 1% | -23% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 67% | 85% | -17% | 88% | 91% | -3% | -21% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 70% | 76% | -7% | 90% | 92% | -1% | -21% |
| Komunikace v cizím jazyce | 65% | 69% | -4% | 88% | 78% | 10% | -23% |
| Práce na PC | 63% | 68% | -5% | 86% | 85% | 1% | -23% |
| Komunikační dovednosti | 58% | 69% | -11% | 93% | 88% | 5% | -35% |
| Samostatné rozhodování | 65% | 72% | -7% | 98% | 95% | 3% | -33% |
| Schopnost řešit problémy | 65% | 68% | -2% | 95% | 93% | 2% | -30% |
| Prezentační dovednosti | 58% | 65% | -7% | 71% | 73% | -2% | -13% |
| Schopnost pracovat v týmu | 60% | 68% | -8% | 90% | 84% | 7% | -30% |
| Schopnost prac. samostatně | 84% | 83% | 1% | 95% | 95% | 0% | -12% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 74% | 75% | 0% | 86% | 91% | -5% | -11% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 58% | 68% | -9% | 90% | 91% | -1% | -32% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 35% | 44% | -9% | 79% | 79% | 0% | -44% |
| Informace o trhu práce | 44% | 51% | -6% | 76% | 74% | 3% | -32% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 56% | 56% | 0% | 79% | 71% | 8% | -23% |

Zaměříme-li se na hodnocení důležitosti získaných kompetencí pro následující pracovní uplatnění nebo další studium, pak žáci elektrotechnických oborů kategorie L0 hodnotí jako nadprůměrně důležité zejména schopnost samostatně se rozhodovat (98 %), schopnost řešit problémy (95 %), schopnost pracovat samostatně bez dozoru (95 %), znalosti nových technologií a postupů (90 %). Dále jsou pro naprostou většinu z nich důležité odborné praktické znalosti (90 %) a dále i schopnost komunikace v cizím jazyce (88 %). Ve srovnání s průměrem z oborů kategorie L0 je pro absolventy těchto oborů důležitější zejména komunikace v cizím jazyce, schopnost pracovat v týmu a dále ekonomické znalosti.

Porovnáme-li hodnocení důležitosti kompetencí a hodnocení získané úrovně, pak téměř u všech kompetencí je podíl budoucích absolventů, kteří dané kompetence považují za důležité, vyšší než podíl těch, kteří jsou se získanou úrovní spokojeni.

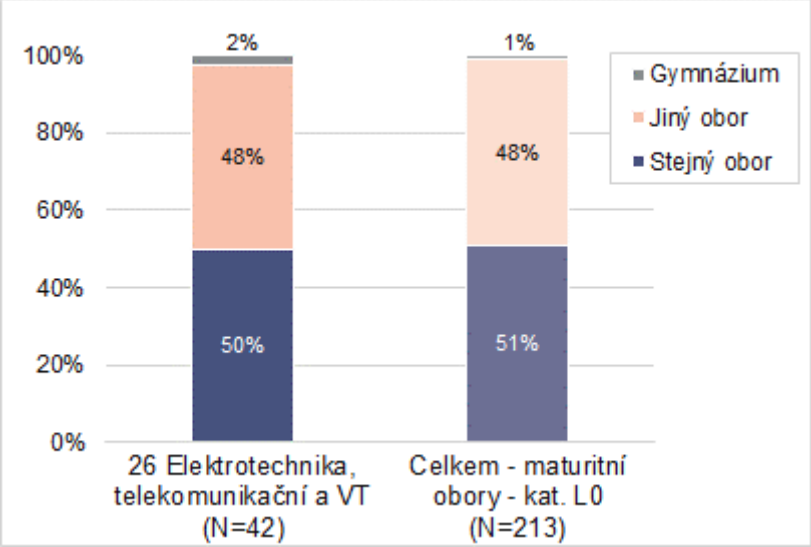
Žáci ze skupiny Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika hodnotili náročnost tohoto oborového zaměření ve srovnání s ostatními maturitními obory kategorie L0 jako spíše obtížnou. Jen 2 % žáků uvedla, že studium bylo velmi snadné, a 14 % hodnotilo obor jako

celkem snadný. Polovina žáků (50 %) považovala svůj obor za ani příliš snadný, ani příliš nesnadný. Naopak 12 % uvedlo, že obor byl pro ně obtížný, a vysoké procento žáků uvedlo, že hrozilo, že maturitu nezvládnou (19 %) a 2 % (do doby realizace šetření) maturitu nesložila úspěšně.

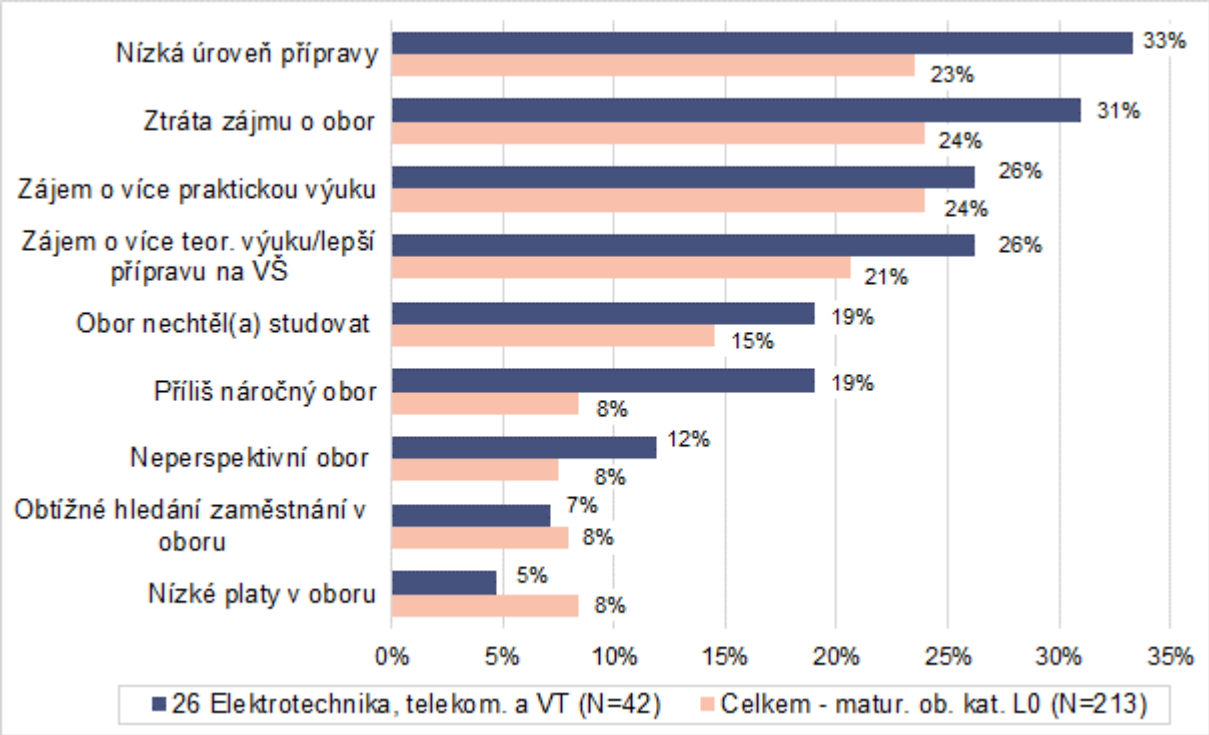
## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

Žáci skupiny oborů Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika kategorie L0 jsou se zvoleným oborem spokojeni ve srovnání s ostatními sledovanými obory kategorie L0 průměrně. Stejný obor by si při možnosti zopakovat volbu oboru znovu zvolilo 50 % z nich oproti průměru, který činí 51 %. 48 % by zvolilo jiný obor a 2 % všeobecné vzdělání na gymnáziu.

*Graf 89: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika – kat. M (v % odpovědí)*




*Graf 90: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru/gymn. – Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika – kat. M (v % kladných odpovědí z celého vzorku kat. M)*

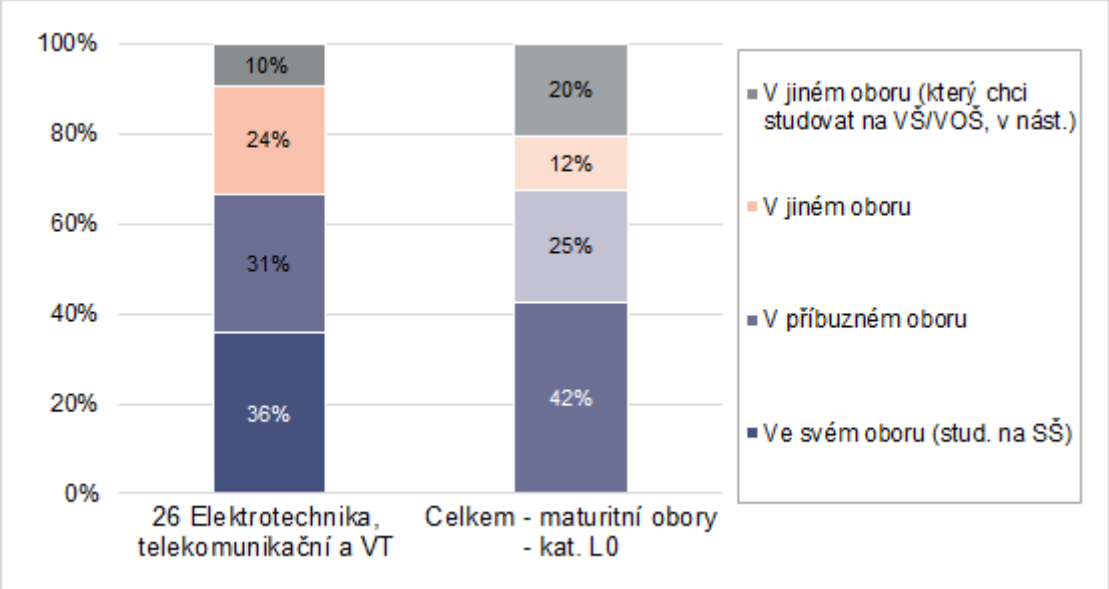


Nejčastějšími důvody pro (hypotetickou) změnu oboru jsou nízká úroveň přípravy (33 % oproti 23 % v průměru) a ztráta zájmu o obor (31 % oproti 24 %). Tyto důvody nespokojenosti s oborem jsou méně frekventované, než činí průměr oborů. Dále by si část žáků vybrala raději jiný obor z důvodu zájmu o více praktickou výuku (26 % oproti 24 % v průměru) a zájmu o více teoretickou výuku, resp. lepší přípravu na VŠ (26 % oproti 21 % v průměru). Původní nezájem o obor je důvodem, proč by si zvolili jiný obor pro 19 % žáků, což je lehce nad průměrem (15 %). Nadprůměrně často je důvodem hypoteticky odlišného výběru oboru přílišná náročnost oboru (19 % oproti 8 % v průměru) a neperspektivnost oboru (12 % oproti 8 % v průměru).

## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika kategorie L0 mají podprůměrně vysoký zájem uplatnit se na trhu práce ve svém oboru. Celkem si chce práci přímo ve svém oboru najít 36 % z nich (oproti 42 % v průměru). Naopak mírně vyšší je podíl těch, kteří si plánují najít pracovní uplatnění v příbuzném oboru (31 % oproti 25 % v průměru). Nadprůměrný je pak výsledný podíl žáků, kteří se chtějí uplatnit zcela mimo svůj obor (24 % oproti 12 % v průměru). A vyšší je také zastoupení žáků, kteří si plánují najít práci v jiném oboru, ve kterém chtějí získat vzdělání v dalším studiu (10 % oproti 20 %).

*Graf 91: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika – kat. L0 (v % odpovědi)*




Nejčastěji uváděným důvodem, proč si žáci ze skupiny Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika plánují najít pracovní uplatnění mimo absolvovaný obor, je ztráta zájmu o obor, kdy 19 % žáků z těch, kteří chtějí pracovat mimo obor, uvádí, že je obor přestal zajímat. Frekvence tohoto důvodu zhruba odpovídá průměru (20 %) a 14 % žáků uvedlo jako důvod, že v oboru nikdy pracovat nechtěli. Stejné procento chce začít pracovat v jiném oboru z důvodu získání lepší nabídky v jiném oboru (14 %) nebo z důvodu zájmu o studium jiného oboru na VŠ/VOŠ (14 % oproti 17 % v průměru). Situace a podmínky na trhu práce nepatří mezi důvody, proč by si absolventi tohoto oboru hledali práci v jiném oboru. Z důvodu nedostatku pracovních míst v oboru si chce hledat práci mimo obor jen 5 % z těchto žáků, z důvodu nezájmu zaměstnavatelů o absolventy 7 %, nízké platy uvádí absolventi jen jako okrajový důvod (5 %).

*Tab. 63: Důvody pro práci v jiném oboru – Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika – kat. L0 (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[25]

| | 26 Elektrotech., telekomunikační a VT (N=14) | Celkem - matur. ob. kat. L0 (N=68) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 14% | 14% | 1% |
| Obor mě přestal zajímat | 19% | 20% | -1% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 5% | 5% | -1% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 7% | 8% | -1% |
| V oboru jsou nízké platy | 5% | 10% | -5% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 5% | 9% | -4% |
| Obor není perspektivní | 5% | 8% | -3% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 14% | 14% | 0% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 14% | 17% | -3% |

*Tab. 64: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika – kat. L0 (v % kladných odpovědí, možnost více odpovědí)*

| | 26 Elektrotech., telekom. a VT (N=42) | Celkem - matur. ob. kat. L0 (N=212) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 43% | 56% | -13% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 5% | 6% | -1% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 0% | 2% | -2% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 50% | 33% | 17% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 2% | 4% | -2% |
| Studovat v zahraničí | 5% | 3% | 2% |
| OSVČ (podnikat) | 14% | 12% | 2% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 19% | 21% | -2% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 14% | 12% | 2% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 5% | 7% | -2% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 5% | 8% | -3% |

Po ukončení střední školy plánuje méně než polovina absolventů (43 %) elektrotechnických oborů kategorie L0 vstoupit na trh práce jako zaměstnanec a 14 % uvažuje o podnikání jako OSVČ. Polovina absolventů má v úmyslu pokračovat v denním studiu na VŠ/VOŠ (50 %) a jen výjimečně zvažují dálkovou formu studia (2 %). Přivýdělek formou krátkodobé brigády plánuje 19 % absolventů, zatímco o dlouhodobé brigádě uvažuje 14 % z nich. Okrajově zvažují absolventi i možnost studia nebo brigád v zahraničí (5 %).

## 39 Speciální a interdisciplinární obory (kat. L0)

### KARIÉROVÉ ROZHODOVÁNÍ ŽÁKŮ PŘI VOLBĚ STŘEDNÍ ŠKOLY

#### PŮVODNÍ ZÁJEM O OBOR

Ve skupině Speciální a interdisciplinární obory v kategorii L0 mělo původně zájem studovat tento obor 77 % žáků, což je vyšší procento než v předchozích sledovaných skupinách oborů kategorie L0. Z nich 39 % žáků rozhodně mělo zájem o studium svého oboru, 37 % spíše mělo

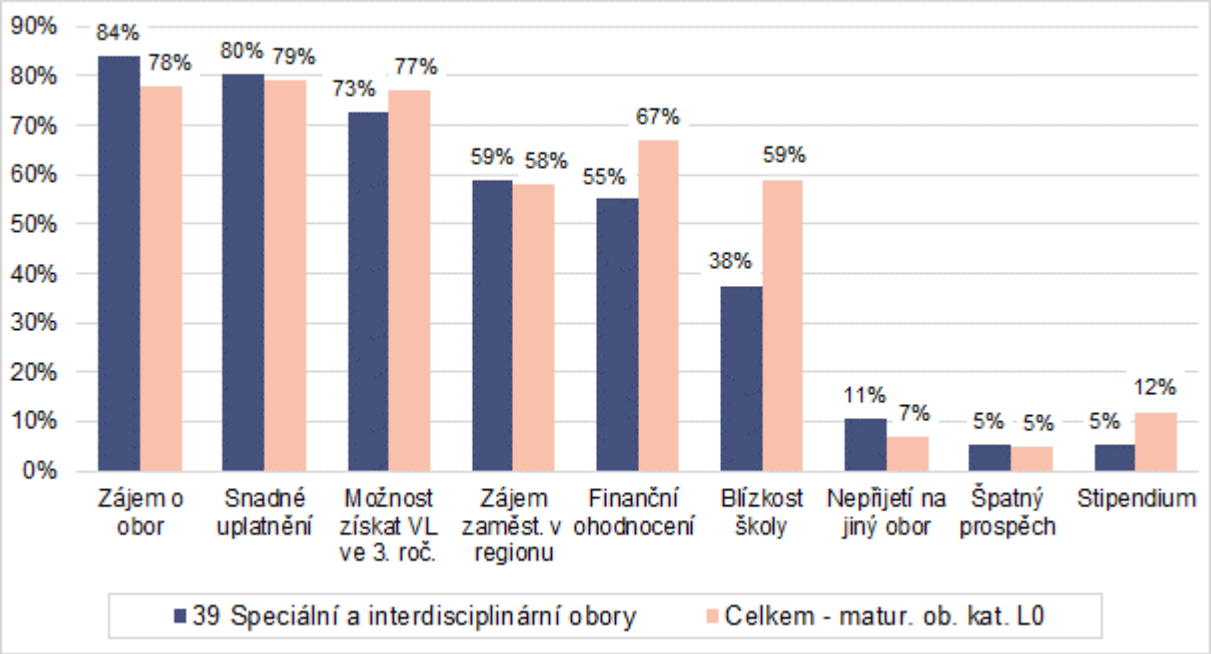
[25] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

zájem. Naopak 21 % zájem o obor spíše nemělo a jen 2 % z nich o obor rozhodně neměla zájem.

## MOTIVAČNÍ FAKTORY K VOLBĚ OBORU

Speciální a interdisciplinární obory kategorie L0 si žáci volili nadprůměrně často kvůli zájmu o obor (84 % oproti 78 % v průměru). Snadné uplatnění motivovalo k výběru oboru 80 % budoucích žáků těchto oborů, což zhruba odpovídá průměru. Možnost získat výuční list ve 3. ročníku studia ovlivnila pozitivně rozhodování o výběru tohoto oboru v případě 73 % žáků (oproti 77 % v průměru). Více než polovinu žáků motivoval zájem zaměstnavatelů v regionu (59 %) a předpokládané finanční ohodnocení (55 %). Blízkost školy hrála při výběru oboru menší roli než u ostatních oborů (38 % oproti 59 % v průměru). Naopak nepřijetí na jiný obor hrálo roli v případě volby 11 % budoucích žáků (oproti 7 % v průměru). Špatný prospěch pak ovlivnil 5 % z nich, což se neliší od průměru. Možnost získat stipendium neměla na výběr tohoto oborového zaměření výraznější dopad (5 % oproti 12 % v průměru).

*Graf 92: Jaké byly vaše důvody, proč jste začal(a) studovat tento obor? – Speciální a interdisciplinární obory – kat. L0 (v % odpovědí)*




Z hlediska jednotlivých subjektů, které měly vliv na volbu tohoto oboru, žáci oborů kategorie L0 ve skupině Speciální a interdisciplinární obory volili nejčastěji na základě vlastního rozhodnutí (89 % oproti 87 % v průměru) a poměrně často byli v tomto rozhodnutí podpořeni rodiči (60 % oproti 57 % v průměru). Vliv kamarádů na výběr tohoto oborového zaměření nebyl příliš výrazný (19 % oproti 26 % v průměru). V rámci našeho průzkumu měl dále vliv na výběr tohoto oboru také poradce na škole (34 %) a 26 % žáků uvedlo, že je ke kariérovému rozhodnutí inspirovali lidé z praxe.

## ROZHODOVÁNÍ O ÚROVNI/KATEGORII VZDĚLÁNÍ

Z hlediska původního rozhodování mezi jednotlivými kategoriemi vzdělání měla i ve skupině Speciální a interdisciplinární obory většina žáků zájem právě o studium oboru v kategorii L0 (64 %), což je lehce nad průměrem (58 %). Dále 25 % žáků (oproti 28 % v průměru) zvažovalo původně studovat obor na SOŠ a asi 11 % mělo zájem o učební obor, v čemž se příliš nevymykají průměru. Žáci v rámci sledovaného vzorku neuvedli, že by měli původně zájem o gymnázium.

Naprostá většina žáků v oborech Speciální a interdisciplinární obory si vybrala kategorii L0, tedy odborné vzdělání zakončené maturitní zkouškou s odborným výcvikem (případně s výučním listem), z důvodu zájmu získat maturitu (92 %, což odpovídá průměru). Podíl žáků, kteří si zvolili maturitní obor z důvodu zájmu pokračovat na VŠ, je nižší než průměr z oborů kategorie L0 (31 % oproti 47 %). Značnou motivaci k výběru této kategorie vzdělání představoval zájem o prakticky zaměřené studium (82 %), což se příliš neliší od průměru. Významným důvodem, proč se žáci rozhodli pro tuto kategorii vzdělání, byl předpoklad dobrého platového ohodnocení (67 % oproti 70 % v průměru) a méně často dobrý prospěch (51 % oproti 52 % v průměru). Přání rodičů ovlivnilo 36 % žáků, což je méně, než činí průměr (42 %). Ve srovnání s ostatními sledovanými obory byl významnější podíl žáků, u nichž výběr kategorie L0 souvisel s nepřijetím na SOŠ (4 % oproti 2 % v průměru) nebo na gymnázium (12 % oproti 5 % v průměru).

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ A DŮLEŽITOSTI ZÍSKANÝCH KOMPETENCÍ

Žáci ve skupině Speciální a interdisciplinární obory hodnotí většinu získaných kompetencí v rámci sledovaných oborů kategorie L0 průměrně nebo nadprůměrně kladně. Velmi kladné je celkové hodnocení (85 % oproti 78 % v průměru), získaná úroveň všeobecných znalostí (85 % oproti 80 % v průměru) i odborných teoretických znalostí (91 % oproti 85 % v průměru). Naopak v porovnání s ostatními sledovanými skupinami oborů je slabší schopnost komunikace v cizím jazyce (64 % oproti 69 %), schopnost pracovat samostatně bez dozoru (74 % oproti 83 %) a skutečná schopnost pracovat na strojích nebo zařízeních (57 % oproti 75 %).

*Tab. 65: Hodnocení získané úrovně kompetencí a jejich důležitosti pro další uplatnění/studium Speciální a interdisciplinární obory – kat. L0 (v % kladných odpovědí)*

| | Kompetence - získaná úroveň | | | Kompetence - hodnocení důležitosti | | | Rozdíl úroveň - důležitost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Speciální a interdiscip. ob. (N=47) | Celkem - matur. ob. kat. L0 (N=225) | Rozdíl | Speciální a interdiscip. ob. (N=46) | Celkem - matur. ob. kat. L0 (N=167) | Rozdíl | |
| Celkové hodnocení | 85% | 78% | 7% | 85% | 84% | 1% | 0% |
| Všeobecné znalosti | 85% | 80% | 6% | 89% | 87% | 2% | -4% |
| Odborné teoretické znalosti a dov. | 91% | 85% | 7% | 96% | 91% | 5% | -4% |
| Odborné praktické znalosti a dov. | 77% | 76% | 0% | 93% | 92% | 2% | -17% |
| Komunikace v cizím jazyce | 64% | 69% | -6% | 80% | 78% | 2% | -17% |
| Práce na PC | 70% | 68% | 2% | 80% | 85% | -5% | -10% |
| Komunikační dovednosti | 66% | 69% | -3% | 93% | 88% | 5% | -28% |
| Samostatné rozhodování | 66% | 72% | -6% | 96% | 95% | 1% | -30% |
| Schopnost řešit problémy | 66% | 68% | -2% | 93% | 93% | 1% | -28% |
| Prezentační dovednosti | 70% | 65% | 5% | 76% | 73% | 3% | -6% |
| Schopnost pracovat v týmu | 68% | 68% | 0% | 85% | 84% | 1% | -17% |
| Schopnost prac. samostatně | 74% | 83% | -9% | 93% | 95% | -2% | -19% |
| Schop. prac. na strojích, zař. apod. | 57% | 75% | -17% | 91% | 91% | 0% | -34% |
| Znalosti nových tech. a postupů | 72% | 68% | 5% | 89% | 91% | -2% | -17% |
| Schopnost prezentovat se zaměst. | 51% | 44% | 7% | 85% | 79% | 6% | -34% |
| Informace o trhu práce | 49% | 51% | -2% | 80% | 74% | 7% | -31% |
| Ekonomické znalosti a dovednosti | 62% | 56% | 6% | 78% | 71% | 8% | -17% |

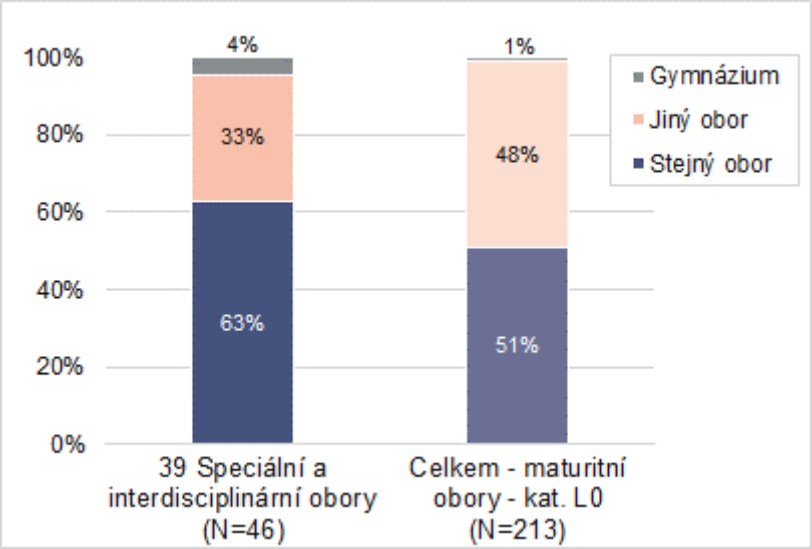
Z hlediska důležitosti jednotlivých sledovaných kompetencí pro své budoucí pracovní uplatnění, případně studium, žáci speciálních a interdisciplinárních oborů hodnotí zhruba na úrovni průměru všeobecné znalosti, odborné teoretické znalosti i praktické dovednosti, dále

komunikační dovednosti, schopnost prezentovat se zaměstnavatelům, informace o trhu práce a ekonomické znalosti.
Žáci ze skupiny Speciální a interdisciplinární obory hodnotili náročnost tohoto oborového zaměření ve srovnání s ostatními maturitními obory kategorie L0 jako průměrně náročnou. 4 % žáků uvedla, že studium bylo velmi snadné, a 13 % hodnotilo obor jako celkem snadný. Přibližně polovina žáků (52 %) považovala svůj obor za ani příliš snadný, ani příliš nesnadný. Naopak poměrně vysoké procento žáků (20 %) uvedlo, že obor byl pro ně obtížný, 7 % uvedlo, že hrozilo, že během studia odejde předčasně ze školy a 4 % hrozilo nezvládnutí maturitní zkoušky.

## SPOKOJENOST SE ZVOLENÝM OBOREM

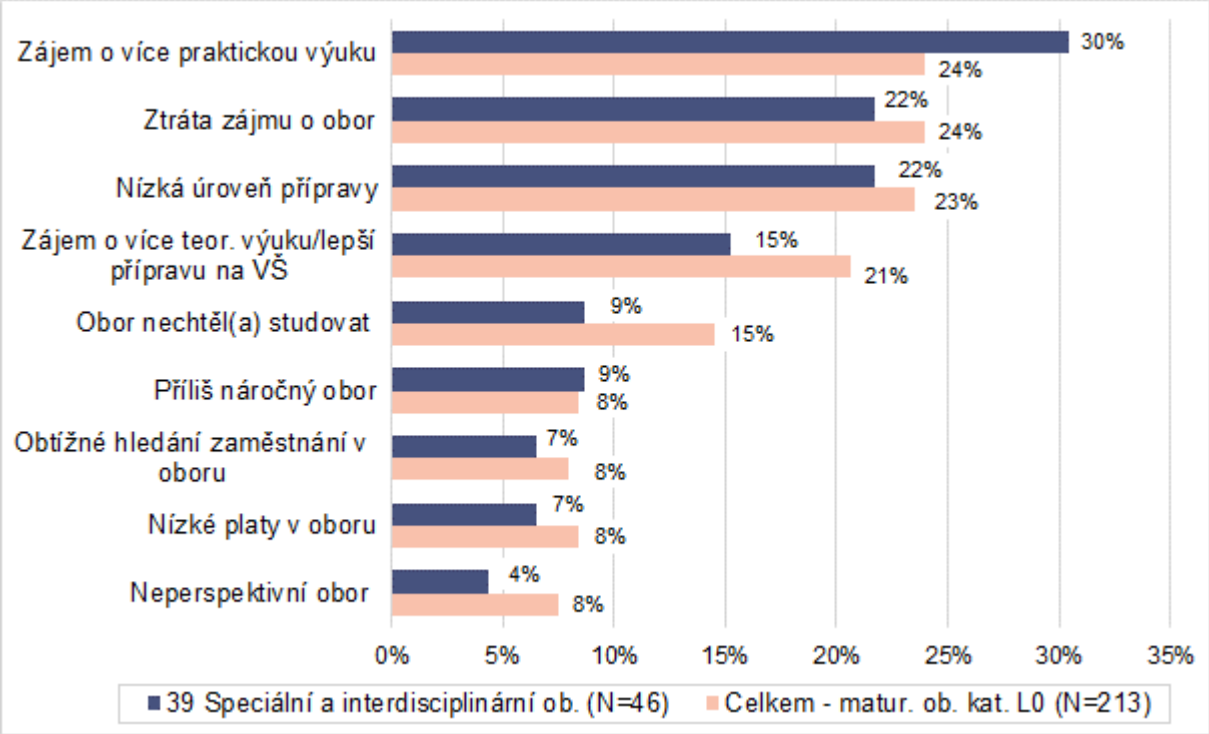
Žáci oborů Speciální a interdisciplinární obory jsou se zvoleným oborem spokojeni lehce nadprůměrně, stejný obor by si při možnosti zopakovat svoji volbu znovu zvolilo 63 % z nich oproti průměru, který činí 51 %, a 4 % by si raději zvolila gymnázium.

*Graf 93: Opakovaná (hypotetická) volba oboru – Speciální a interdisciplinární obory – kat. M (v % odpovědi)*




Nejčastějšími důvody pro (hypotetickou) volbu odlišného oboru studia je zájem o více praktickou výuku (30 % z těch, kteří by zvolili jiný obor oproti 24 % v průměru), ztráta zájmu o obor (22 % oproti 24 % v průměru) a nízká úroveň přípravy (22 % oproti 23 % v průměru). Méně častým důvodem nespokojenosti s oborem je zájem o více teoretickou výuku, resp. lepší přípravu na VŠ, který uvádí 15 % těch, kteří by si vybrali jiný obor (oproti 21 % v průměru). S nižší frekvencí pak žáci uváděli mezi důvody (hypoteticky) odlišné volby oboru původní nezájem o obor (9 %), přílišnou náročnost oboru (9 %), obtížné hledání zaměstnání v tomto oboru (7 %), nízké platy (7 %) nebo neperspektivnost oboru (4 %).

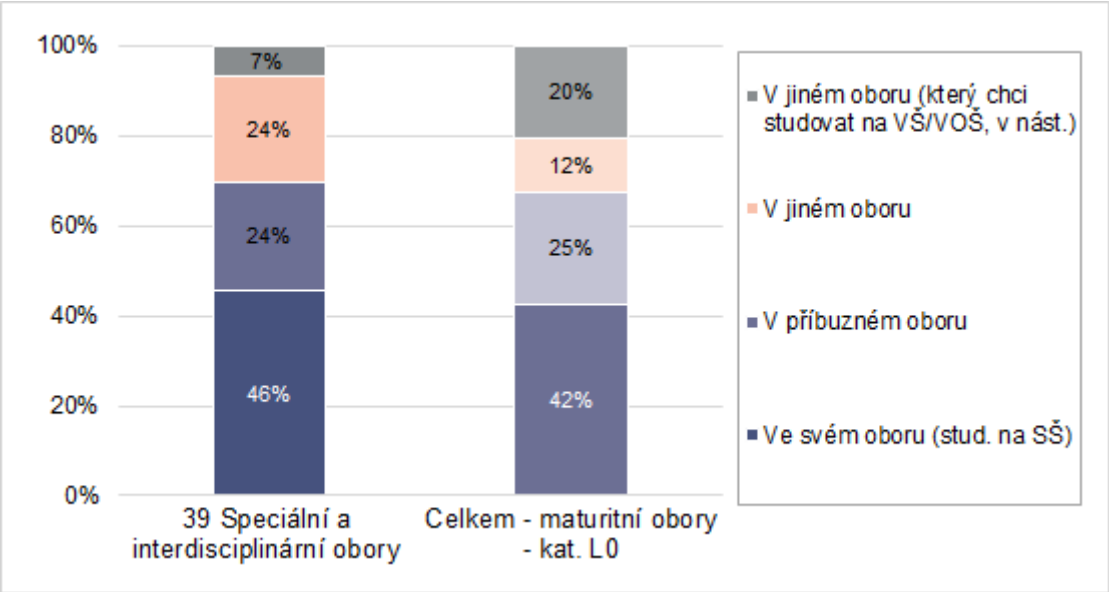
*Graf 94: Důvody (hypotetické) volby jiného oboru/gymn. – Speciální a interdisciplinární obory – kat. L0 (v % kladných odpovědí z celého vzorku kat. L0)*




## ZÁJEM O PRÁCI V OBORU

Žáci ze skupiny Speciální a interdisciplinární obory měli lehce nadprůměrně vysoký zájem uplatnit se ve svém oboru. Celkem mělo v úmyslu si získat práci přímo v oboru 46 % z nich (oproti 42 % v průměru). Průměrný byl pak zájem budoucích absolventů najít si pracovní uplatnění v příbuzném oboru (24 %). Naopak nízký byl podíl těch žáků, kteří si chtěli najít práci v jiném oboru, poté, co vystudují odlišný obor v terciárním vzdělávání (7 % oproti 20 %). Ve výsledku tak je celkový podíl žáků, kteří se chtějí uplatnit zcela mimo svůj obor, vyšší (24 % oproti 12 % v průměru).

*Graf 95: Zájem o práci v absolvovaném oboru – Speciální a interdisciplinární obory – kat. L0 (v % odpovědí)*



Nejčastěji uváděným důvodem, proč si žáci ze skupiny Speciální a interdisciplinární obory plánovali najít pracovní uplatnění mimo absolvovaný obor, byla ztráta zájmu o obor, kdy 22 % z těch žáků, kteří chtějí pracovat mimo obor, zmiňuje, že je obor přestal zajímat. Frekvence tohoto důvodu se příliš neliší od průměru (20 %). 11 % absolventů plánujících práci mimo obor uvedlo, že v tomto oboru nikdy pracovat nechtěli (oproti 14 % v průměru). Část z těch absolventů, kteří chtějí pracovat mimo obor, odchází kvůli lepší nabídce v jiném oboru (13 % oproti 14 % v průměru) a u 11 % je hlavním důvodem zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ (oproti 17 % v průměru). K dalším, ale již méně častým důvodům odchodu za prací mimo obor patřil nezájem zaměstnavatelů v oboru o absolventy (11 % oproti 8 % v průměru), nízké platy v oboru (9 %) a nedobré pracovní podmínky (7 %), nedostatek pracovních míst (4 %) a neperspektivnost oboru (4 %).

*Tab. 66: Důvody pro práci v jiném oboru – Speciální a interdisciplinární obory – kat. L0 (v % odpovědí, možnost výběru více odpovědí)*[26]

| | 39 Speciální a interdisciplinární obory (N=14) | Celkem - matur. ob. kat. L0 (N=68) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| V oboru nikdy pracovat nechtěl(a) | 11% | 14% | -3% |
| Obor mě přestal zajímat | 22% | 20% | 1% |
| V oboru je nedostatek pracovních míst | 4% | 5% | -1% |
| Zaměstnavatelé v oboru nemají zájem o absolventy | 11% | 8% | 3% |
| V oboru jsou nízké platy | 9% | 10% | -1% |
| V oboru nejsou dobré pracovní podmínky | 7% | 9% | -3% |
| Obor není perspektivní | 4% | 8% | -4% |
| Získal(a) lepší nabídku v jiném oboru | 13% | 14% | -1% |
| Zájem o studium jiného oboru na VŠ, VOŠ nebo nást. | 11% | 17% | -6% |

Po ukončení střední školy plánovaly skoro tři čtvrtiny absolventů (72 % oproti 56 % v průměru) ve skupině Speciální a interdisciplinární obory kategorie L0 pracovat jako zaměstnanci, což je výrazně více než v ostatních sledovaných oborech kategorie L0. 15 % dále uvedlo jako jeden ze svých plánů zájem podnikat jako OSVČ. Naopak nižší byl podíl absolventů, kteří chtěli pokračovat v denním studiu v terciárním vzdělávání, a to i vzhledem k průměru (20 % oproti 33 %) a 4 %, podobně jako v jiných skupinách oborů, uvažovala o dálkové formě studia. Přivýdělek formou krátkodobých brigád předpokládalo 20 % absolventů a dlouhodobé brigády formou DPP a DPČ plánovalo 11 % z nich. Část absolventů zvažovala i krátkodobou (7 %) nebo dlouhodobou (9 %) brigádu v zahraničí.

[26] Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů jsou výsledky jen velmi orientační.

*Tab. 67: Pracovní a studijní plány po absolvování střední školy – Speciální a interdisciplinární obory – kat. L0 (v % kladných odpovědí)*

| | 39 Speciální a interdisciplinární obory (N=46) | Celkem - matur. ob. kat. L0 (N=212) | Rozdíl |
|---|---|---|---|
| Pracovat jako zaměstnanec | 72% | 56% | 16% |
| Studovat nástavbové st. - denní | 7% | 6% | 1% |
| Studovat nástavbové st. - dálkově | 2% | 2% | 0% |
| Studovat VŠ/VOŠ - denní | 20% | 33% | -14% |
| Studovat VŠ/VOŠ - dálkově | 4% | 4% | 0% |
| Studovat v zahraničí | 0% | 3% | -3% |
| OSVČ (podnikat) | 15% | 12% | 3% |
| Brigáda - krátkodobá (přivýdělek) | 20% | 21% | -1% |
| Brigáda - dlouhodobá (DPP, DPČ) | 11% | 12% | -1% |
| Práce v zahraničí - brigáda | 7% | 7% | 0% |
| Práce v zahraničí - dlouhodobě | 9% | 8% | 1% |

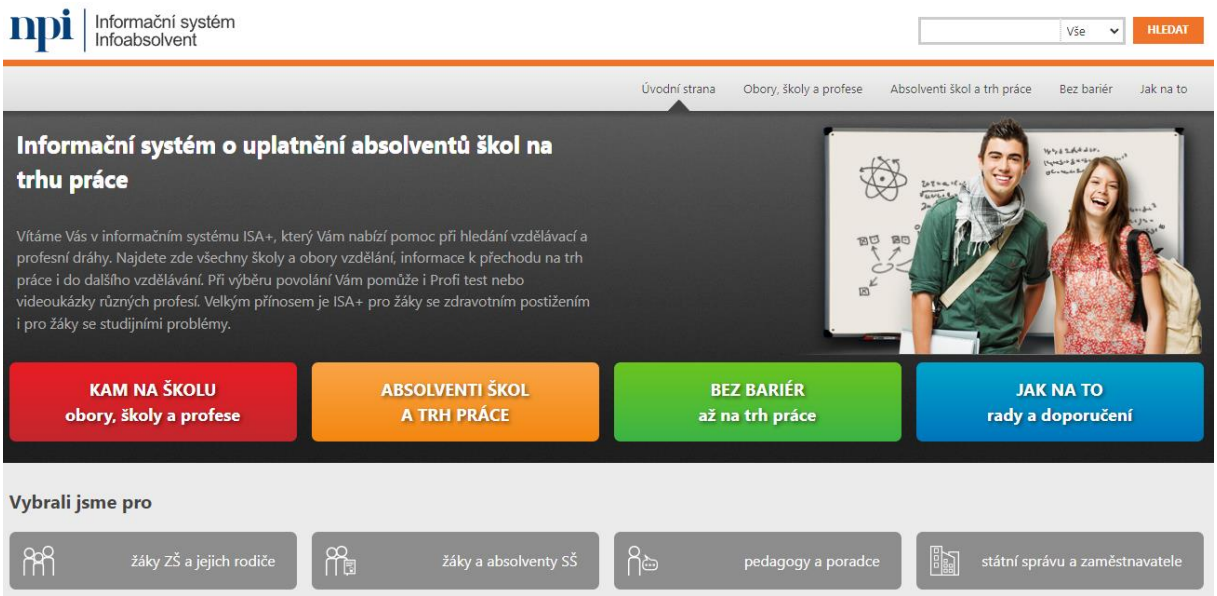
## Literatura


Trhlíková J., Novotná H.: (2021) *Přechod absolventů středních škol na trh práce I. etapa – šetření 2021. Srovnání situace absolventů učební a maturitní úrovně vzdělání*. Praha. NPI ČR. Dostupné na: https://www.infoabsolvent.cz/Temata/PublikaceAbsolventi?Stranka=9-0-179

Vojtěch J., Novotná H., Staňková K.: *Nezaměstnanost absolventů škol se středním a vyšším odborným vzděláním – 2022*. Praha. Vydal Národní pedagogický institut České republiky, 2022. Dostupné na https://www.infoabsolvent.cz/Temata/PublikaceAbsolventi?Stranka=9-0-181&NazevSeo=Nezamestnanost-absolventu-skol-se-strednim-a-

www.infoabsolvent.cz

# www.infoabsolvent.cz




*Informační systém ISA+ pomáhá **žákům základních škol** při volbě oboru vzdělání a výběru střední školy, **žákům středních škol** při rozhodování o pokračování ve vzdělávání a při přechodu na trh práce, **výchovným či kariérovým poradcům a učitelům** při poskytování kariérového poradenství a výuce témat Úvodu do světa práce, **managementu škol** při úpravách vlastní vzdělávací nabídky a tvorbě školních vzdělávacích programů.*

**VÝZNAMNÉ MOŽNOSTI SYSTÉMU:**

- možnost **výběru oborů i školních vzdělávacích programů** (ŠVP),
- **videoukázky** – představují práci v různých profesích i přípravu na ně,
- **profitest** – pomůže žákům základních škol při výběru oblasti vzdělávání,
- **výběr podle obrázků** – poskytuje snadnější orientaci ve vzdělávací nabídce SŠ,
- **absolventi škol a trh práce** – informace o přechodu a uplatnění absolventů na trhu práce, vhodné pro kariérové rozhodování, v zestručněné formě dynamických a statických stránek a také ve formě publikací ke stažení,
- **regionální statistiky** – vybrané základní údaje o počtech nově přijatých žáků a absolventů škol, struktuře zaměstnanosti a nezaměstnanosti absolventů středních a vyšších odborných škol,
- **bez bariér až na trh práce** – sekce věnovaná problematice žáků se zdravotním postižením a tématu předčasných odchodů ze vzdělávání,
- **jak na to – rady a doporučení** – užitečné informace pro uživatele systému,
- **syntetické stránky –** obsahují soubor informací ke každé skupině oborů,
- **filtry vzdělávací nabídky** – podle zdravotního postižení, vzdálenosti od bydliště, formy studia, zřizovatele,
- **fulltextové vyhledávání** – najde na ISA+ odkazy související se zadaným výrazem.

Vydal Národní pedagogický institut České republiky,

Senovážné nám. 25, 110 00 Praha 1, 2023

Aktuální informace o publikacích Národního pedagogického institutu České republiky najdete na www.npi.cz